



RUS-nätverket

Dokumentation om RUS-nätverkets framtid och teman för 2026

Sammanlagt 19 av totalt 21 regioner medverkade vid RUS-nätverkets träff i Stockholm den 27-28 januari 2026.

Under dag 2 fördes det samtal om RUS -nätverkets framtid i samband med Reglabs avveckling 2026 samt vilka teman som nätverkets har för avsikt att lyfta under 2026.

RUS-nätverkets framtid

I samband med Reglabs avveckling 2026 så är frågan om RUS-nätverkets framtida samordning under diskussion. Som inspel till Reglabs fortsatta arbete med frågan så fördes en dialog kring nätverkets framtid utifrån två frågeställningar:

- Varför är lärandet mellan regioner så viktigt när det gäller RUS samordning?
- Vilka är era inspel och tankar till Reglab kring samordning av RUS-nätverket efter 2026

Sammanställningen nedan har gjorts med stöd av AI-tjänsten Copilot.

1. Varför är lärandet mellan regioner så viktigt när det gäller RUS-samordning?

Övergripande betydelse

- Effektivitet i ett litet land. Sverige behöver använda sina resurser strategiskt. Alla regioner behöver inte uppfinna allt själva.
- RUS är kärnan i det regionala utvecklingsansvaret. RUS-samordnare sitter ofta ensamma i sina roller och saknar interna kollegor med liknande uppdrag — nätverket blir därför ett professionellt stöd.
- Gemensamt nationellt lärande. Samordning mellan regionerna möjliggör nationell utveckling, gemensamma prioriteringar och spridning av framgångsrika arbetssätt.

Kunskapsutbyte och kompetensstöd

- Kunskapsstyrning av *hur* är svårare än *vad*. Olika regioner har olika förutsättningar och det finns ingen universallösning. Genom erfarenhetsutbyte kan regioner inspireras och anpassa arbetssätt till sina egna kontexter.
- Gemensam kunskapsbank. RUS-samordnare förväntas ha bred överblick och kompetens — ett gemensamt nätverk skapar kunskapsbredd och kollegial avlastning.
- Få syn på det man inte visste att man inte visste. Genom delning av arbetssätt, framgångar och svårigheter breddas perspektivet.

Förutsättningar för kvalitetsutveckling

- Öppna och ärliga samtal. Nätverket har präglats av generositet och tillit, vilket gör det möjligt att diskutera även det som inte fungerar.
- Temamöten skapar mervärde. Möjlighet att bjuda med kollegor stärker spridningen utan att skapa nya forum.
- Svårt att mäta nyttan – men värdet är stort. Nätverksträffarna sparar tid, höjer kvalitet och minskar risken för parallella utvecklingsspår i landet.

Betydelse inför ett förändrat uppdrag



- Om RUS förändras eller förstärks på nationell nivå behövs ett forum för att:
 - diskutera nya arbetssätt
 - problematisera frågor som annars inte lyfts
 - undvika fragmentering av regionala perspektiv
 - bidra till bättre samlade inspel till nationell nivå

2. Inspel och tankar kring samordning av RUS-nätverket efter 2026

Förstahandsalternativ: SKR

Flera grupper uttrycker att:

- SKR är en medlemsorganisation som rimligen bör ta ansvar för samordning av frågor kopplade till regionalt utvecklingsansvar.
- Andra nätverk inom SKR — t.ex. regionala planerare och folkhälsostrateger — har stöd, så varför inte RUS?
- SKR behöver själv vara uppdaterad inom området och nätverket är en viktig kanal.

Alternativ: Myndighetsstöd

- Det finns intresse även på nationell nivå (bl.a. Tillväxtverket och Regeringskansliet) som efterfrågar bättre samordning av RUS.
- Därför bör ett fortsatt nätverk välkomnas och eventuellt stödjas även nationellt.

Andrahandsalternativ: Regionerna tar gemensamt ansvar

- Regionerna kan själva samordna nätverket, i linje med andra fungerande exempel:
 - analytikernätverket (ambulerande ansvar, självkostnadspris)
 - Komexp-föreningen inom infrastruktur (självorganiserad)
- Möjlighet till roterande arrangörskap mellan regionerna.
- Flera regioner har egna lokaler i Stockholm som kan användas.

Förslag på struktur och organisering

1. Tydlig samordnare eller ambulerande ansvar
 - En fast funktion (t.ex. SKR eller Tillväxtverket) eller
 - Ambulerande ansvar mellan regioner, t.ex. enligt rullande schema.
2. Delat ansvar för planering
 - Förslag: tre regioner delar på att ta fram dagordning och upplägg för möten.
3. Praktiska lösningar
 - SKR skulle kunna upplåta mötesrum.
 - Kostnader kan hållas på självkostnadsnivå.
 - Rotationsprincip för värdskap enligt goda exempel från andra nätverk.

Teman och planeringsgrupper 2026

En dialog fördes kring teman för RUS-nätverket för 2026

Nästa träff som är digital i det ”stora RUS-nätverket” äger rum **den 22 maj**. Temat är **Kommunikation av RUS** och kan handla om hur man synliggör budskap och resultat, tar fram budskap som känslor, pratar med fler målgrupper och blir bättre på att beskriva varför. Planeringsgrupp är **Maria Ståhl, Region Östergötland och Tove Cullhed, Region Norrbotten**.



Nästa fysiska träff i det "lilla RUS-nätverket" äger rum lunch till lunch **den 9-10 september** alternativt som heldag **den 10 september**. Temat är **Svesamutredningen** med särskild fokus på fokusområdet **robusthet**. Det bör handla om Svesamutredningens olika konsekvenser och vad robusthet innebär för RUA-arbetet, begrepp som motståndskraft, beredskap och robusthet, olika roller Länsstyrelse och region, säkra viktiga samhällsfunktioner, dimensionering för att hantera rikets säkerhet som står över ordinarie verksamhet ex måltidsförsörjning, organisering och facilitering av planeringsarbetet, hur planerar vi verksamhet när inlåning förändrar personalsituationen. Planeringsgrupp är **Kristina Nordh Region Jönköping län** och **Daniel André Region Blekinge**.

Andra teman som lyftes för kommande digitala Och fysiska träffar var Forskning och akademi, Rumslig RUS (exempel och deltagande i samhällsplaneringsnätverk, gemensamma ord och begrepp, strukturbilder), Utmaningar och möjligheter i en ny mandatperiod/utbildning i RUS-uppdrag och uppföljning av RUS och indikatorer.