

Vilka geografiska perspektiv är mest utmanande att hantera i RUSen?

De som skär genom
administrativa
kommungränser

Socioekonomiska

Socioekonomiska olikheter

Kust - inland

Det vardagsnära
perspektivet

De väldigt olika
förutsättningarna för mobilitet
och tillgänglighet

Storlek och diversitet med
olika delregioner och
arbetsmarknadsregioner

Målkonflikterna kring
markanvändning

Vilka geografiska perspektiv är mest utmanande att hantera i RUSen?

Motstående intressen kopplade till en plats fysiska förutsättningar, användning av naturresurser, skydd eller olika typer av exploatering

Gränsgeografi som är beroende av samarbete mellan myndigheter i olika länder

Specialisering berör inte stora delar av territoriet

Infrastruktur för smidig tillgänglighet

Många vill bygga nytt boende på landsbygden eller starta verksamheter men andra regelverk stoppar det. Vilket baktvister Rusen.

Stor region stora olikheter och förutsättningar.

Att hela länet ska leva utifrån hållbarhetsperspektiven. Varför bygga ut infrastrukturen om invånarna flyttar från länet?

Social utsatthet

Vilka geografiska perspektiv är mest utmanande att hantera i RUSen?

Social hållbarhet, hur blir det mer än bara ord
Men i mycket skiljer vi inte oss jättemkt mellan regionerna..

Landsbygd

Samordningen mellan styrdokument som hanterar samma geografiska område.

Stad / landsbygd

Infrastrukturen

Att vara tydlig med vilka geografiska områden som inte kommer utvecklas inom område x y z

Hur man hanterar de områden som har en negativ utveckling. Var sker prioritering av var man ska satsa?

Hur vi ska hantera de platser som saknar prioriterade mål eller insatser

Vilka geografiska perspektiv är mest utmanande att hantera i RUSen?

De inomregionala skillnaderna

Periferin

Omsättningen praktisk och att bli relevant i ett lokalt sammanhang

En gemensam bild mot vart vi ska inom regionen för att få ut så mycket som möjligt!

Kopplingar utanför kommunernas och regionernas administrativa gränser

Det mest utmanande är att i rusen behandla frågor på en lagom abstraktionsnivå så att de stärker kommunal planeringskapacitet, oavsett sakfråga

Perspektiv där avvägningar sker med stöd av PBL och MB

Avstånd. Gleshet. Naturgivna förutsättningar.

Vilka geografiska perspektiv är mest utmanande att hantera i RUSen?

Ett län består av flera geografiska områden med olika behov

Glesbygd

Ekologiska samband, jordbruksmark, gröna- och blå strukturer, transportinfrastruktur, kollektivtrafikutveckling, vård och hälsa

Definitioner, lagar och regler som berör landsbygd och glesbygd

Vattenanknutna

Krympande respektive växande platser.

Att gå från kunskap till skarpa strategier och prioriteringar, dvs när beslut ska tas kring vilka samband och lokaliseringar som bör stärkas och vilka som INTE ska det.

Landsbygd illustreras ofta som en enhet istället för att visa på variationen mellan täthet och förutsättningar som finns. Förutsättningar på en plats för att regionala insatser ska ta fart framgår ej

Vilka geografiska perspektiv är mest utmanande att hantera i RUSen?

Att utvidga stad och land, fler indelningar i länet krävs för att göra det inkluderande och relevant.

De som inte har de uppenbara värden som regionerna värderar, exempelvis utbyggd infrastruktur, service, utan har helt andra värden som är svåra att ringa in

Geografiska olikheter (inkomst, sysselsättning, ohälsa, kriminalitet, skolresultat) etc.

Vet inte

Tillräckliga resurser för att göra analyser och få fram underlag som BÅDE belyser restriktioner och utvecklingsbehov.

Vi tenderar prata om staden och landsbygden. Det finns flera landsbygder som har olika förutsättningar och behov.

Uppföljningen av utvecklingen för olika platser och personer - av exempelvis sociala, ekonomiska, eller andra målrelaterade frågor - utifrån olika insatser som genomförs.

Olika förutsättningar, historik och framtidsprognoser för olika kommuner och delar av länet och hur det ska hanteras

Vilka geografiska perspektiv är mest utmanande att hantera i RUSen?

Alla - därför behöver vi hantera geografiska perspektiv utifrån funktionalitet - för att möta allt från lokala (inomkommunala) till grönsregionala perspektiv

generellt att prioritera

Frågan om att balansera satsningar för täthet för att åstadkomma kraftfull utveckling/konkurrenskraft med satsningar i glesare miljöer.spänningar mellan stad/landsbygder, istället för kompletterande

InfrastrukturInfrastruktur, digitalisering

Att synliggöra områden genom att lyfta negativa siffror, i text eller karta. Socioekonomi, utbildning, sårbart näringsliv.

Skillnader i avstånd till service och samhällsviktiga funktioner.

Socioekonomiska skillnader

Socioekonomiska skillnader i länets olika kommuner.

Vilka geografiska perspektiv är mest utmanande att hantera i RUSen?

Infrastruktur utifrån behovet av storregional och nationell samsyn och helhetsperspektiv

I rumslig planering svårt att differentiera olika landsbygder. Vi har använt Nordregios Urban-rural typologi och anpassat till regionala förutsättningar.

Generellt är geografiska/funktionella perspektiv utmanande i RUS. Beror på hur accepterat det är i sin region att visa detta på regional nivå. Minst utmanande är infrastruktur där regionen har uppdrag

Gestaltad livsmiljö

Vilka geografiska perspektiv passar bäst att hantera i RUSen?

Funktionella samband,,
orters olika funktioner

Bredden av politikområden
som påverkar länets
geografiska utveckling.

Infrastruktur

Att flera olika finns med
parallellt

Stad - landsbygd

De väldigt olika
organisatoriska
förutsättningarna i olika
kommuner - dvs olika
mottgarkapacitet för
utvecklingsprocesser och
projekt

Tillgänglighet

Regionens intressen som
regionalt
utvecklingsansvarig

Vilka geografiska perspektiv passar bäst att hantera i RUSen?

De hårda frågorna..

Stad och land

Storregionalt är "lätt"

Stor och homogen
befolkning

Outnyttjade resurser på
landsbygden

Kommungränsöverskridande

Principen om att arbeta
utifrån platsens
förutsättningar

Tänka nytt och hållbart

Vilka geografiska perspektiv passar bäst att hantera i RUSen?

Stad-land

Framtida övergripande
markanvändning,
resursanvändning,
kommunikationer

Samma som sist, de frågor som
en enskild kommunen inte
klarar av själv, värden som skär
igenom administrativa gränser

Bör vara infrastruktur för
kvalitativ kollektivtrafik

Socioekonomiska
perspektiv

De flesta men på rätt nivå

Vad menas med "geografiska
perspektiv"? Är de desamma
som "territoriella perspektiv"?

Kommunnivå

Vilka geografiska perspektiv passar bäst att hantera i RUSen?

Att belysa strukturer och utveckling över tid i förhållande till önskad utveckling. Då ser man var det finns behov att satsa och var det inte är lönt

Landsbygd och glesbygd kopplat till service, vård och generell tillgänglighet till samhälle, service och kultur

Näringsliv, kompetensförsörjning

Kommunnivå

Potentialen i samverkan på mindre orter/ landsbygdskommuner

De areella ställningstaganden som följer av utvecklingsuppdraget

.

.

Vilka geografiska perspektiv passar bäst att hantera i RUSen?

Samverkan mellan kommunernas utvecklingsplaner. I RUSen bör man kunna se att geografin "håller ihop" och att inte kommunernas utvecklingsplaner är egna öar.

.

-

Stärka hela regionen, samspel mellan städer och landsbygd

Funktionella samband

att bli konkret närma sig det kommunala uppdraget.

Se över för att hitta gemensamma "nämnare" och fokusera på hur någon kan ha eller få mandatet att ta lead kring utvecklingen!

Transporter och transportinfrastruktur pga (viss) rådighet. Vårdstrukturer. Större etableringar. Energi.

Vilka geografiska perspektiv passar bäst att hantera i RUSen?

Bör vara infrastruktur för kvalitativ kollektivtrafik

Landsbygds frågor

Strukturella frågor kring service, flöden av människor och varor, arbetsmarknadsstrukturer

ATT vi ska ha geografiskt perspektiv.

Alla tidigare om det önskas men kanske näringsliv som grund.

Att kunna ringa in och lyfta olika geografiska värden i ett län skulle passa bäst i en RUS men är svårt att få till

Så många som möjligt. Fler perspektiv sammanvägda i klusteranalyser ger bra underlag för verksamhet, kommuner och andra aktörer

Stad - landsbygd. Skillnad mellan landsbygd och landsbygd. En del är levande, en del är under nedmontering. Hur hantera det som försvinner? Hur beröra platser där bara fritidshus och turism återstår?

Vilka geografiska perspektiv passar bäst att hantera i RUSen?

övergripande rumsliga
samband och ortstypologi

Strukturella frågor, bidra till
förståelse till helheten

Denna fråga borde ha grundats
med ett nationellt perspektiv i
dialog med regioner o
länsstyrelser. För att inte lägga
problemlösningen bara ute i län o
regioner

CykellederBesöksnäringB
efolkningsundersökningar

Platser för lärosäten

Tillvaratagande av möjligheter
kopplade till skillnader i
geografiska förutsättningar.

Resor

Vad man ska satsa på var
utifrån varje geografisk och
befolkningsmässig
förutsättning

Vilka geografiska perspektiv passar bäst att hantera i RUSen?

Stora, starka mode och stråk som uppfyller normer är lätt att beskriva och oreflekterat se som sanningar.

Bäst för vem? Riktningen. Lyfta möjligheter och utmaningar utifrån förutsättningar, också geografiskt, men lyfta vad som också ytterligare behöver konkretiseras i andra planer

Svår fråga. Det är viktigt att synliggöra att skillnader finns men det är svårt att bemöta dem i Rusen. RUS blir mer övergripande av den anledningen.

Infrastruktur, kollektivtrafik, service, kultur etc. Sakfrågor och områden där regionen har tydliga uppdrag.

Strukturbilder ur så många perspektiv som möjligt, i kombination med scenarier.

Ta fram ett konkret förslag vad den regionala geografiska planeringen ska innehålla. Där även "obekväma" sanningar behöver lyftas fram samt hur de kan hanteras

Gestaltad livsmiljö

Socioekonomiska

Vilka geografiska perspektiv passar bäst att hantera i RUSen?

Genomförandet av nationella strategin för hållbar regional utveckling kräver myndighetssamverkan och flernivåsamarbete, och RUS ger den regionala kopplingen.

Synliggöra saker på karta som vi behöver hantera. Riktningen utifrån en geografisk analys

Strukturella samband

Funktionell samverkan över kommunala/regionala gränser

Funktionella samband över organisatoriska gränser

Hälsokarta

Har du ytterligare medskick till oss i vår planering framåt när det gäller hur vi kan stötta er i ert regionala planeringsarbete?

Infrastruktur

Bra med gemensamma planeringsunderlag för dialog och förhandling.

Bra att bjuda in brett. Det kan finnas tjänstepersoner som regionen inte själv tänker jobbar med detta, men att ni som kommer utifrån kan hjälpa till att bända upp regionala stuprör.

Hur få kommunerna att förstå värdet av regional fysisk planering. Bygga tillit och gemensam förståelse mellan lokal och regional och nationell nivå där tvv kan fokusera på att få med de statliga

Lyssna! Och lyssna väl.

Synliggör alla deltagande organisationer/nivåer i den flernivåsamverkan som krävs för att skapa hållbar regional samverkan.

Hur man kan föra dialogmöten med kommuner som har skilda perspektiv och är olika öppna för regional fysisk planering

Kunskapshöja och främja vikten av att se skillnaderna och förstå hur projekt, medel och policy landar olika ute "där det händer"

Har du ytterligare medskick till oss i vår planering framåt när det gäller hur vi kan stötta er i ert regionala planeringsarbete?

Inte vara rädda för skillnader och olikheter. De är också grunden för lärande

I högre grad ta upp masshantering, materialförsörjning för samhället

Viktigt att skapa mötesplatser/samtalsplattformar utifrån mångfald och tvärsektoriellt perspektiv.

Bjud gärna in till samtal om målkonflikterna då regionerna har svårt att agera med integritet i relation till kommunerna

Stöd att kunna rekrytera rätt kompetens. Gis, geografiskt perspektiv mm. Ta fram kunskapsunderlag som visar på vinningen med att ha ett territoriellt perspektiv i planeringen.

Finns det behov av att synliggöra skillnader i rus? Hur tydlig ska rus vara?

Hmmm. Metoder för territoriell analys? Lyfta behovet av regional fysiskt planering i kontakt med kommunerna.

Regiongränsöverskridande underlag och data i form av shape-filer

Har du ytterligare medskick till oss i vår planering framåt när det gäller hur vi kan stötta er i ert regionala planeringsarbete?

Det är viktigt att alla strategier håller ihop. RUS, S3, Etablerings-, näringslivs-, markstrategier. Dokumenten får inte peka åt olika håll utan måste stödja varandra.

Starta en liten testgrupp med statlig myndighet och ett par regioner för att våga lyfta det som skaver ännu mer och testa hur man skulle kunna göra på ett annat sätt.

Lobba för mer pengar till ny infrastruktur OCH underhåll av befintlig

Stöd för att smörja det regionala perspektivet till de regioner som inte har begionplaneupodrag enligt PBL

Mer samverkan och konkreta exempel. Metod, metodutveckling och metodbeskrivning.

Dela goda exempel

Verka för att stärka helheter på nationell nivå istället för att fortsätta sektorsplanera.

Att alla regioner gör lika må vara praktiskt för den nationella nivån. Det får dock inte ske på bekostnad av den regionala särarten. Geografisk analys sker bäst enligt subsidiaritetsprincipen.

Har du ytterligare medskick till oss i vår planering framåt när det gäller hur vi kan stötta er i ert regionala planeringsarbete?

Kom ut i regionerna och för dialog med oss.. hämta in kunskap om mångfalden både i utmaningar och exempel på möjliga lösningar

Inte i nuläget

Myndighetssamverkan och flernivåsamverkan. Dialog utifrån regionala perspektiv. Vissa perspektiv kräver samverkan med flera eller många regioner - ex gm Botniska korridoren.

Gemensamma verktyg - likartade system för kartor - men analyserna måste ske på lokal och regional nivå

Att förutom landsbygd, även andra geografiska perspektiv skillnader, såsom utanförskapsområden, stadsutveckling, segregerade områden (både hög- och låg status) behöver benämnas och hanteras

Att ifrågasätta tillväxtnormen!

Det kan inte vara upp till varje region att ta fram metoder och verktyg för att få in geografiska perspektiv i sin RUS. Stöd från nationellt håll måste till.

Underlätta för oss att synliggöra våra skillnader i underlag

Har du ytterligare medskick till oss i vår planering framåt när det gäller hur vi kan stötta er i ert regionala planeringsarbete?

Regionerna har en viktig roll att spela för att stötta inte minst de mindre kommunerna och plasterna.

Gemensamma verktyg och gemensamt stöd på nationell nivå

Det blir otydligt om man aldrig nämner lagstiftning kopplat till geografiska perspektiv. Hur kan utvecklingsperspektivet koppla till/stärka de avvägningar som sen görs som en samlad bedömning i PBL oc

Behov av gemensamt lärande, utforskande och processtöd.

Diskutera med departement om hur Länsstyrelserna kan/bör ges möjligheter att vara med i processer med regioner trots deras tillsynsroll. För bästa kunskapsutveckling kring möjligheterna i Sverige

Synd att inte Boverket och Trafikverket deltog fysiskt på mötet idag.

Hantering av regionens naturresurser. Övergripande bild och styrhjälp för kommunerna. Energiproduktion tex stort behov men enskilda kommuners veton mot grön energi. Täkter, dricksvattentesurser, ...