



Reglab styrelsemöte 13 september 2023

Protokoll

Närvarande: Elsmari Julin (ordf), Åsa Bjelkeby, Thomas Norrby, Åsa Bellander, Maria Johansson, Kenneth Hagström.

Från kansliet deltog Catarina Lahti, Eva Moe och Emma Ejermark.

Frånvarande: Richard Gullstrand, Malin Rönnblom och Anna Hamberg.

- **Mötets öppnande**

Mötet öppnades av ordförande Elsmari Julin.

Styrelsen checkade in med frågan:

Vad vill du att Reglabs styrelse ska bidra med för att öka takten i Hållbar regional utveckling?

- Fokusera på det medellånga perspektivet, våga testa och göra.
- Ta det taktiska utrymmet i den medellånga planeringens horisont. Spetsa in på kliv som regionerna behöver göra på hemmaplan som för hela Sverige framåt.
- Bidra till lärandet än mer, olika förutsättningar i alla regioner, ökat mellanregionalt lärande.
- Öka relevansen för regional nivå genom att göra tillsammans i Reglab. Konkretisera i det komplexa.
- Prioritera Reglabs aktiviteter som ger störst effekt.
- Befäst Reglabs befintliga arbetssätt som fungerar bra.
- Fokusera på det som är tjänstepersonernas största utmaningar i den hållbara regionala utvecklingen.
- Använd möjlighetens fönster för att göra en förflyttning av Reglab i ett delvis förändrat beslutssystem.
- Lärandet i Reglab kan bidra till hur aktörer kan samverka bättre. Länsstyrelserna är en aktör som vi behöver samverka med i denna kontext, de är givna aktörer i samhällsplaneringsfrågorna, vi behöver lära av varandra för att komma till verkstad.
- Reglab behöver fortsätta vara det fria lärandets arena och ska inte lösa de utmaningar som finns i systemet. Det finns andra labb med liknade arbetsmetodik som Reglab, exv. kring god och nära vård. Kan vi skapa samkraft i detta? Vilken roll vill SKR ha?

- **Reglab - då och nu**

Catarina Lahti, verksamhetsledare Reglab presenterade arbetet med verksamhetsplan 2023 och inriktningsdokument 2023-2026, se bifogad ppt.

- **Nuläget i verksamheten**

Eva Moe, processledare Reglab presenterade nuläget i verksamheten, se bifogad ppt.

- **Dialog om nya formatet Provrums – innehåll**

Se bifogad dokument med beskrivning av Provrums.



- Hur blir man relevant som region?
 - Träna oss att hitta rollen. Från strategier till konkreta handlingar – entreprenöriella byråkrater.
 - Samhällsomvandlingen, civilförsvaret och militariseringen av totalförsvaret, gemensamma scenarier.
 - Styrmodeller för komplexa organisationer.
 - Utvärdering av icke-producerande verksamhet i en producerande organisation – hur återrapporterar vi för att visa effekt? Vad är viktigast att göra för att ge effekt för medborgarna?
 - Hur arbetar regionerna med sina internationella relationer och vad kan det ge för effekt?
- **Omvärldsspaning**

Styrelsen spanar på de viktigaste regionala frågorna framöver som påverkar Reglab.

Vad ser du i din verksamhet som kan ha betydelse för Reglab de närmsta åren?

- De små kommunernas kompetensförsörjning – nya modeller?
- Fokus på relevans i relation till dem vi är till för/jobbar igenom - kommunerna
- Brist på pengar
- Vi måste effektivisera – ta bort ”onödor”
- Minskade anslag, prioriteringar
- Kriser, säkerhetstänk får ökat fokus
- Behov av regelförenkling och snabbare handläggning.
- Krav på effektiviseringar i vår organisation och i samhället i stort
- Budgetnedskärningar – pengar och tid
- Resultatfokus – vad leder insatserna till?
- I många kriser har samhället haft kapacitet att stötta upp i tex lågkonjunkturer. Nu går vi före och är svagare innan effekten kommit fullt ut i näringslivet. Vad blir konsekvensen av det?
- Kapacitet i kris – kort- och långsiktiga effekter av allt snävare ekonomiskt utrymme
- Hur synliggöra nyttan av utvecklingsarbetet?
- Mod att prioritera!
- Tiden för utvecklande i långa processer krymper.
- Vi behöver utveckla oss själva för att bli vassare på att utveckla andra i sina processer.
- Komplexiteten – allt på en gång
- Många nya politiker – okunskap om regional utveckling.
- Svagt politikområde
- Politisk turbulens och vilshenhet
- Vill göra nytt och leverera!
- Mer medel till digitalisering och avancerad högteknologi i industrin, ej till offentlig verksamhet.
- FoFin-utredningen slutbetänkande kommer, kan bli sammanslagning av FoI finansiärer.
- Generellt kommer våra medel att bli mer styrda till uppdrag och troligen minska.
- Mer samarbete med Försvarsmakten – dual use och säkerhetsfrågor – mer medel dit.



Hur kan och bör detta påverka Reglabs verksamhet?

Finns det anledning att revidera den inriktning som beslutats för kommande fyra år?

Är det något stort vi skulle behöva satsa på (som Framsyn exv.)?

- Reglab + forskning = SANT?
- Kan Reglab visa på nyttan av regional utveckling?
- Det regionala utvecklingsansvaret 2.0 – hela landet – Rural Pact och Rural Act
- Sociala (sammanslagningar) på systemnivå
- FOKUS: utveckling, omställning, prioritering
- Reglab: örat mot marken för Myndighetsnätverket?
- Kompetensförsörjning?
- Nyttja militärkomplexitet – civilförsvaret?
- Forskarråd – samverkan
- Hur blir man relevant som region?
- Hur jobba differentierat mot kommunerna?
- Balanserad regional utveckling
- Från strategiformuleringar till expeditioner – pröva och våga

- **REGLAB "experiment" ytan**
Programlogik
Politisk styrning
Akademiens bidrag ➡ Verktyg för LEDNINGAR att ta ledning och driva förflyttning

- **REGLAB "systemledningens förmåga och resultat"**
Kompetensförsörjning. Hur bidrar vi i systemet?
Lärandet – skiftet i mindset ➡ Samhällsutvecklingsresultatet (bidraget)

- **REGLAB "testas" "utmanas och en arena för utmaningar"**
Kompetensutveckla strategier och samordnare ➡ till utvecklingsledare (roller och förmågor)

- **Reglabs styrelse ska agera för att utmana.**
Hur ser vi på oss själva som bidragande i förändringen?

- **REGLAB "ytan"**
Bevara "frirummet" att tänka utanför boxen

- **REGLAB "testbädd för att öka kunskap och förmåga"**
Inte metoden i fokus utan resultat och nytta
Förmågor att stärka för att gå från strategi till görande

- **Framtida finansiering**

Förfrågan deltagande i Impact Innovation – Region Kronoberg ansöker, tillsammans med tre andra regioner, att vara programkontor. De vill att Reglab ska vara med i ansökan som en möjlig lärandeplattform för att accelerera omställningsprocesser.

Dialog i styrelsen kring fördelar och nackdelar med att vara med i ett 10 årigt program.



Styrelsen kom fram till att det **inte** är aktuellt pga. att Reglab är ett 4 årigt projekt, ej egen juridisk person. Fler programkontor kommer finnas i Impact Innovation, alla intressanta samverkansparter. Projektmedel från Vinnova och Tillväxtverket avräknas om vi är med i andra projekt. Risk att Reglab förlorar fokus på kärnan och de av ägarna beslutade styrdokument föreskriver samt medlemsgruppens prioritering av sakfrågor. Om frågan kring Impact innovation BY2030 eller andra initiativ kommer in som medlemsförslag kan vi ta ställning till det.

Framtiden – dialog

Det kan vara strategiskt att värna det lilla i en osäker tid, det som är unikt och speciellt med Reglab. Reglabs metodik växer nu fram i olika regioner genom start av samverkanslabb med region, länsstyrelse och kommuner, exv. Dalalabb. Även myndigheterna behöver Reglabs metodik.

Vilken sorts organisation är Reglab efter 2026? Organisationsform är viktigt att utreda innan beslut om Reglab ska växa eller ha samma form som nu. Reglab som juridisk person – SKRs roll – långsiktighet. Vad släpper vi in och vad ställer vi oss utanför?

Fördelen med att gå in i ett stort program är att de är självstyrande enheter. De får mer muskler i sin förändring, men Reglab riskerar att förlora en del av själen och det snabbfotade arbetssättet. Med program kommer även krav på internationalisering, hållbarhet och samverkan. Det är ett stort administrativt åtagande. Svårt att ha dubbel styrning – vi har haft det tidigare. Genom att vara associerad, inte gå in som programkontor, kan man ha ett ben inom programmet. Impact måste också vara till nytta för Reglab – inte gå med på ett hörn och ta resurser från vår ordinarie verksamhet.

Vad möter medlemmarnas behov bäst? Vad gynnas den regionala utvecklingen bäst? Muskelkontoret eller frirummet? Stärk våra medarbetare i yrkesrollen, utvecklingsledarskapet, det hjälper oss i ekonomiskt tuffa tiderna.

- **Information**

Klart med värdregioner för Årskonferenserna 2025 och 2026.

- **Beslut**

- Beslutades att Upphandlingsmyndigheten antas som partner till Reglab.
- Beslutades om att Reglab inte ska vara med i Impact innovation ansökan som Region Kronoberg gör.

- **Kommande möten**

o Torsdag 30 november, 9-12, digitalt (verksamhetsplan 2024)

- **Mötet avslutades**

Elsmari Julin
Ordförande

Kenneth Hagström
Justerare

REG
LAB