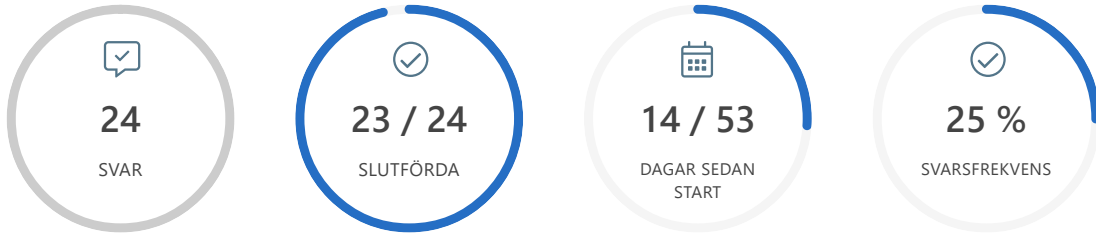


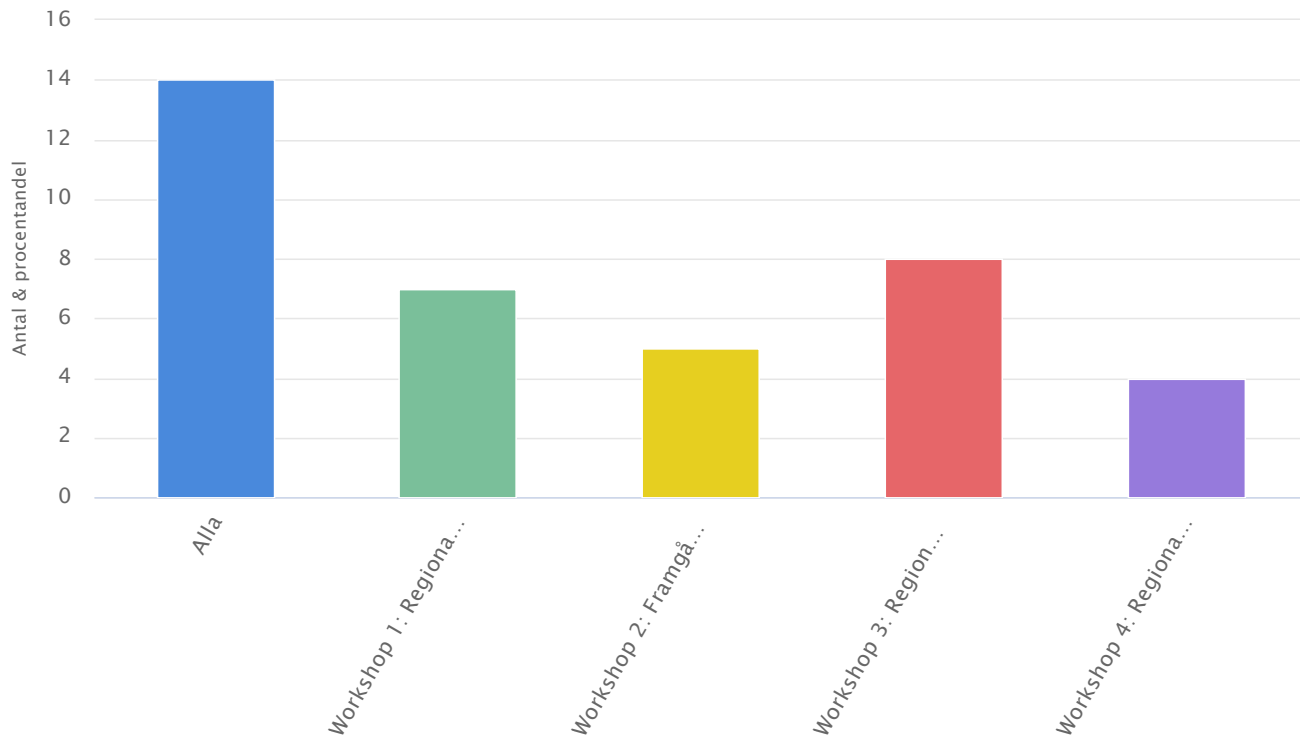
Reglab - Lärprojekt Platsens betydelse

Undersökningsinformation



Vilka av workshopparna deltog du i?

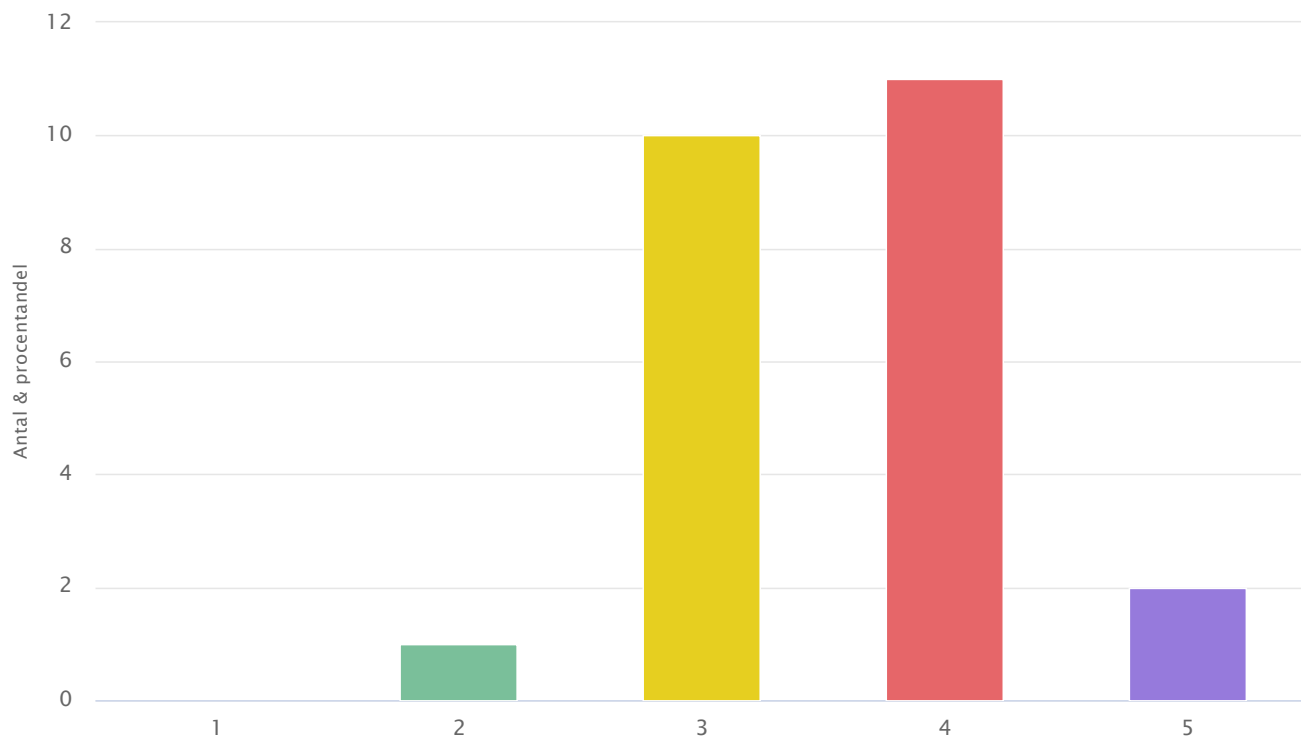
Sida 1 - Fråga 1



1 Alla	14 (61%)
2 Workshop 1: Regional fysisk planering – med eller utan PBL?	7 (30%)
3 Workshop 2: Framgångsrika processer som gör skillnad	5 (22%)
4 Workshop 3: Regionplanering för att möta samhällsutmaningar	8 (35%)
5 Workshop 4: Regional fysisk planering för framtiden	4 (17%)
Svar	23

Hur bedömer du läroprojektet *Platsens betydelse* som helhet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt" och 5 "mycket bra".

Sida 2 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



1	1	0 (0%)
2	2	1 (4%)
3	3	10 (42%)
4	4	11 (46%)
5	5	2 (8%)
Svar		24

Kommentar:

Sida 2 - Fråga 2 | Frågor om helhetsupplevelsen

A word cloud of Swedish words, with 'bra' and 'planering' being the most prominent. Other visible words include: regional, mycket, fysisk, kanske, blev, intressanta, diskuterade, deltagit, input, lite, sätt, andra, förutsättningar, därför, glest, komma, appliceras, behövligt, dialogen, föredrag, ledning, formatet, innovativt, luddiga, experimenterande, kompetenser, jmf, gruppdiskussionerna, jobba, följande, del, aktörer, brett, fungerar, kunskap, gruppen, kräver, engagemang, idag, bästa, dialog, fokus, greppa, dragningar, kollegor, går, fördjupa, gruppen, kollegiala, involverades, konstaterades, kring, förebilder, gjorde, dagarna, fysiska, digitala, arbetar, vidare, del, aktörer, brett, fungerar, kunskap, arbetande, regioner, fysisk, många, 21, blivit, endast, grupp, kräver, finansiera, enbart, diskussioner, kanske, blev, intressanta, diskuterade, regional, bra, mycket, alls, deltagit, gett, input, fungerade, betyget, lite, planering, olika, befolkad, fördjupade, fel, lag, förväntat, fall, betyg, tid, sätt, andra, förutsättningar, därför, glest, komma, frågan, case, avsnitt, appliceras, behövligt, dialogen, föredrag, ledning, hela, finns, håll, diskussionerna, diskussion, flera, formatet, innovativt, lyssna, förutsättningarna, experimenterande, luddiga, kompetenser, jmf, gruppdiskussionerna, jobba.

SVAR

Vissa avsnitt mycket bra, andra avsnitt kändes som fel spår.

För oss som glest befolkat län var storstadsregionsfokus lite för tydligt. Många intressanta föredrag ur ett samhällsbyggnadsperspektiv men inte så mycket som kan appliceras inom fysisk planering i vårt län. För kompakta scheman under dagarna, mer tid till diskussion och erfarenhetsutbyte hade kanske gett ett bättre betyg.

Fungerade riktigt bra men skulle uppskatta att ses på riktigt

Inte så mycket nytt lärande för min del. Lite spretigt i programmet. Nackdel när nationella aktörer är med enbart för att lyssna. Dialogen i de grupperna blir inte så bra.

Väldigt bra med läroprojekt inom detta område. Många intressanta dragningar och workshops. Över lag väldigt nöjd. Det som kanske saknades var frågan om hur vi ska finansiera en satsning på regional fysisk planering. Många regioner har inte resurser. Även frågan om att skapa engagemang hos ledning och politisk saknades.

Det kollegiala utbytet var ovärderligt.

Den har varit bra utifrån förutsättningarna som det digitala formatet tillåter. Digitala formatet fungerar bra vid presentationer men för det som är RegLabs styrkor, diskussioner och dialog på ett innovativt och experimenterande sätt, är det fysiska formatet behövt. Om det skulle varit normala förutsättningar skulle därför betyget blivit lägre, då det inte möjliggjorts för nätverkande och tid för att fördjupa sig inom olika verktyg och metoder.

Bra nedslag och uppdatering kring regional planering av idag.

För stort ämne gjorde att det blev ett för svagt fokus. Alltför luddiga diskussioner där vi i gruppdiskussionerna inte alls pratade "samma språk".

Blev brett och översiktligt

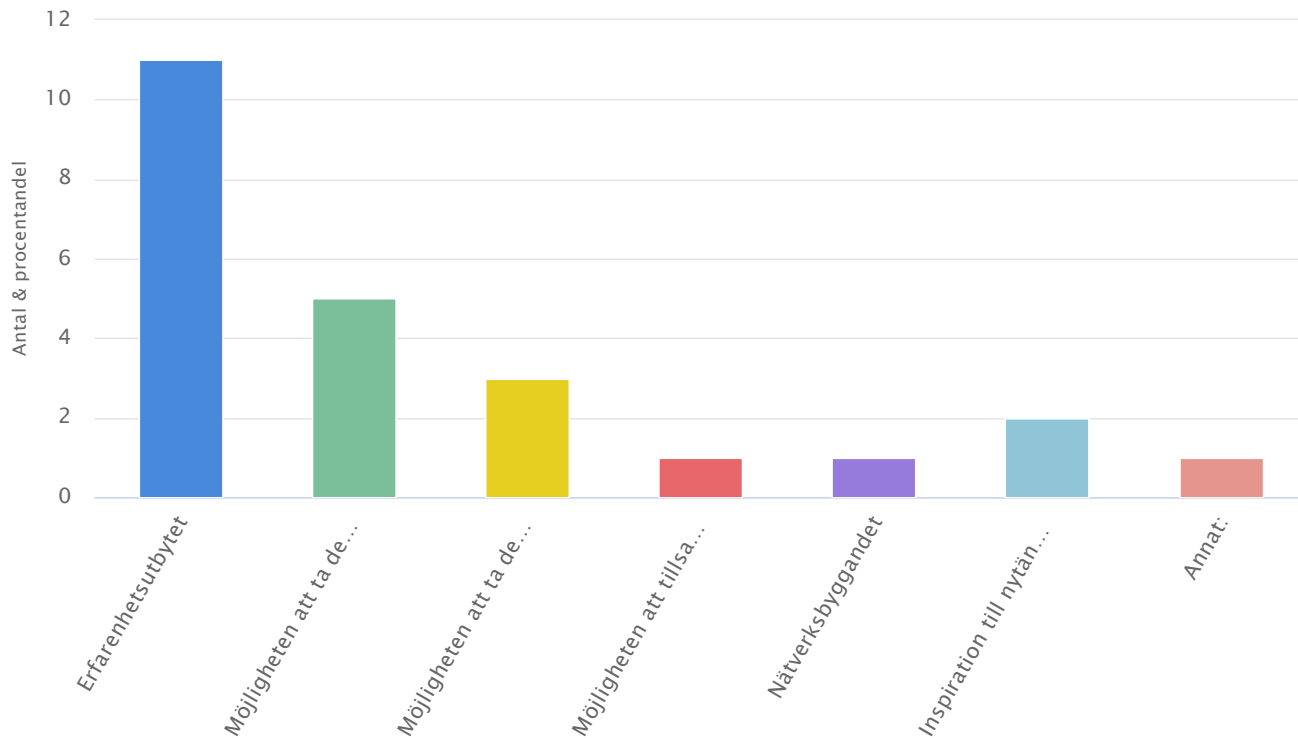
Bra att flera kompetenser och olika roller involverades. Nackdelen var att diskussionerna inte blev lika fördjupade som om de mer vana "regionala strategerna" endast deltagit. Finns en vilja att komma vidare och längre vilket kanske kräver mindre och mer arbetande grupp

Bra att få ett sammanhang att diskutera och träffa andra kollegor och professioner som arbetar med regional fysisk/rumslig planering på något sätt.

Bra input med kunskap från olika håll och perspektiv. Hade kanske önskat och förväntat mig lite mer handfast vägledning med case att praktiskt jobba vidare med regional planering utanför PBL. Som konstaterades är vi 21 regioner med mycket olika förutsättningar, där en klar majoritet kanske i bästa fall har en person som ska greppa hela området. Går inte att jämföra med Skåne och Stockholm som ofta blir case och förebilder

Vad har du uppskattat mest?

Sida 3 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



1 Erfarenhetsutbytet	11 (46%)
2 Möjligheten att ta del av goda exempel	5 (21%)
3 Möjligheten att ta del av spetskunskap och aktuell forskning	3 (13%)
4 Möjligheten att tillsammans utveckla användbar metodkunskap	1 (4%)
5 Nätverksbyggandet	1 (4%)
6 Inspiration till nytänkande och nya satsningar	2 (8%)
7 Annat:	1 (4%)
Svar	24

Annat:

Sida 3 - Fråga 2 | Frågor om helhetsupplevelsen

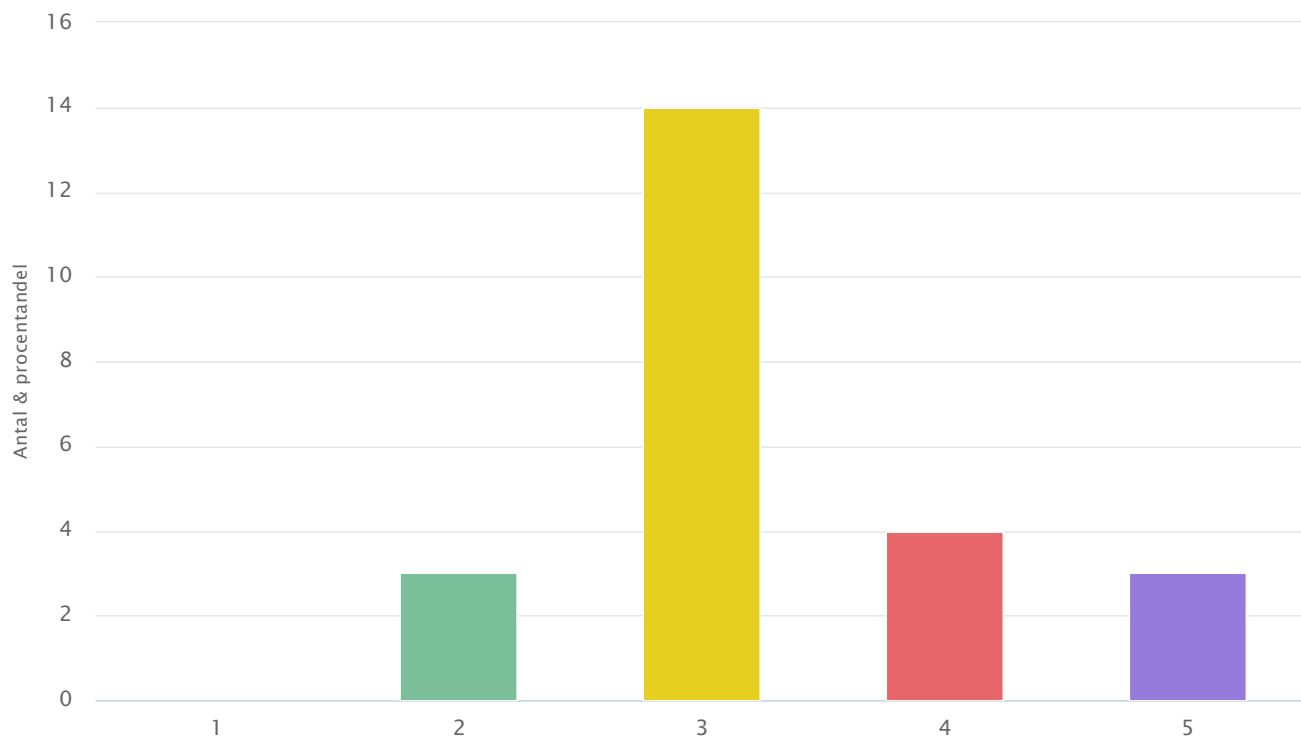
mixen
andra
forskning aktuell kontakt
erfarenhetsutbyte

SVAR

Mixen av erfarenhetsutbyte, kontakt med andra och aktuell forskning

Tycker du att lärprojektet som helhet uppfyllt dina förväntningar? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 4 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



1	1	0 (0%)
2	2	3 (13%)
3	3	14 (58%)
4	4	4 (17%)
5	5	3 (13%)
Svar		24

Kommentar:

Sida 4 - Fråga 2 | Frågor om helhetsupplevelsen



SVAR
En del avsnitt mycket bra, en del avsnitt fel spår. Osäker ibland om arrangören och deltagarna har samma uppfattning om vad regional planering är.
Se första frågan. Att jag är mindre nöjd kan bero på att mina förväntningar var höga utifrån deltagande i andra läroprojekt.
Ja utifrån formatet, men hade större förväntningar på de delar som det digitala formatet kanske inte möjliggör. Som nätverkande, fördjupade diskussioner om olika verktyg, experimenterande m.m.
Min upplevelse påverkas kanske av mina förutsättningar att tillgodogöra mig alla träffar. Hade lite svårt att "hånga med" bitvis. Vad är grejen? Vad finns under ytan?
Blev fokus mot Sthlm och Skåne och nationella myndigheters strävan att alla ska vara Regionplanerare
Eftersom jag bara hade möjlighet att vara med vid ett tillfälle....
se första frågan
Jag hade hoppats att vi skulle ha haft mer tid för diskussion och arbete med aktuella utmaningar.
Som tidigare nämnt, kanske önskat mer differentierat utifrån skilda behov och resurser. Förstår samtidigt att det är svårt att nå dit i ett brett läroprojekt. Så det var nog rätt nivå ändå, där en viktig kunskap var/är att andra inte heller tycker att det är så självklart. Och viktiga lärdomar från regioner som Skåne, Kronoberg med sina olika erfarenheter. Så bra jobbat reglab. Hade varit svårt att göra annorlunda.

SVAR

Att komma fram till en gemensam metod eller skiss på hur man kan jobba med regional planering i olika steg. Vad är viktigast för att komma fram med regional planering (utan PBL!). Nån sorts slutsatser/uppsummering av alla workshops.

Mer exempel från glesbefolkade län/regioner med få och små städer.

Mötet

Ännu mer tid att diskutera. Det kollegiala utbytet är så viktigt.

Som nämn i tidigare: Det som saknades var frågan om hur vi ska finansiera en satsning på regional fysisk planering (tips, råd, erfarenhetsutbyte om detta). Många regioner har inte resurser. Även frågan om att skapa engagemang hos ledning och politik saknades. Hade varit bra om de som arbetar med regional fysisk planering fått prata utifrån frågan om vad som blivit bättre i och med planeringen. Varför det har varit värdefullt.

En tydligare koppling mellan den fysiska samhällsplaneringen och den strategiska samhällsplaneringens styrning, d.v.s. RUS:en - ex hälsomässiga, näringslivsmässiga och kulturmässiga aspekter hade varit intressanta att tydligare länka in i detta lärpaket

Fler exempel och personer som presenterar verksamheter som varit i konflikt men genom bra samverkan har löst konflikterna och gott vidare.

Nätverkande, utforskande seminarier och processer kring verktyg och metoder för planering, både inom och utanför PBL, då många inte är PBL-organ. Fler forskare eller internationella exempel m.m. kanske skulle varit intressant, för inspiration och utveckling.

Nej.

En tydligare grund/utgångspunkt för workshopserien.

Mer fokus på verktyg och samverkan mellan oss regioner.

Det är alltid intressant att hitta personer "utifrån" näringslivet (kopplat till kompetens eller energiförsörjning) eller andra organisationer (kopplat till klimat och omställning) som belyser frågorna gällande planering utifrån sitt perspektiv. Kan driva på arbetet och känslan av att det är angeläget.

Nej, min egen närvaro bara :-)

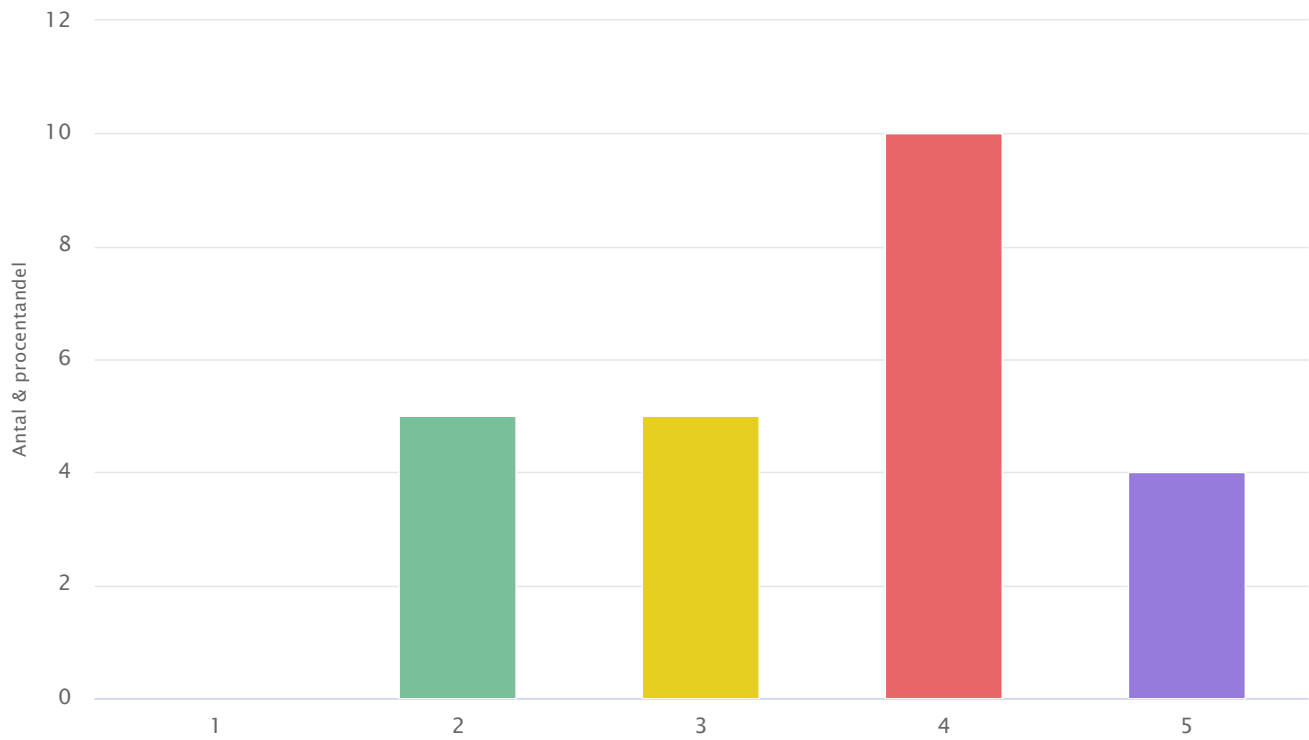
En sammanfattning "nedkokning" av hela serien.

Bra arrangerat, men svårare att få till samma engagemang och energi vid digitala träffar

Mer gemensam problemlösning/workshop. Scenarioplaneringen var en bra grej. Mer sådant tillsammans.

Upplever du att din kunskap och kompetens inom området *regional fysisk planering* ökat genom läroprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, mycket".

Sida 6 - Fråga 1 | Frågor om innehållet



1	1	0 (0%)
2	2	5 (21%)
3	3	5 (21%)
4	4	10 (42%)
5	5	4 (17%)
Svar		24

Kommentar:

Sida 6 - Fråga 2 | Frågor om innehållet

utvecklandet
myndigheter verktyg
praktiskt gemensamma reglab
varit olika igen därmed metodkunskap
samma inspel arbete nya bra helt metoder
känns fått exempel delvis liksom
vissa mycket framkommer vidare
regioners goda blivit andra pbl utanför
skrs planerare inspirerande påmind
saknat regionala

SVAR

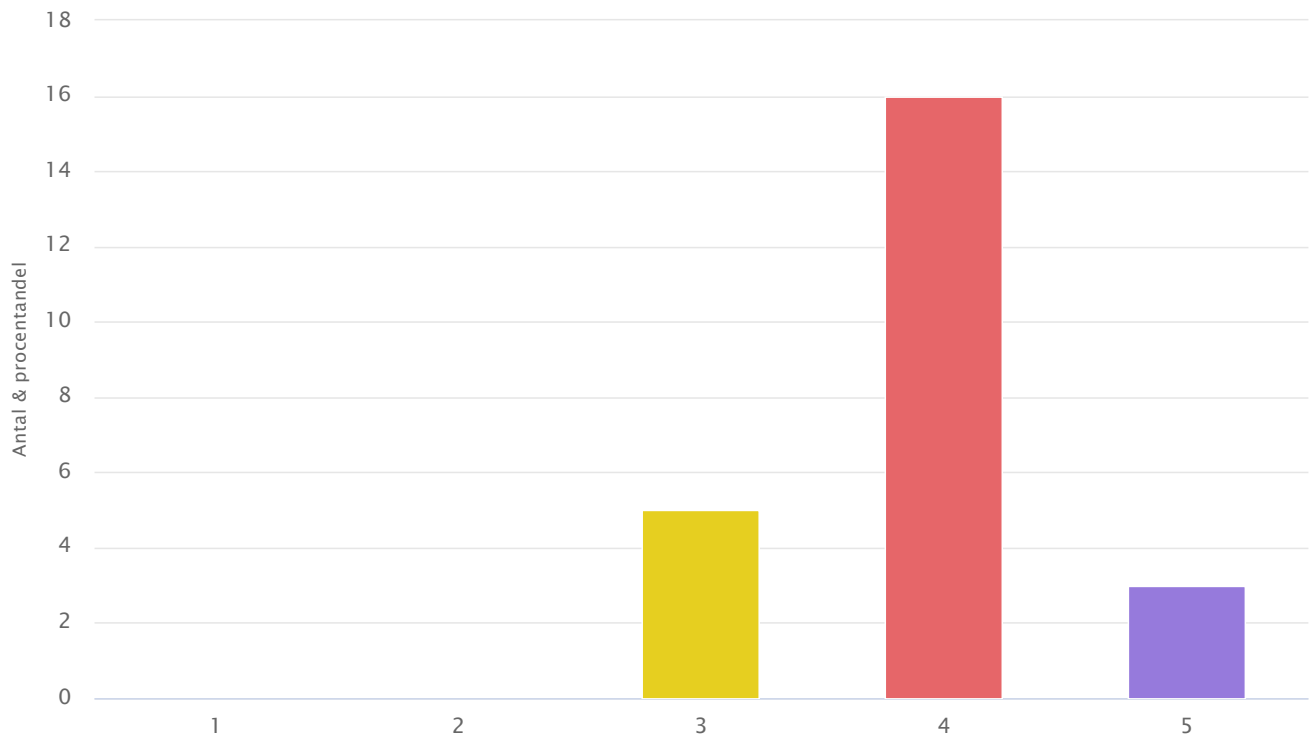
I REGLAB framkommer delvis samma exempel som inom SKRs "Regionala planerare" och andra erfarenhetsutbyten. Därmed är det vissa exempel som känns igen, andra helt nya och inspirerande.

Det har varit bra att bli påmind om mycket, och få goda exempel. Men det gemensamma utvecklandet av nya metoder och verktyg har det inte blivit så mycket om.

Fått inspel från olika myndigheter liksom exempel från regioners olika arbete. Men saknat mer av praktiskt metodkunskap att jobba vidare utanför pbl

Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit? Ange på en skala 1-5, där motsvarar 1 "generellt mycket dåliga" och 5 "generellt mycket bra".

Sida 7 - Fråga 1 | Frågor om innehållet



1	1	0 (0%)
2	2	0 (0%)
3	3	5 (21%)
4	4	16 (67%)
5	5	3 (13%)
Svar		24

Kommentar:

Sida 7 - Fråga 2 | Frågor om innehållet



SVAR

Kan dock upplevas av vissa av aktörerna från nationell och statlig nivå inte har så stor kunskap om förutsättningarna i glesare regioner, där det kan vara ganska irrelevant (åtminstone inte prioriterat) att prata om arkitektur och utformning i tätta miljöer.

Heiti Ernits är värd en 5:a

Varit en hel del upprepning, vilket i och för sig har varit bra i och med att man börjar känna sig "varm" i vissa frågor vilket är roligt. Dock kanske det hade varit bra med en mer spridning av flera regioner då vi skiljer oss åt oerhört mycket.

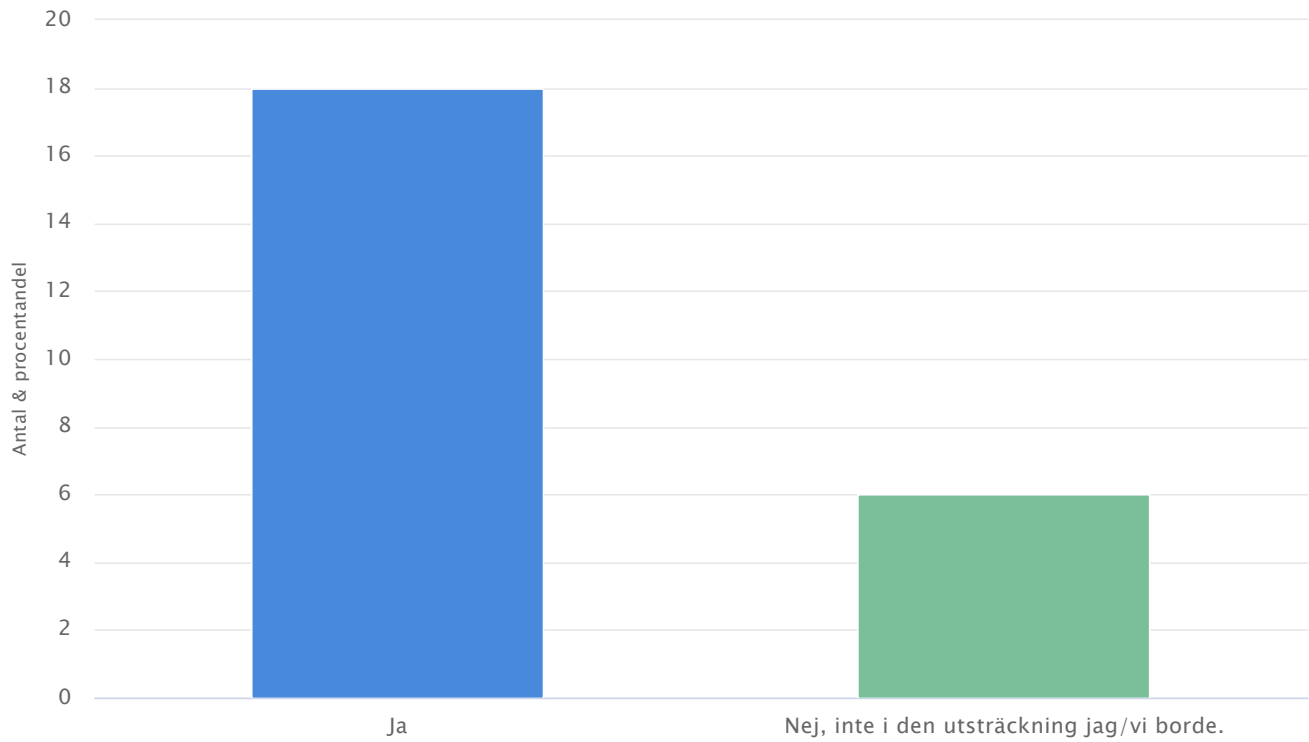
Det som presenterats har ofta gjorts på ett bra sätt, bra blandning.

Blandat

Generellt bra om ibland lite spretigt med många presentatörer med kort tid.

Upplever du att du och din organisation bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?

Sida 8 - Fråga 1 | Frågor om innehållet



1 Ja	18 (75%)
2 Nej, inte i den utsträckning jag/vi borde.	6 (25%)
Svar	24

Kommentar:

Sida 8 - Fråga 2 | Frågor om innehållet

workshop-delar
vissa regionen regionplaneuppdraget
stockholm kompetens kunnat specifika
velat nått försöker fokus erfarenheter kunskap år
frågan delat bidrag borde frågorna sina
svårt lätt exempel diskussioner allra flummiga skaffat
skåne delge gärna aktivt aktiva däremot nu utanför
haft arbetar bidra aktörer flesta
kunskapen fråga delta bidragit deltagarna konkreta överdrivet
regioner fått delta bidragit deltagarna konkreta överdrivet
pbl fysisk erfarenhet jobbar ställts
utifrån plats idag kanske området
vill planering varit
yrkesverksamma

SVAR

Vi har varit aktiva i alla workshop-delar.

Utifrån att vi idag inte aktivt arbetar med fysisk planering inom regionen så har jag haft svårt att bidra med den specifika kunskapen. Däremot kan man ju i alla diskussioner delta med den kompetens/erfarenhet man skaffat sig inom området fysisk planering under sina yrkesverksamma år.

Jag hade gärna bidragit mer. Kanske att det borde ställts en fråga till deltagarna: vill du delge nått exempel. Nu var det vissa regioner och aktörer som fått frågan, men inte alla.

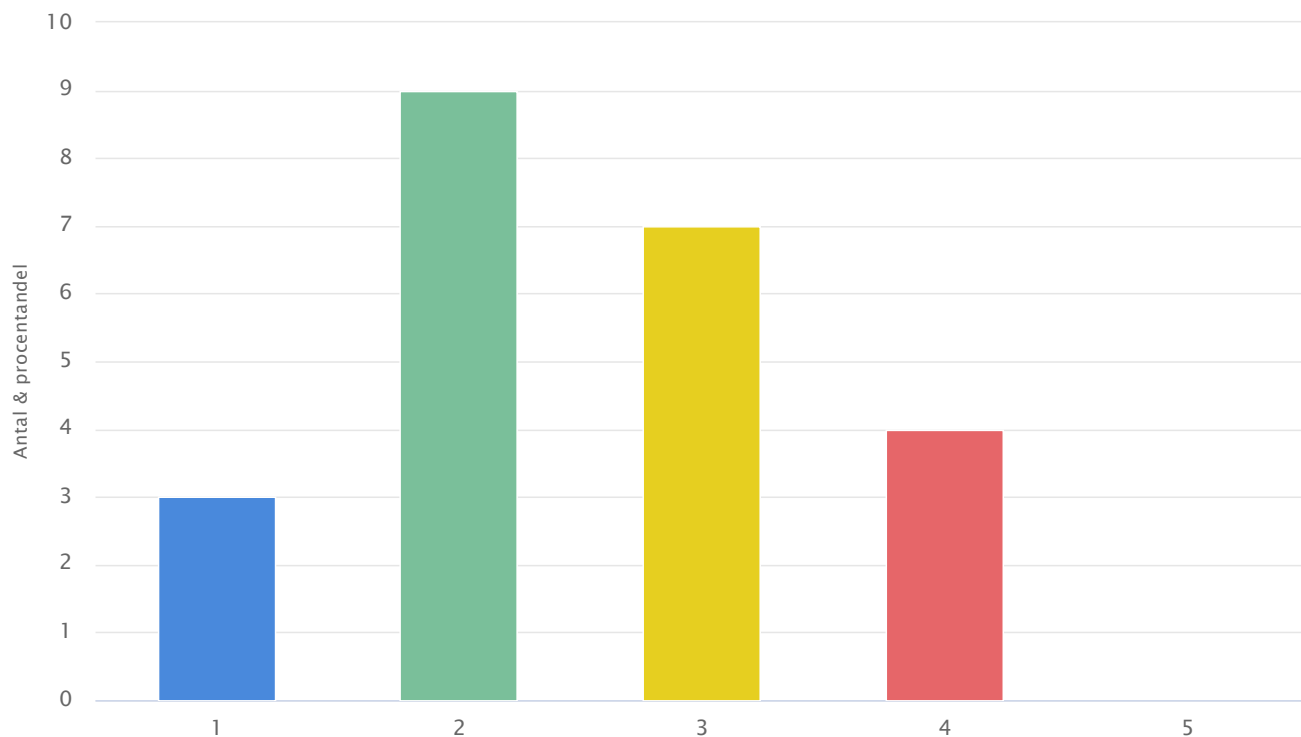
För flummiga bidrag från oss. Hade velat att vi var mer konkreta.

Vi hade gärna kunnat ta mer plats och delat med oss av vår kunskap och erfarenheter. Blir lätt överdrivet fokus på Stockholm och Skåne som har regionplaneuppdraget, men de allra flesta jobbar med frågorna utanför PBL

försöker bidra aktivt i diskussioner

Tycker du att du som deltagare har haft möjlighet att påverka innehållet i lärprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, mycket".

Sida 9 - Fråga 1 | Frågor om innehållet



1	1	3 (13%)
2	2	9 (39%)
3	3	7 (30%)
4	4	4 (17%)
5	5	0 (0%)
Svar		23

Kommentar:

Sida 9 - Fråga 2 | Frågor om innehållet

tillfrågad
tidsbrist intervjuad tidigt
något fick feedback projektet
WS försökt agendan blivit lämna
uppskattat drog innehållet efter tex
innan dock 2 beror igång påverka
önska sattes lika egen minns säkert
vet mycket
upplevelsen

SVAR

Har inte blivit intervjuad eller tillfrågad om innehållet. Det hade jag dock uppskattat, att efter tex WS 2 få lämna feedback.

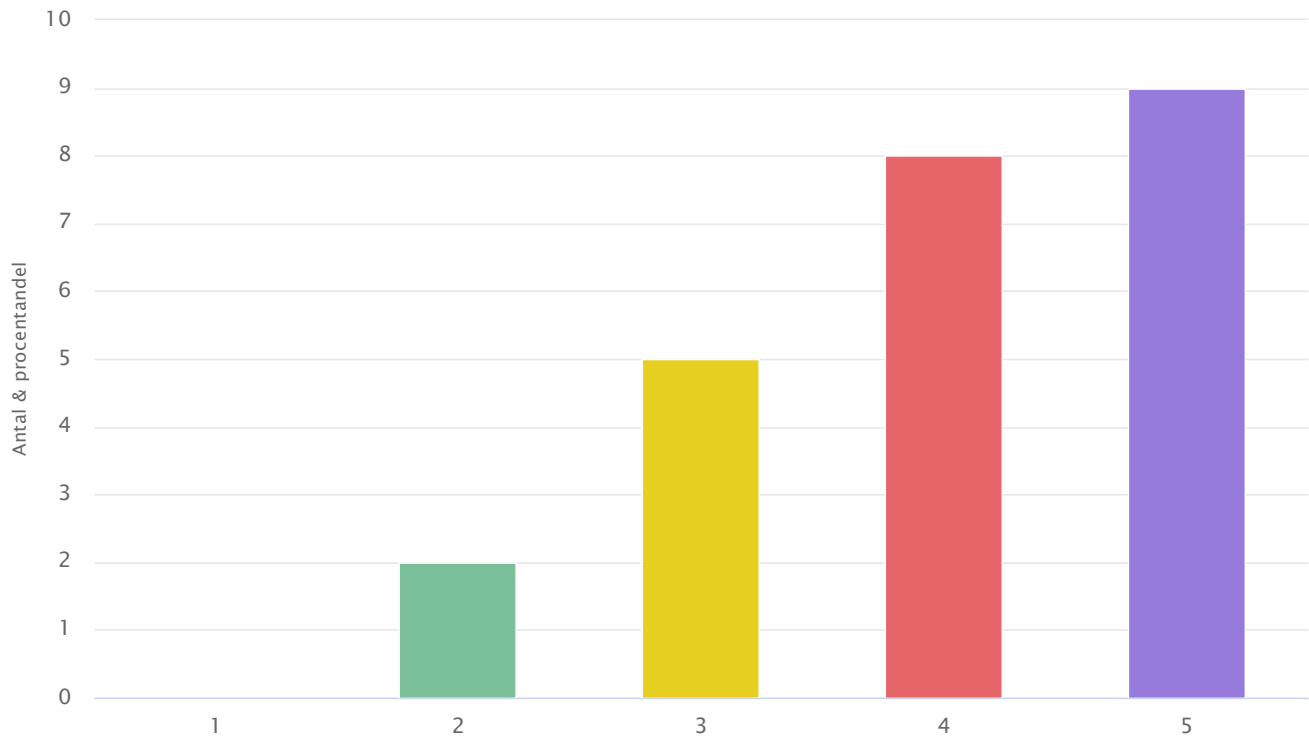
Vet ej, jag har inte försökt påverka innehållet.

Minns inte om vi fick önska något innan projektet drog igång. Upplevelsen är att agendan sattes tidigt.

Inte så mycket, men beror säkert lika mycket på min egen tidsbrist

Inför workshop (information, inbjudan, program, egna förberedelser, teknik)

Sida 10 - Fråga 1 | Frågor om upplägg av läroprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	2 (8%)
3	3	5 (21%)
4	4	8 (33%)
5	5	9 (38%)
Svar		24

Kommentar:

Sida 10 - Fråga 2 | Frågor om upplägg av lärprojektet

workshops
ämne omständligt varje
typer miro fördjupade nätverkande
perspektiv fysiska dessa digitala nivå utifrån
upp kluriga behöva anmäla blev kanske väl
kändes dela lite bra allt digitalt samtliga
tavlor dialoger avgörande föredömligt
zoom möten m formatet möjlighet
svårt genomarbetade upplägg
tanke tillfälle

SVAR

Föredömligt!

Svårt med Zoom men samtliga workshops kändes väl genomarbetade och kanonbra upplägg.

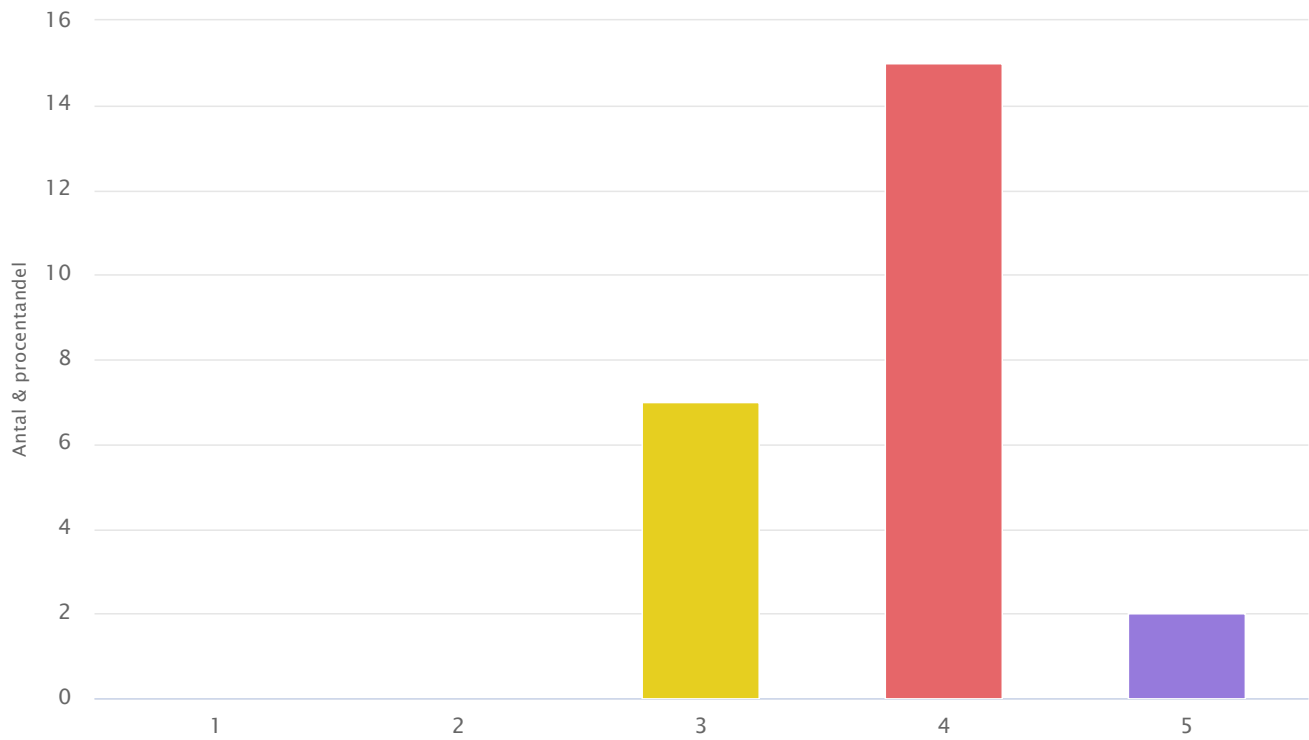
Utifrån det digitala formatet bra. Men för dessa typer av möten är fysiska möten avgörande, för nätverkande, fördjupade dialoger (kanske möjlighet dela upp utifrån nivå, ämne och perspektiv) m.m.

Bra med tanke på att allt blev digitalt. Lite omständligt att behöva anmäla sig varje tillfälle.

allt bra men miro tavlorna är lite kluriga

Under workshop (teknik, processledning, variation, interaktion, delaktighet, tidsanvändning för de olika momenten)

Sida 11 - Fråga 1 | Frågor om upplägg av lärprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	0 (0%)
3	3	7 (29%)
4	4	15 (63%)
5	5	2 (8%)
Svar		24

Kommentar:

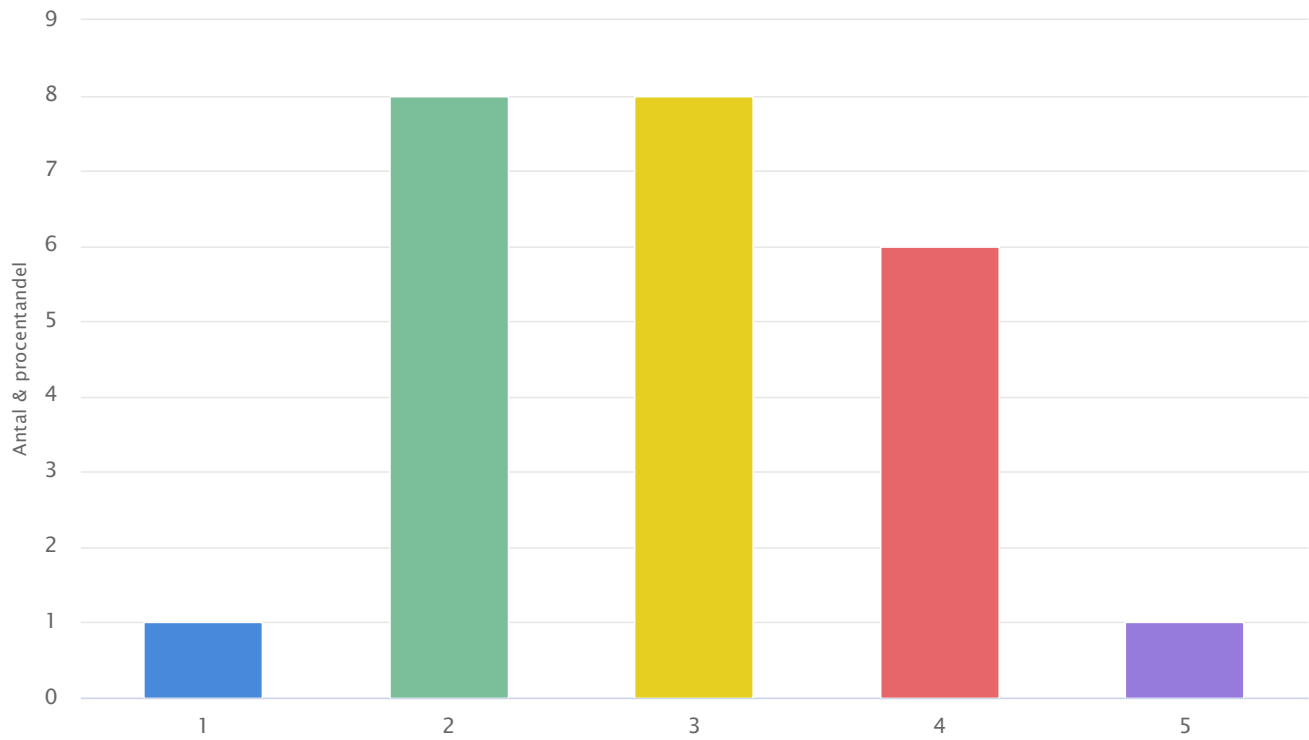
Sida 11 - Fråga 2 | Frågor om upplägg av läroprojektet



SVAR
Ibland för många programpunkter, för lite tid för diskussion och frågor till föredragshållaren.
Zoom fungerar lite hackigt ibland när man inte har appen, men det har ändå fungerat ok.
Det blir lite för ansträngande med digitalt, men under omständigheterna funkade det ju jättebra.
Mer tid till diskussion
Bra planerat, men energin bland deltagarna blir inte densamma digitalt. Bra med gruppdiskussioner, skulle kunna varit mer tid i smågrupper. Kunde blanda grupperna mer, inte alltid bra att dela upp enligt olika landsändar. Bra även att blanda så regioner och myndigheter möts
Det blev ibland långa pass med mycket information. Mer av diskussion och gemensamt utbyte i mindre grupper hade varit bra.
bra arrangerat

Efter workshop (reflektion, hemarbete, förankring i egen organisation)

Sida 12 - Fråga 1 | Frågor om upplägg av lärprojektet



1	1	1 (4%)
2	2	8 (33%)
3	3	8 (33%)
4	4	6 (25%)
5	5	1 (4%)
Svar		24

Kommentar:

Sida 12 - Fråga 2 | Frågor om upplägg av läroprojektet

ytterligare team
viktigt planering möte möjliggör senare
organisatoriska lättare hemläxor hemuppgifter svårare
samtal istället följd nu energin förankring omständigheter
ws involvera ensam organisationen andra fysiskt lärande
region intern egna förankra haft kunnat efter internt resurser
behövs enkelt uppfattade
varit många hela deltagarna alltid alls bidra fångats också
viktiga läroprojektet fysisk engagemang första mellan tydliga
sprida kunskapen hemläxorna konkreta roligt
upp möjlighet mycket reflektera tar ägna
utveckla svårt

SVAR

Vi har haft samtal mellan WS men hade vi haft mer tid och resurser hade det varit roligt och bra om vi kunnat utveckla det. Men vi tar det nu efter hela läroprojektet istället.

Till följd av att vi inom vår region idag inte arbetar med fysisk planering har det kanske inte fångats upp så mycket här på "hemmaplan".

inte alltid enkelt att ta med sig energin in i den egna organisationen

Har inte alls haft tid och möjlighet att ägna den tid som har behövts för intern förankring och lärande på grund av organisatoriska omständigheter.

Svårt med engagemang från andra i organisationen.

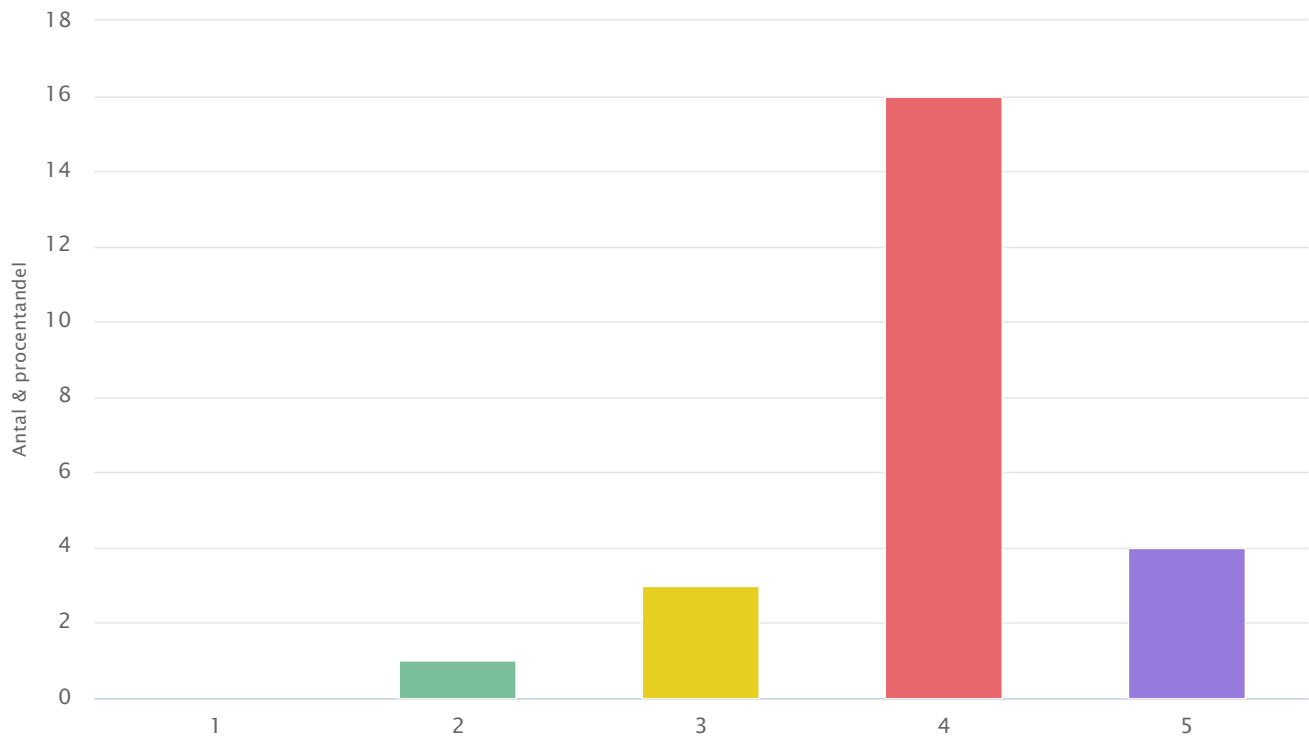
De första hemläxorna var bra, men uppfattade inte de senare så tydliga. Också lättare med fysiskt möte, men hemläxor är viktiga då det är viktigt att det inte blir för många på mötena men att det möjliggör för deltagarna att förankra och sprida kunskapen på hemmaplan.

Har haft ett internt team att reflektera med. Mer konkreta "hemuppgifter" hade kanske kunnat bidra till detta ytterligare

är ensam från min org och det gör det svårare att förankra och involvera på hemmaplan

Hur tycker du att ledarna för lärprojektet fungerat? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt" och 5 "mycket bra".

Sida 13 - Fråga 1 | Frågor om ledningen av lärprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	1 (4%)
3	3	3 (13%)
4	4	16 (67%)
5	5	4 (17%)
Svar		24

Kommentar:

Sida 13 - Fråga 2 | Frågor om ledningen av lärprojektet

lett lättsamt
gjort bra jobb
duktiga

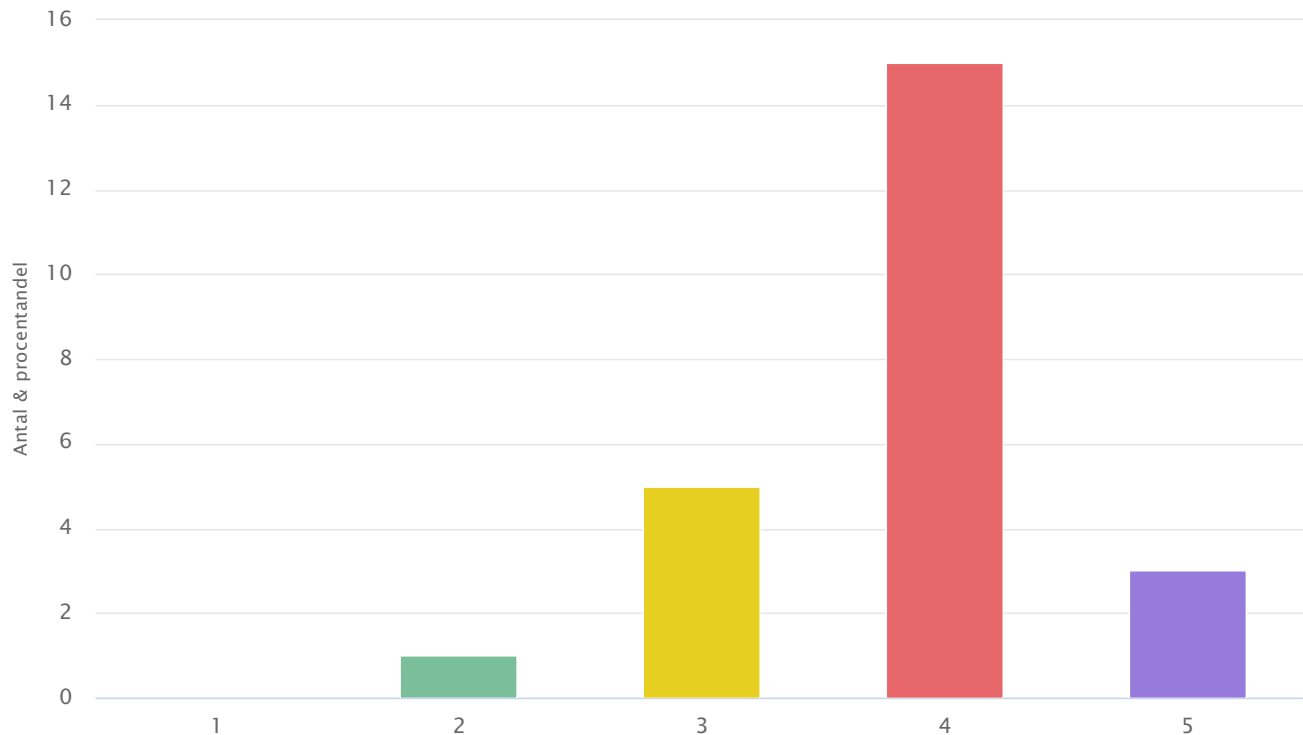
SVAR

Ni har gjort ett bra jobb.

bra lett, duktiga och lättsamt

Sakkunskap inom området

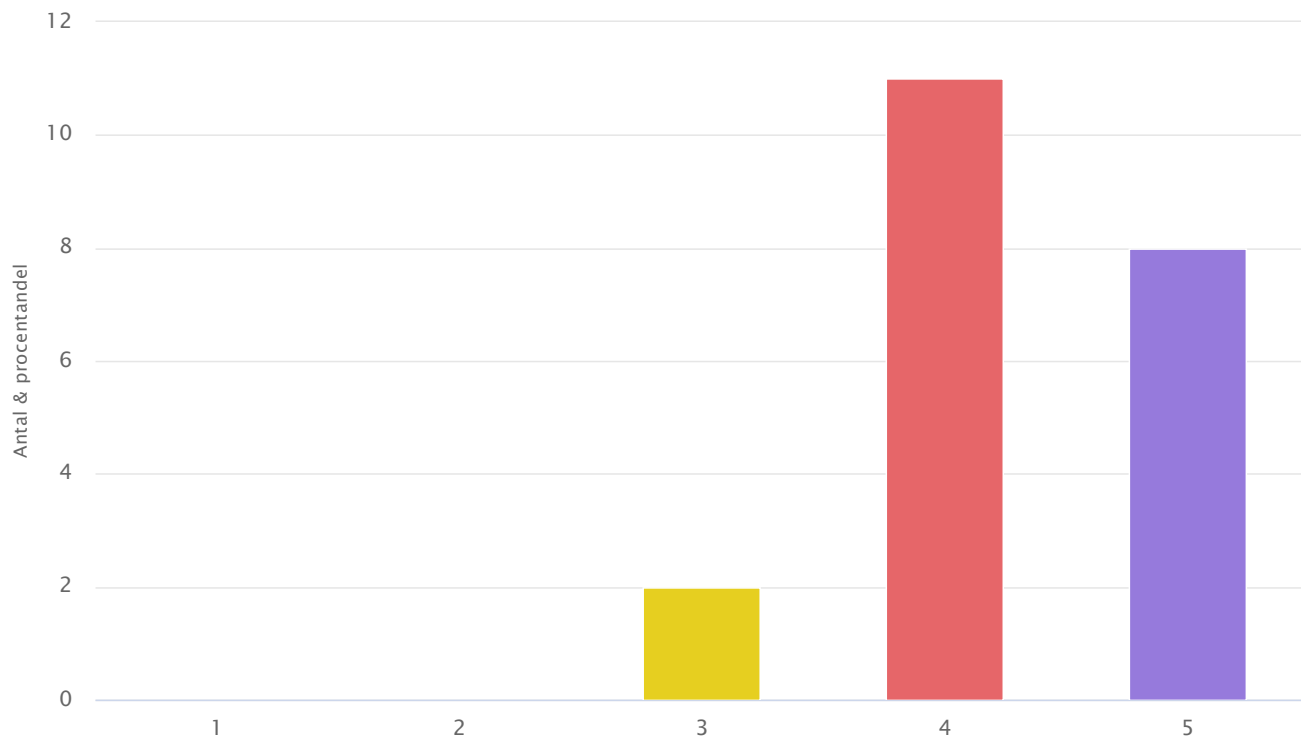
Sida 14 - Fråga 1 | Frågor om ledningen av lärprojektet



1	0 (0%)
2	1 (4%)
3	5 (21%)
4	15 (63%)
5	3 (13%)
Svar	24

Engagemang

Sida 14 - Fråga 2 | Frågor om ledningen av lärprojektet



1	0 (0%)
2	0 (0%)
3	2 (10%)
4	11 (52%)
5	8 (38%)
Svar	21

Annat:

Sida 14 - Fråga 3 | Frågor om ledningen av lärprojektet

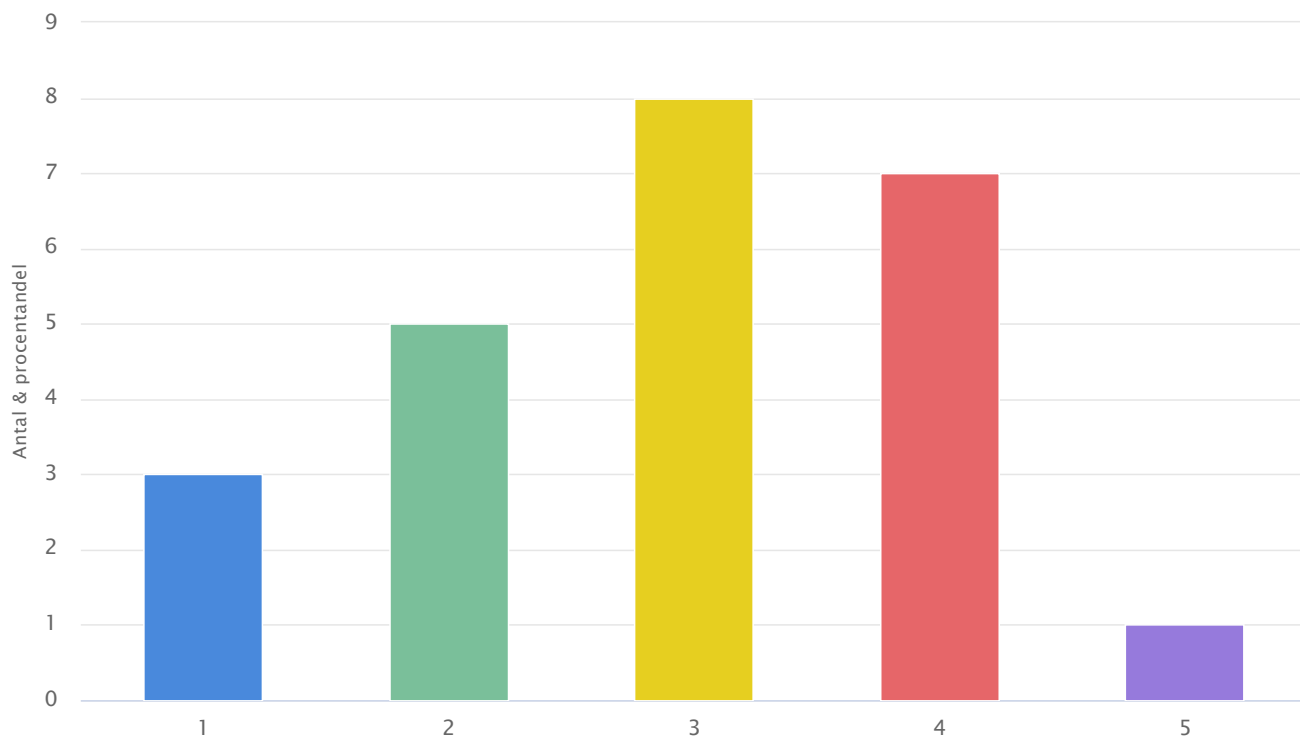
mottagarnas
varit förutsättningar regioner
många liten eventuellt miljöer
föredrag brist glesare större
fokus
samhällen kunde kunskapen utgångspunkt
mindre programpunkter

SVAR

Eventuellt en liten brist i kunskapen om mottagarnas förutsättningar, fokus på regioner med många glesare miljöer och mindre samhällen kunde ha varit större som utgångspunkt för programpunkter/föredrag.

Har du skapat nya kontakter genom lärprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inga alls" och 5 "ja, många".

Sida 15 - Fråga 1 | Frågor om kontaktskapandet



1	3 (13%)
2	5 (21%)
3	8 (33%)
4	7 (29%)
5	1 (4%)
Svar	24

Kommentar:

Sida 15 - Fråga 2 | Frågor om kontaktskapandet

skapa region vända
kontakter kollegor namn
funktioner deltagare formen nya
träffar dialoger svårt ansikten fyller själva
vet nja fråga bara dessa behöva kontakta
lärprojektet direkt digitala bra innan sedan
vem nu grupp behöver fler känner underlättar
tyvärr träffa formatet någon mindre även
växlas

SVAR

Den digitala formen gör att det är svårt att skapa nya kontakter

Inte direkt, men skulle jag behöva kontakta någon region i en fråga så vet jag nu vem jag kan vända mig till.

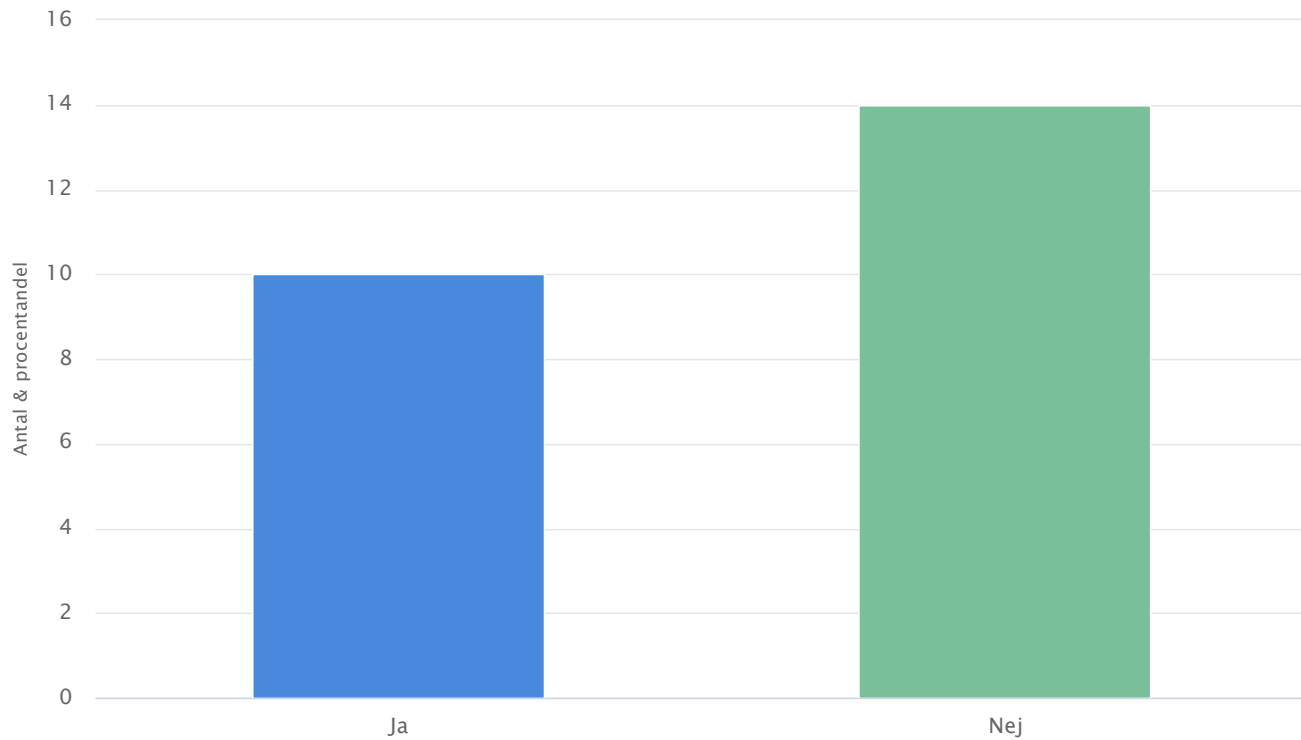
Nja, det digitala formatet gör det svårt. Tyvärr.

Bra att få namn och ansikten på deltagare man inte känner sedan innan. Även där underlättar det med dialoger i mindre grupp och om dessa växlas mer

vi behöver dessa träffar för att träffa kollegor, så det fyller fler funktioner än bara själva lärprojektet

Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?

Sida 16 - Fråga 1 | Frågor om kontaktskapandet



1 Ja	10 (42%)
2 Nej	14 (58%)
Svar	24

Kommentar:

Sida 16 - Fråga 2 | Frågor om kontaktskapandet

utbyte regioner
vidare bokat fortsatt
håller möte närliggande
några boka diskussion
erfarenhetsutbyte

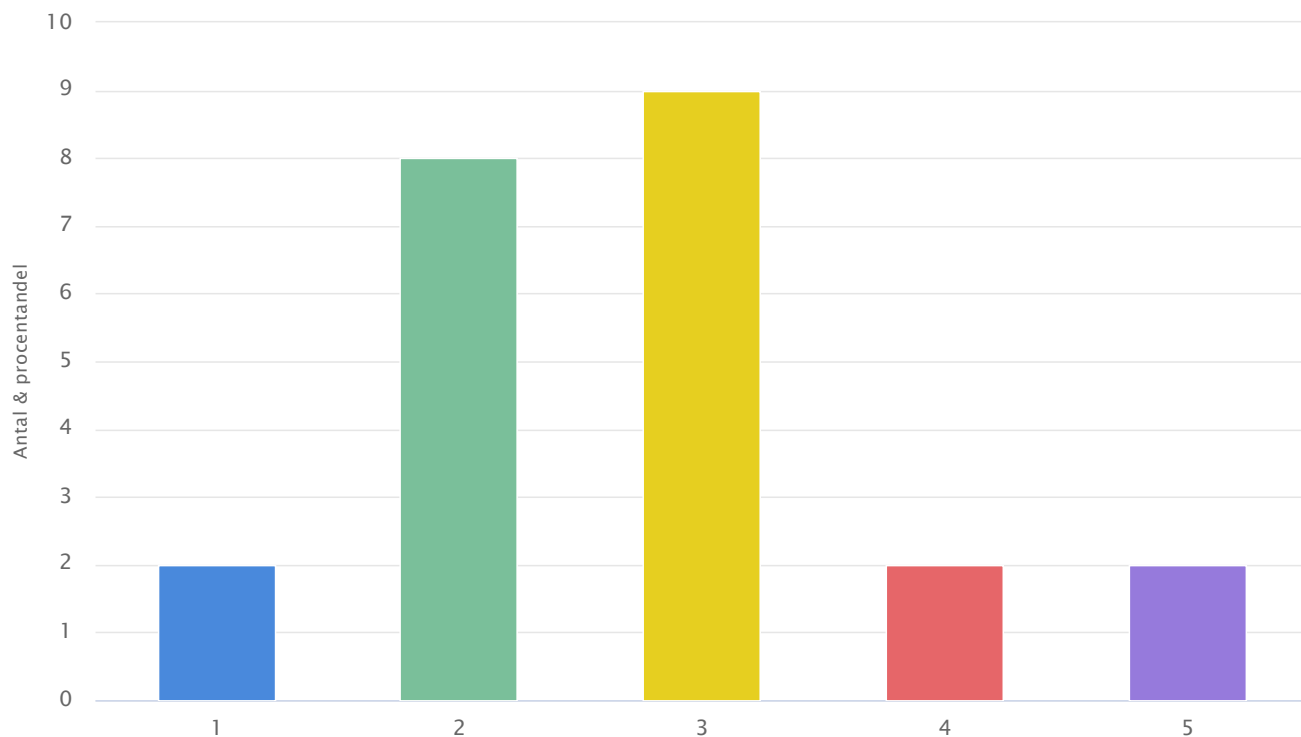
SVAR

Vi är några närliggande regioner som har bokat in ett möte för vidare diskussion och erfarenhetsutbyte.

Håller på att boka in ett möte för fortsatt utbyte.

Har lärprojektet bidragit till nya verktyg, metoder och/eller modeller som du bedömer att du kan använda i ditt arbete? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 17 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



1	2 (9%)
2	8 (35%)
3	9 (39%)
4	2 (9%)
5	2 (9%)
Svar	23

Kommentar:

Sida 17 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från läroprojektet

riktning o projektet
hemmaplan fokus kring
sitt goda verktyg delar glänt tidsbrist
några delen arbete avväga svåra
metoder eget varit dörrar många
val konkreta finns håll kunde svårt
måste presenterade
öppnats

SVAR

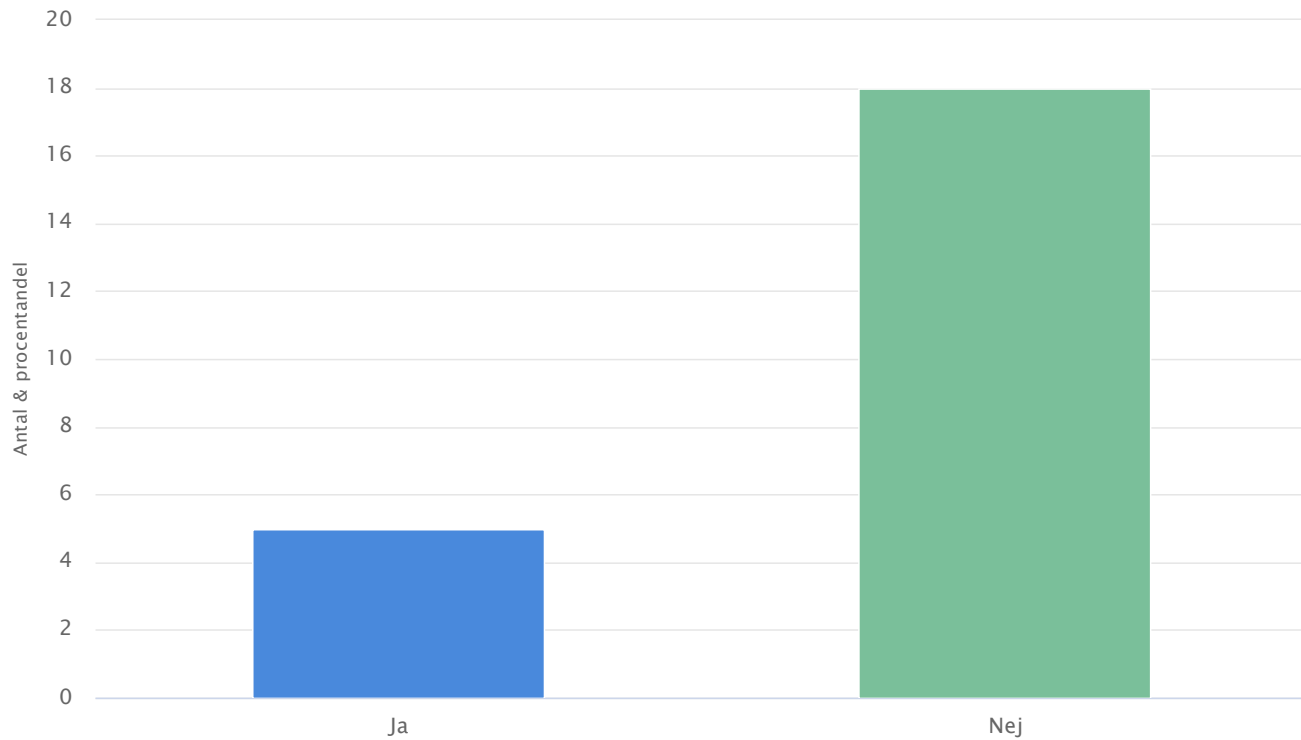
Inte så konkreta verktyg presenterade i projektet. Men några dörrar har öppnats på glänt.

Kunde varit mer fokus och arbete kring metoder och verktyg.

detta har varit den svåra delen. Finns goda ex från många håll men svårt att ta de som delar. Tidsbrist på hemmaplan gör att man måste avväga val o riktning i sitt eget arbete

Har du redan använt dig av de nya verktygen eller dokumentationen i ditt arbete?

Sida 18 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



1 Ja	5 (22%)
2 Nej	18 (78%)
Svar	23

Kommentar:

Sida 18 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

workshop
dokumentationen
använt par
kollegor haft

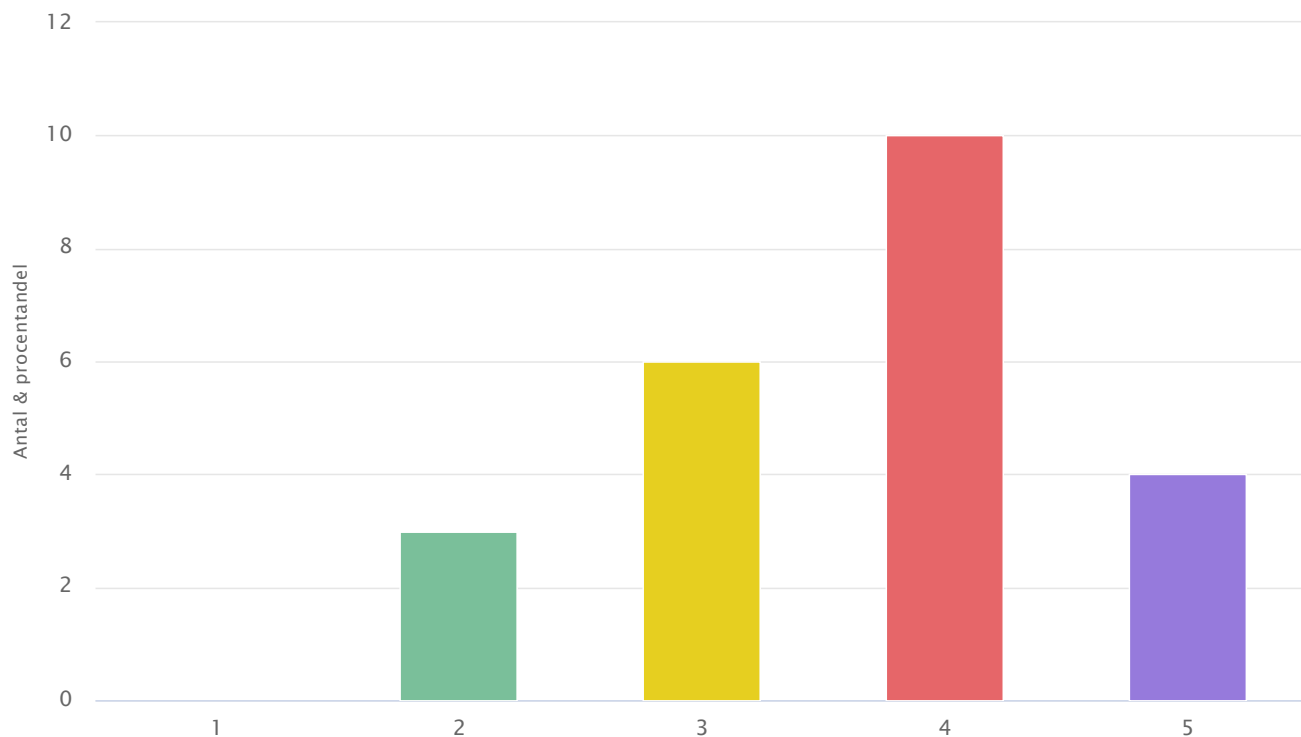
SVAR

Har haft workshop med ett par kollegor.

Jag har använt dokumentationen.

Upplever du att lärprojektets sammantagna resultat är relevant och användbart? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 19 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	3 (13%)
3	3	6 (26%)
4	4	10 (43%)
5	5	4 (17%)
Svar		23

Kommentar:

Sida 19 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

vidare tillbaka vore
prioriterar nedslag sammanställt
inspiration idéer mindre tror övergripande
region hämta går föredrag hela ledning svårt
planering geografins kring använda intressant stora
upplevde plan idag finns absolut driva gå mycket tyvärr
regional lite framöver bra betydelse inspel
nämnts ja användbart hemsidan område
resultat lärprojektets kommer sådant
vissa tidigare samlade visst
väckt

SVAR

Tror absolut att lärprojektets samlade resultat blir användbart. Men finns det ett sådant resultat sammanställt? Jag upplevde inte det.

Som tidigare nämnts så är det mycket som inte går att använda i en mindre och glesbefolkad region, men visst har vissa föredrag väckt lite idéer kring vad som vore intressant att driva vidare.

Tyvärr är det svårt när vår ledning inte prioriterar detta område.

På ett övergripande plan kring geografins betydelse.

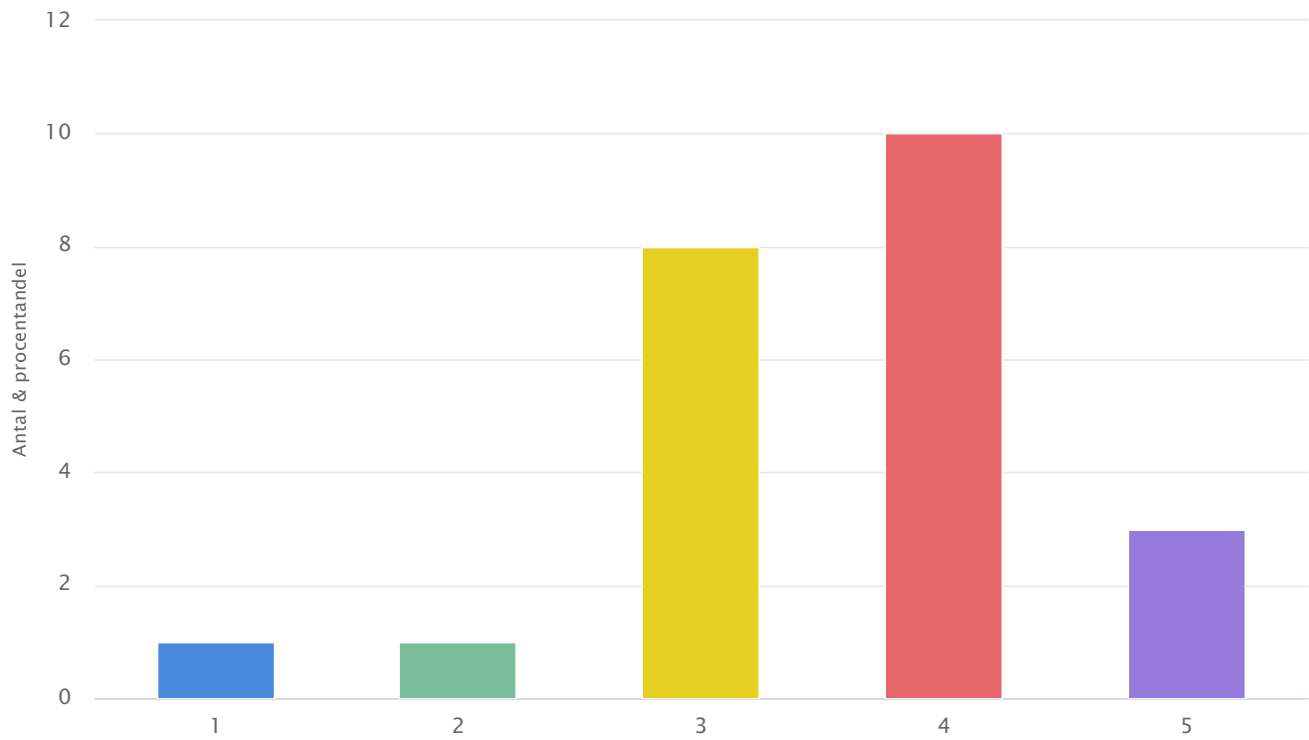
Bra nedslag i regional planering av idag.

Ja på det hela stora absolut.

Bra inspel. Kommer gå tillbaka till hemsidan och hämta inspiration framöver

Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i lärprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 20 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



1	1	1 (4%)
2	2	1 (4%)
3	3	8 (35%)
4	4	10 (43%)
5	5	3 (13%)
Svar		23

Kommentar:

Sida 20 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

väljer
påverkats nånstans tyvärr
kompetensutvecklande
möjlighet saker
svårt hantverket förutsättningar landet
djupare geografins nyttigt
vilka läget grund direkt beror främst hemmaplan
flera bedöma bygga
satsa gemensamt delta betydelse fyller höra nu språk
tiden kanske haft funktion förståelse kring samma
nyttan
ledningen gemensam inspirerade
omvärldsblick kopplat mycket uppdrag
sammantaget väldigt

SVAR

Vi är sammantaget väldigt inspirerade och nyttigt för oss att få vara flera att höra samma saker. Nu kan vi bygga en gemensam grund med gemensamt språk.

Det beror på om ledningen väljer att satsa på detta eller inte.

Främst för geografins betydelse och för att få en omvärldsblick kring läget i landet, men inte så mycket djupare förståelse kring hantverket.

Tyvärr har vår nytta kanske påverkats av våra förutsättningar på hemmaplan, vilka som har haft möjlighet att delta under tiden.

svårt att bedöma. Är kompetensutvecklande så nånstans fyller det ju sin funktion, men inte direkt kopplat till uppdrag

