

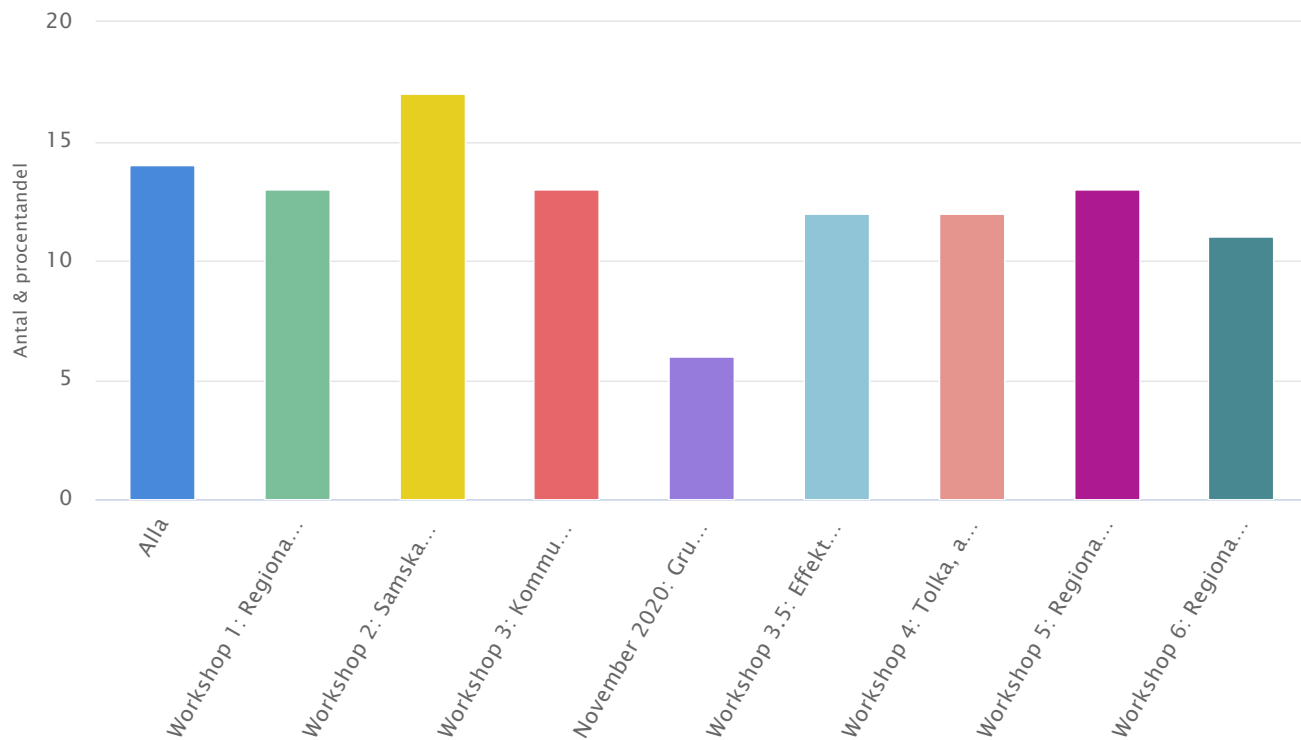
## Reglab - Lärprojekt Regionalt kompetensbehov

### Undersökningsinformation



# Vilka av workshopparna deltog du i?

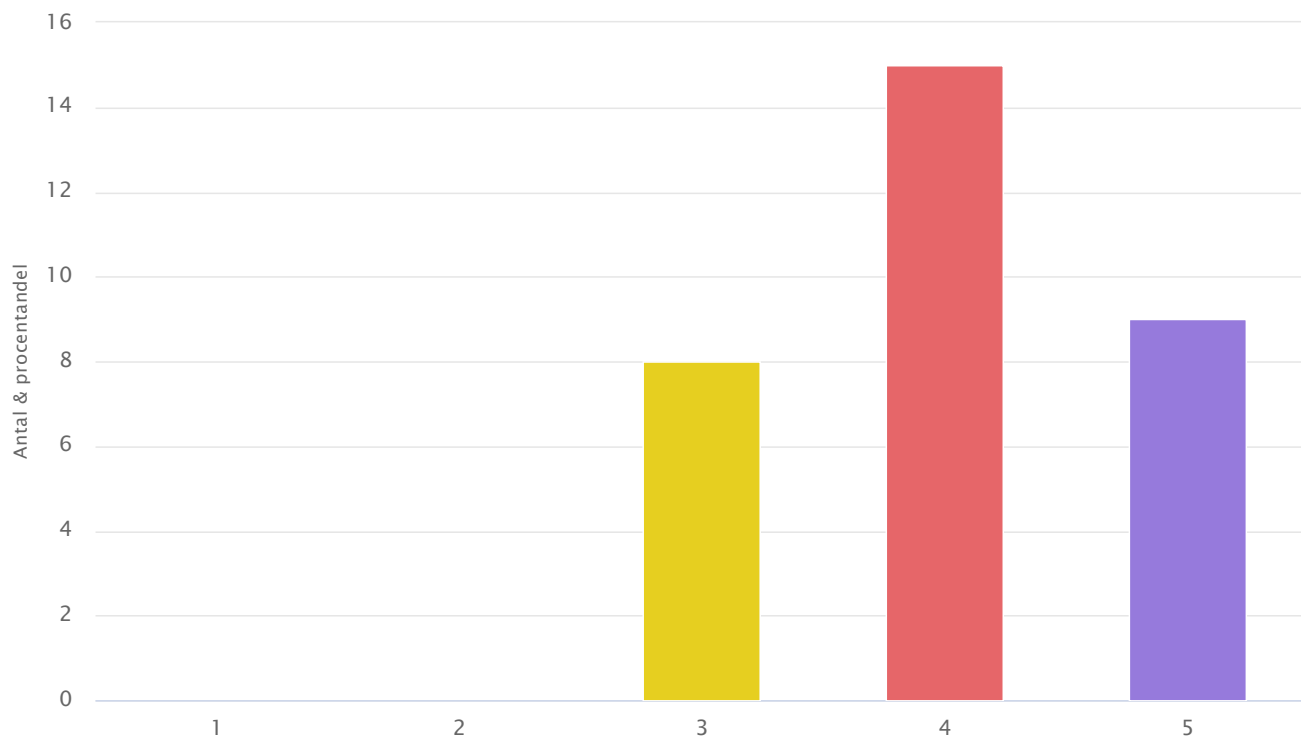
Sida 1 - Fråga 1



1	Alla	14 (44%)
2	Workshop 1: Regional kompetensförsörjning – i dag och i morgon	13 (41%)
3	Workshop 2: Samskapa analys	17 (53%)
4	Workshop 3: Kommunikation och dialog	13 (41%)
5	November 2020: Gruppseminarium: Kommunikation	6 (19%)
6	Workshop 3.5: Effektmätning	12 (38%)
7	Workshop 4: Tolka, analysera, kommunicera	12 (38%)
8	Workshop 5: Regionala underlag	13 (41%)
9	Workshop 6: Regional kompetens i framtiden	11 (34%)
Svar		32

Hur bedömer du läroprojektet *Regionalt kompetensbehov* som helhet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt" och 5 "mycket bra".

Sida 2 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



1	1	0 (0%)
2	2	0 (0%)
3	3	8 (25%)
4	4	15 (47%)
5	5	9 (28%)
Svar		32

## Kommentar:

Sida 2 - Fråga 2 | Frågor om helhetsupplevelsen



### SVAR

Jag har haft stor nytta av både kunskapsinnehållet och nya kontaktytor som båda är helt ovärderliga.

Det har varit otroligt givande att få kompetensutvecklas inom detta område tillsammans med kollegor runt om i Sverige. Mycket bra genomfört läroprojekt också, intressanta och väl sammansatta workshoppar.

det blev lite svajigt i mitten pga. sjukskrivning (min tolkning). Men stark start och starkt avslut

Tänker att läroprojektet hade tänkt var mer operativt kopplat till att regionernas skulle ha fått de regionala prognoserna. Nu blev fokus lite mer inför och samverkan. Vilket också varit bra, men kanske svårare att mobilisera de interna resurserna att delta. Det måste var mycket konkret om andra än strateger ska delta...

Jag upplever att läroprojektet är välorganiserat och uppstyrt. Däremot tror jag att det är svårt att skapa ett program och diskussionsfrågor som är relevanta för alla olika typer av funktioner som deltar. Jag jobbar på myndighet och har ofta upplevt att frågorna är väldigt riktade till dem som jobbar på regioner. Reglab är ju riktat till regionerna så det är ju inget konstigt att det är så, däremot så känner jag då ibland att jag inte kan bidra till diskussionen på ett bra sätt. Tror läroprojekt liknande detta skulle tjäna på att antingen skapa andra typer av frågeställningar eller tydligare kommunicera myndigheternas roll i projekten.

Mycket bra upplägg och innehåll. Men vi hade kunnat korta ner allt till typ hälften av tiden.

Intressant process där perspektivet vidgades från att enbart jobba med regionala ToP till att jobba med Regional kompetensförsörjning i allmänhet och regionala ToP i synnerhet. Jag känner att det har funnits en lyhördhet för vad deltagarna signalerat.

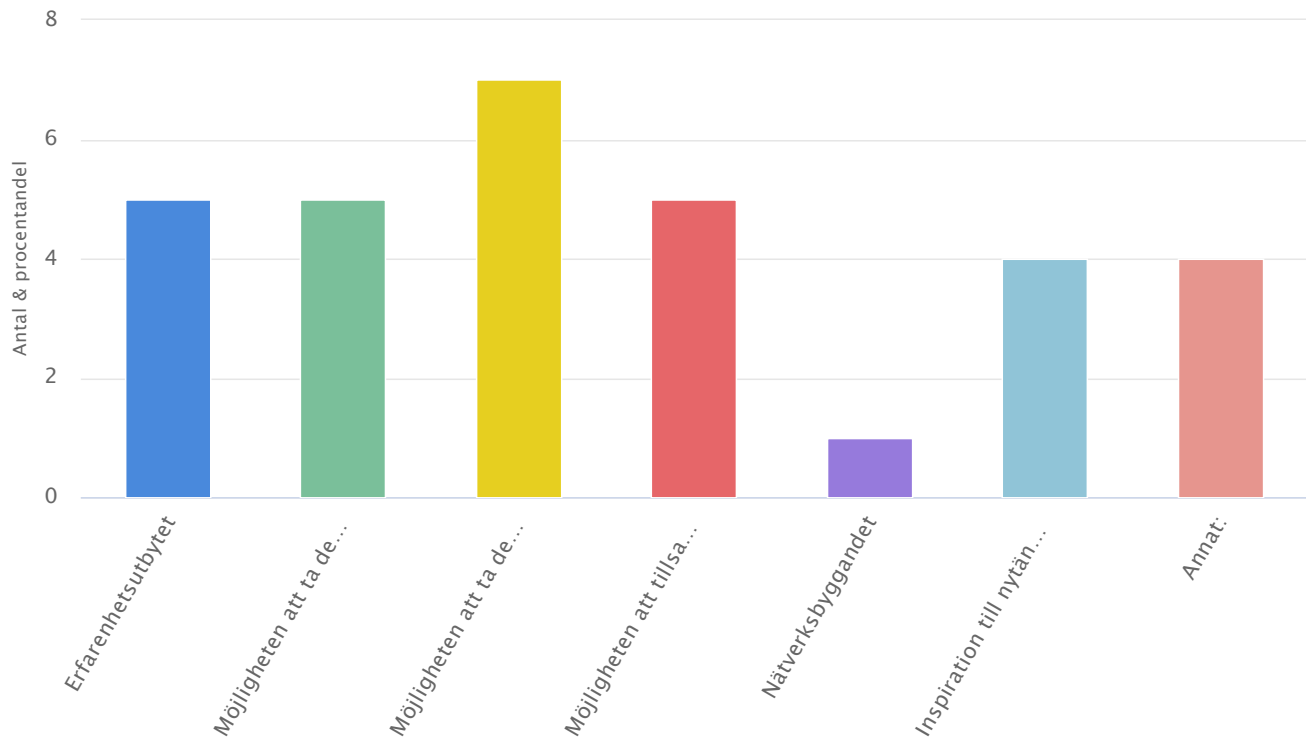
Bra läroprojekt, dock saknades en diskussion som lede oss ner till operativnivån.

Fick med mig mycket goda exempel från övriga regioner i landet i varje workshop.

Tanken var att vi skulle jobba med SCB:s leverans av regionala trender och prognoser. Men dessa blev kraftigt försenade pga av coronakrisen. Viss besvikelse att det blev på detta sätt. Positivt dock att det verkar bli en extra workshop våren 2022.

# Vad har du uppskattat mest?

Sida 3 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



1 Erfarenhetsutbytet	5 (16%)
2 Möjligheten att ta del av goda exempel	5 (16%)
3 Möjligheten att ta del av spetskunskap och aktuell forskning	7 (23%)
4 Möjligheten att tillsammans utveckla användbar metodkunskap	5 (16%)
5 Nätverksbyggandet	1 (3%)
6 Inspiration till nytänkande och nya satsningar	4 (13%)
7 Annat:	4 (13%)
Svar	31

## Annat:

Sida 3 - Fråga 2 | Frågor om helhetsupplevelsen



### SVAR

Närheten till myndigheterna och möjlighet att påverka för att öka myndighetssamverkan på det här området - det känns som att det har blivit en hel del viktiga insikter.

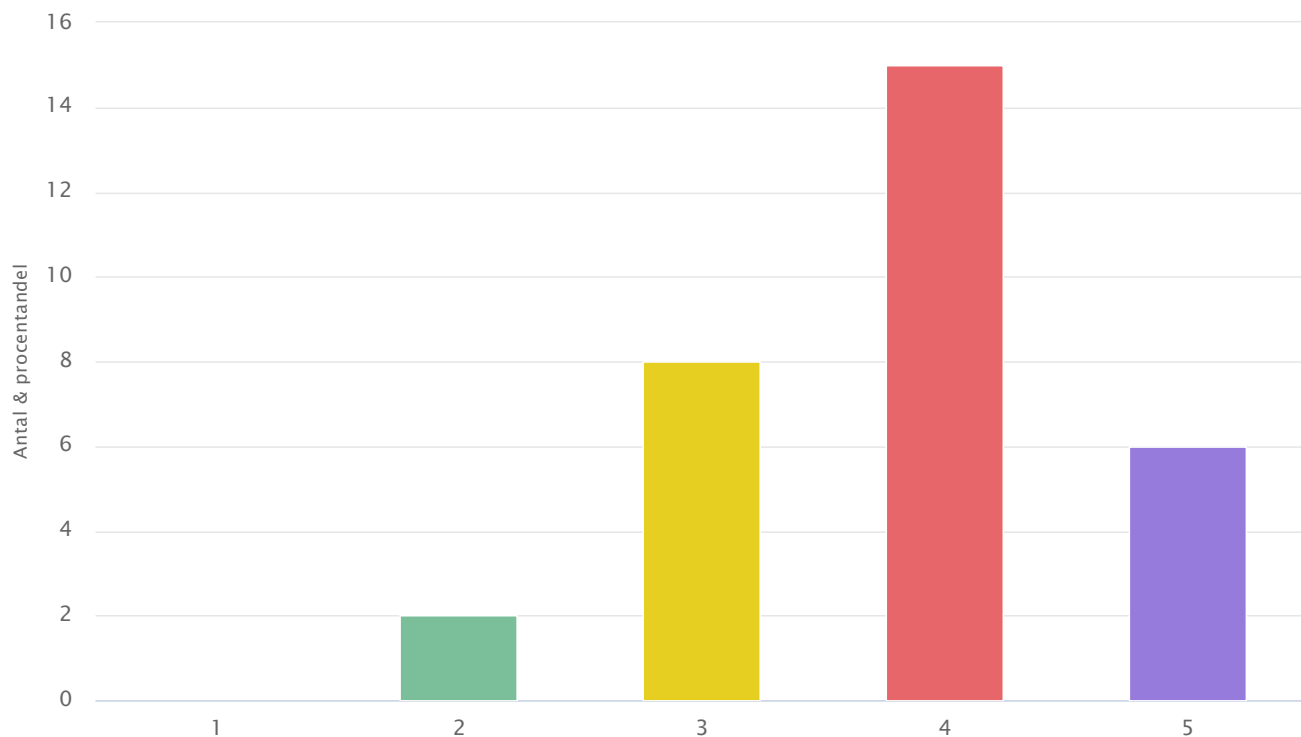
Tror helheten och förpackningen, det går inte att bara peka på något enskilt. Men framförallt är det av stor betydelse att vi är fler från samma organisation som deltagit på flertalet möten.

Kontakten och förståelsen mellan nationell (främst SCB men även AF) och regional nivå. Vikten av att kunna lyfta fram våra (regionernas) behov.

Svårt att isolera vad man uppskattat mest. Jag tycker nog att det ligger en styrka i att man har fått en del av varje punkt ovan. Att vi får spendera tid tillsammans med kollegor internt och tillsammans med andra aktörer där vi får fokusera på denna fråga har varit viktigt. Nätverkande alltid viktigt tycker jag. Bra med hemläxor så att saker görs mellan workshops. + allt annat ovan.

Tycker du att lärprojektet som helhet uppfyllt dina förväntningar? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 4 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



1	1	0 (0%)
2	2	2 (6%)
3	3	8 (26%)
4	4	15 (48%)
5	5	6 (19%)
Svar		31

## Kommentar:

Sida 4 - Fråga 2 | Frågor om helhetsupplevelsen



SVAR

Det har varit ett viktigt verktyg för att även ta sig tid för intern dialog.

Mycke bra, men lite knöligt med olika grupppuppgifter, tid som skulle kunna lagts på värdefull input från sakkunniga. Vet inte hur mycke gruppdialoger eller bikupor bidrar med. Jag upplever det bättre i att ta del av kunskap från expertis inom olika områden. Lätt att fokus flyttas till att få teknik att fungera

Jag tror jag hade varit mer hjälpt av ett läroprojekt när prognoserna fanns på plats, typ hur tolkar vi de nya resultaten m.m.

Lite svårt att greppa allt med kompetensförsörjning. Så komplex fråga. Vet egentligen inte vad jag hade för förväntningar...

Detta har varit en av de bättre seminarierna jag deltagit i.



# Är det något du saknat?

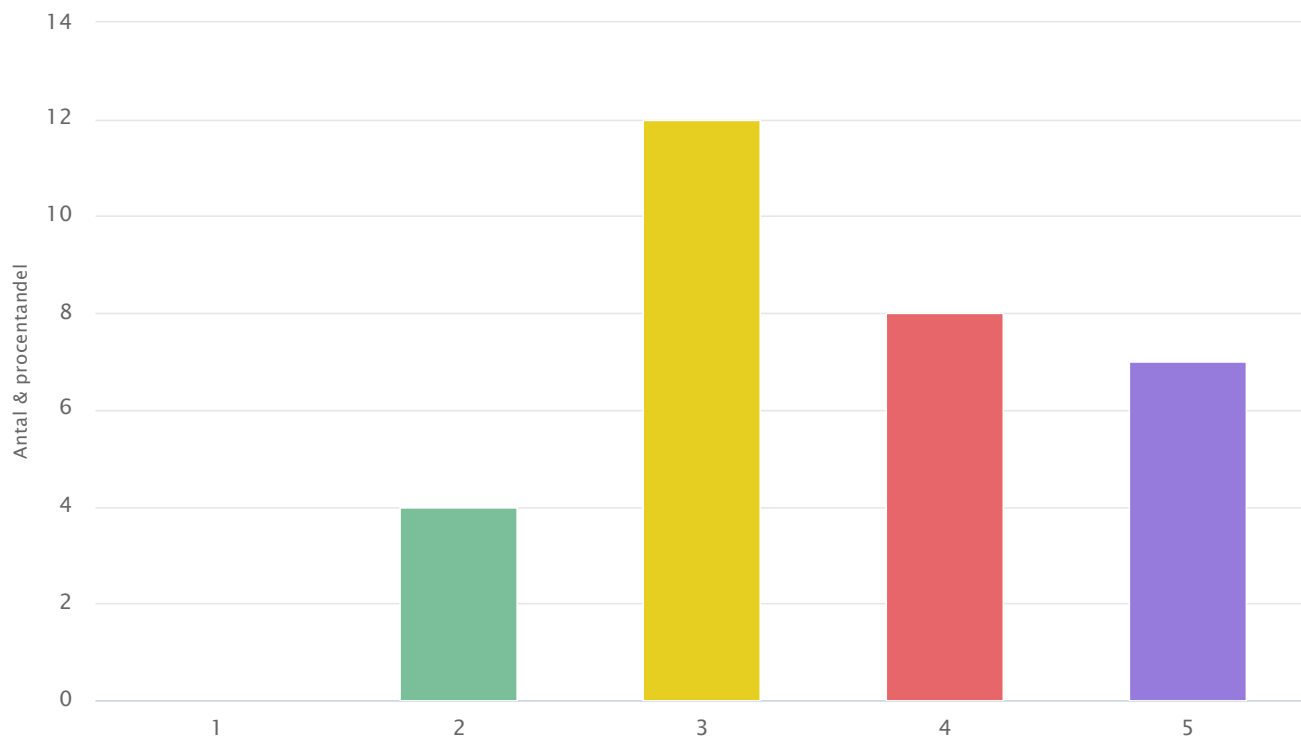
Sida 5 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



SVAR
Nej men jag vill inte att det ska sluta - vi är inte klara än.
Lite grann känns det som att "vad händer nu?" När statistiken kommer har jag en känsla av att vi kommer behöva ytterligare gemensamma tänkarstugor, men det kanske kan ske i våra befintliga nätverk.
Att det vart mer konkret verkstad med prognoserna....
mer sakkunskap och dialoger, frågor och svar, inspiration och sökvägar till bra information
Bara att vi kunnat snabba på lite. Kör hela serien på hälften av tiden - kanske 6 månader och hälften av all tid vi reserverat i kalendrarna.
Att träffas på riktigt, men det kan ju inte ni rå för!
Tid och prioritering från min chef
Nej
Kan inte komma på något i skrivande stund. Sen behöver man såklart komplettera detta läroprojekt med andra processer, det kan ju inte täcka in allt. Men mycket har det täckt in.
Möjligen lite mer till tid fi reflektion/diskussion i mindre grupper. Ibland lite för stort fokus på att "fylla i" Miro-talvlor.
Att vi aldrig fick jobba med SCB:s leverans av regionala trender och prognoser.

Upplever du att din kunskap och kompetens inom området *kompetensförsörjning* ökat genom läroprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, mycket".

Sida 6 - Fråga 1 | Frågor om innehållet



1	1	0 (0%)
2	2	4 (13%)
3	3	12 (39%)
4	4	8 (26%)
5	5	7 (23%)
Svar		31

## Kommentar:

Sida 6 - Fråga 2 | Frågor om innehållet



SVAR

Förståelsen över att det krävs strategi - analys och kommunikation och att de tre behöver samagera det är inte sekvensiellt.

Nej, men min kunskap om hur regionerna jobbar med kompetensförsörjning har ökat

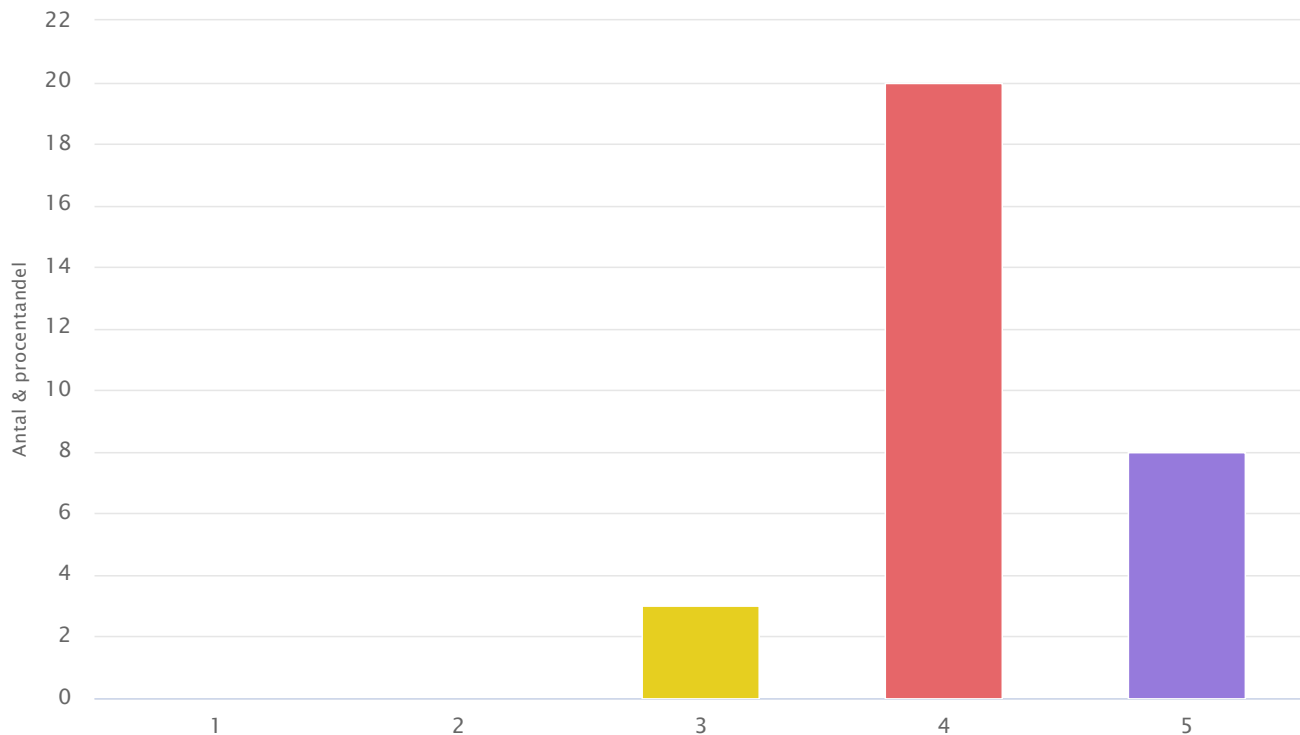
Givetvis har min kunskap ökat men framförallt har det gett mig konkreta exempel som jag kan ta med mig in till min verksamhet.

Svårt att sätta en siffra på. Jag är nöjd med innehållet.

Det har varit mycket matnyttigt innehåll som bidragit till det personliga lärandet!

Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit? Ange på en skala 1-5, där motsvarar 1 "generellt mycket dåliga" och 5 "generellt mycket bra".

Sida 7 - Fråga 1 | Frågor om innehållet



1	1	0 (0%)
2	2	0 (0%)
3	3	3 (10%)
4	4	20 (65%)
5	5	8 (26%)
Svar		31

### Kommentar:

Sida 7 - Fråga 2 | Frågor om innehållet

presentationerna  
överlag lärorika varit  
svårt förberedda mycket  
generellt bra dra nivå  
väl föreläsare hög  
minnes tycker

SVAR

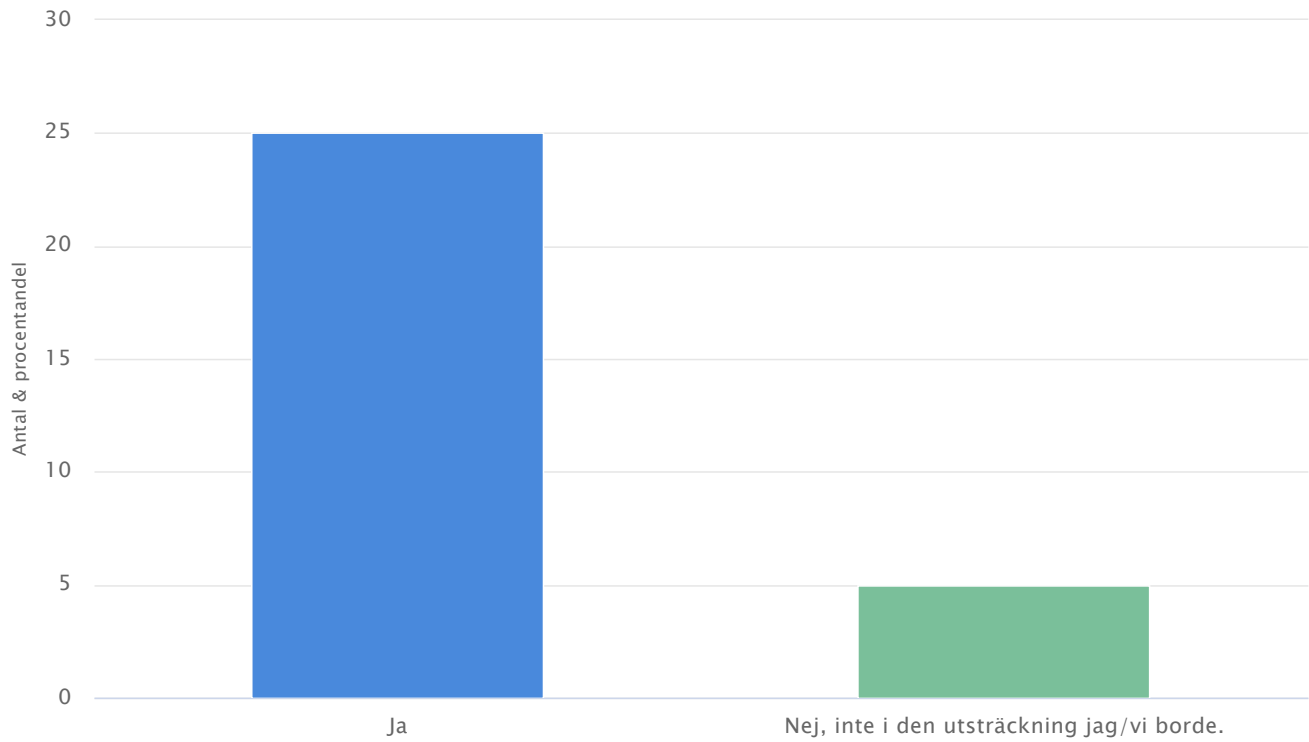
Generellt en mycket hög nivå!

Presentationerna har varit väl förberedda och lärrika

Svårt att dra mig till minnes alla föreläsare. Men överlag bra tycker jag.

# Upplever du att du och din organisation bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?

Sida 8 - Fråga 1 | Frågor om innehållet



1 Ja	25 (83%)
2 Nej, inte i den utsträckning jag/vi borde.	5 (17%)
<b>Svar</b>	<b>30</b>

## Kommentar:

Sida 8 - Fråga 2 | Frågor om innehållet



SVAR

Det har varit goda möjligheter till dialog och erfarenhetsutbyte där vi har fått möjlighet att dela med oss.

Jag har varit ensam från min organisation förutom till kommunikationspasset då jag krånglade med mig en kommunikatör. Det har varit svårt att få läroprojektet prioriterat, och det har varit lite frustrerande att inte ha någon kompetensförsörjningsstrateg med från oss. Som analytiker är det förvisso jag som tar emot slutprodukten, men jag har ju varit lite grund i min sakkunskap ibland.

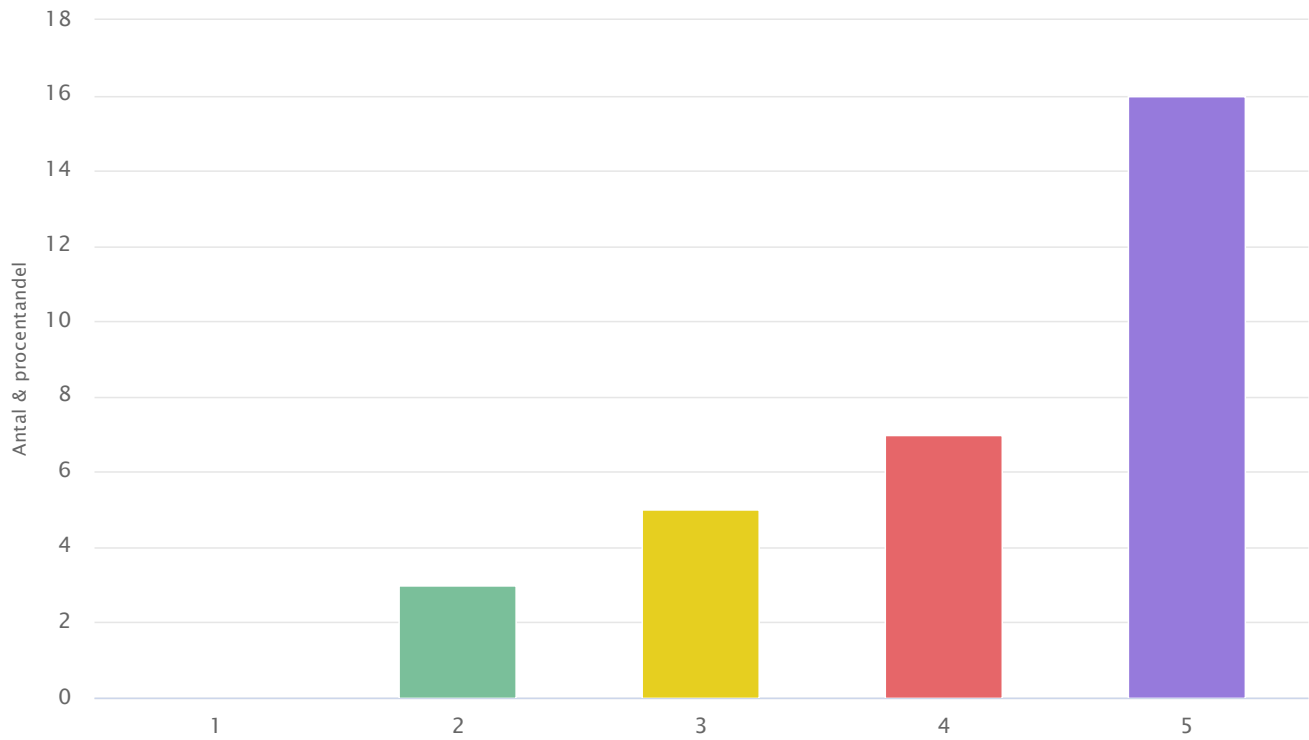
Så gott vi kunde med de förutsättningar vi fick

Genom att aktivt deltagit i dialogerna.

Bra fråga att ha med!

# Inför workshop (information, inbjudan, program, egna förberedelser, teknik)

Sida 9 - Fråga 1 | Frågor om upplägg av lärprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	3 (10%)
3	3	5 (16%)
4	4	7 (23%)
5	5	16 (52%)
Svar		31



# Kommentar:

Sida 9 - Fråga 2 | Frågor om upplägg av lärprojektet



SVAR

Bra info inför träffarna. Distansmötesformen passar ganska bra till detta ändamål. Dock saknar man det personliga mötet, inte mycket att göra något åt i detta fall.

Att jag ger en 3 är för att den egna förberedelsestiden har varit bristfällig då det har varit svårt att få avsatt den tid som önskats. Annars så skulle jag ha satt en 4: det som hade varit önskvärt hade varit att någon av tillfällena hade skett fysiskt, men nu pga. rådande omständigheter så gick inte det men för framtiden så vore det bra om man kunde köra någon kombination de flesta tillfällena digitalt men kanske första och sista fysiskt.

Jag hade uppskattat om inbjudan skickades ut tidigare.

Suverän info inför alla träffar, bra under mötena också. Det är klart att man hade uppskattat några fysiska träffar också. Men det är ju utanför allas rådighet.

Intressant att också få vidga kunskaper i att använda Miro

Utifrån förutsättningarna var det bra men digitala WS kan inte fullt ut ersätta möten på plats.

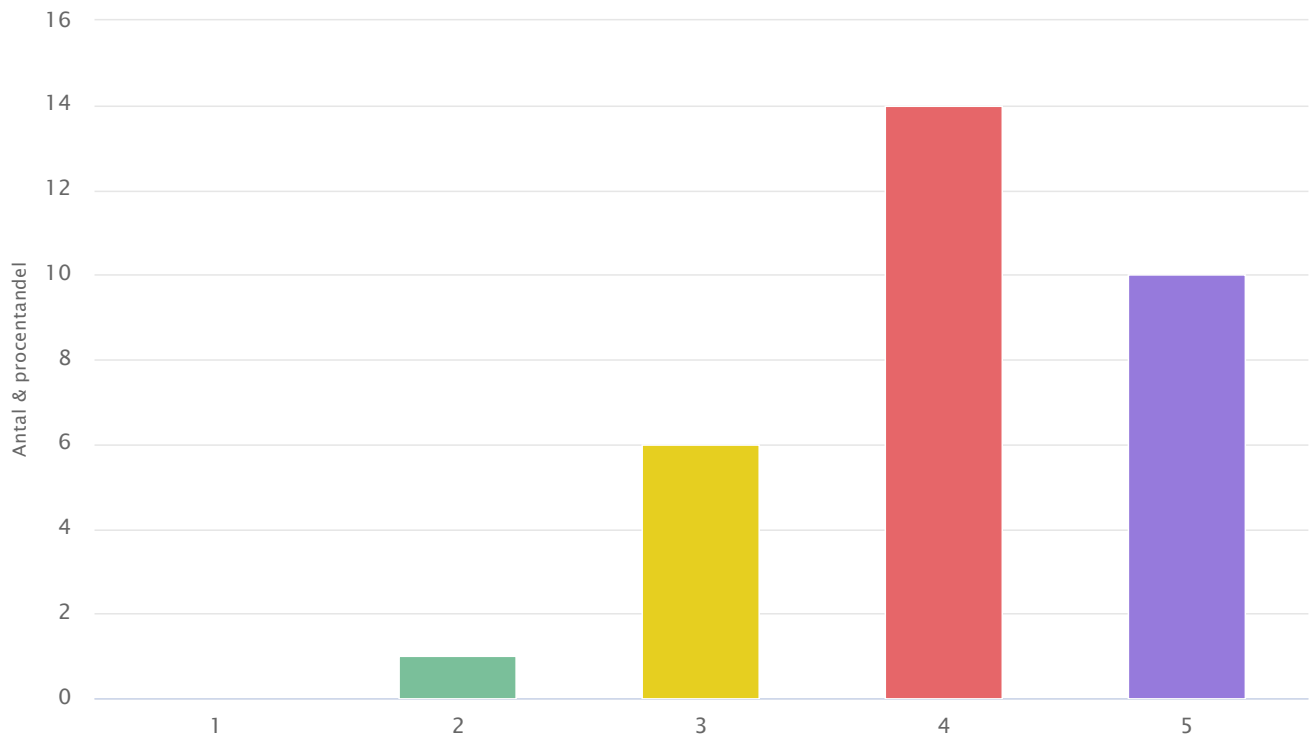
Tycker att det fungerat utmärkt att ha det digitalt, en eloge till anordnarna.

Överlag bra, men tekniken när det gäller just Zoom fungerar mindre bra för vår organisation. Inneburit tekniska problem vid i princip varje tillfälle.

beror mest på att vi själva inte förberett oss tillräckligt. Info har funkat fint, men då vi endast är partner har inte alltid förberedande aktiviteter varit applicerbara.

## Under workshop (teknik, processledning, variation, interaktion, delaktighet, tidsanvändning för de olika momenten)

Sida 10 - Fråga 1 | Frågor om upplägg av lärprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	1 (3%)
3	3	6 (19%)
4	4	14 (45%)
5	5	10 (32%)
Svar		31

## Kommentar:

Sida 10 - Fråga 2 | Frågor om upplägg av läroprojektet

utan mötena utmärkt  
paus förutsättningarna pass  
tyvärr halvdag början ibland tiden  
max digitala miro-tavlor egentlig teknik  
tekniken funkat alltför bra begränsat  
sätt blivit mycket fungerat långa  
förhållande diskussion lite problem  
kunna grupparbeten övrigt  
processledningen

SVAR

Tekniken har fungerat bra och processledningen utmärkt.

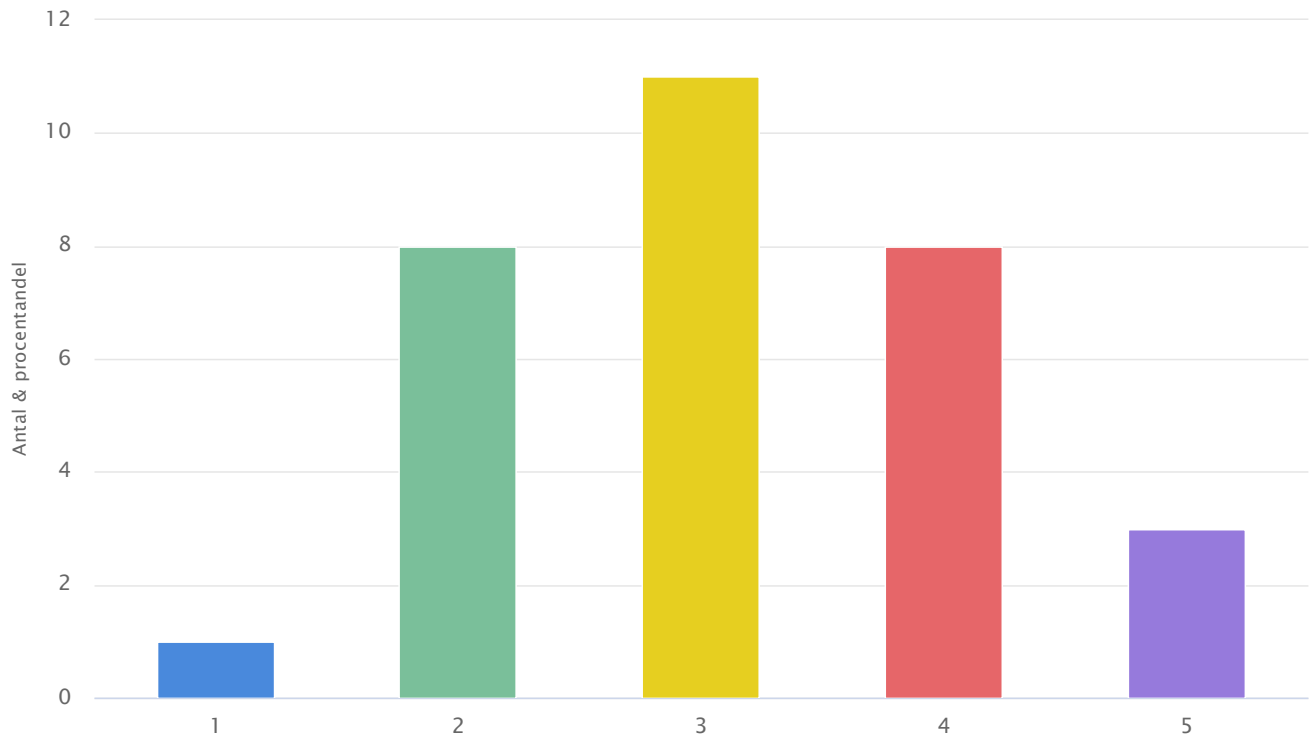
För mycket grupparbeten och diskussion och ibland för mycket Miro-tavlor.

Problem med teknik och lite för mycket Miro-tavlor - i övrigt bra. I början alltför långa pass, utan paus. Bättre med tiden. Halvdag är egentlig max för att kunna ta till sig på ett bra sätt.

Tyvärr blivit begränsat av de digitala mötena. Men funkat bra i förhållande till förutsättningarna

## Efter workshop (reflektion, hemarbete, förankring i egen organisation)

Sida 11 - Fråga 1 | Frågor om upplägg av lärprojektet



1	1	1 (3%)
2	2	8 (26%)
3	3	11 (35%)
4	4	8 (26%)
5	5	3 (10%)
Svar		31

## Kommentar:

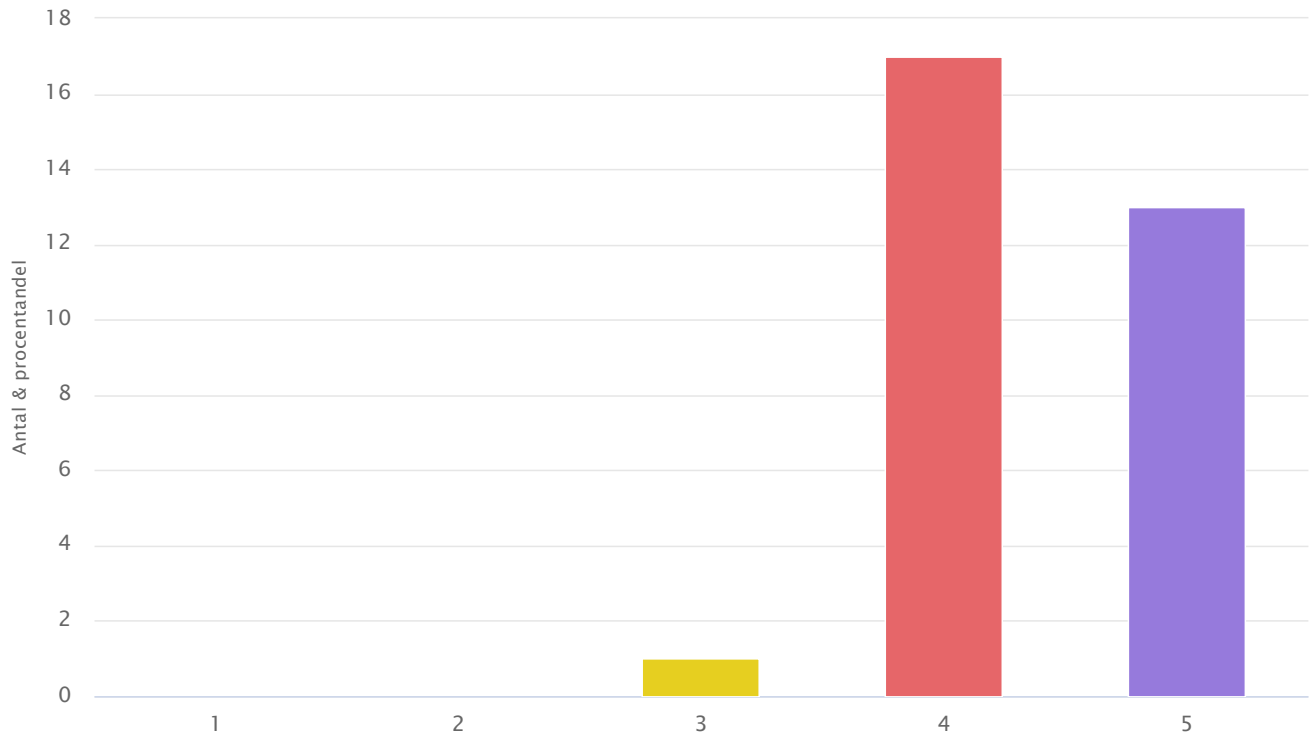
Sida 11 - Fråga 2 | Frågor om upplägg av läroprojektet



SVAR
Det blir ju bara så bra som vi gör det och vi har ibland varit lite sena med hemläxorna men det har varit bra att ha haft konkreta uppgifter.
Jag känner inte att jag kunnat förankra kunskapen på hemmaplan i den utsträckning jag hade velat.
För lite tid för reflektion hemma pga. av pandemin så fick vi inte heller med någon från kommunikation vilket jag tror hade varit mycket bra.
Det här är en typiskt fråga som har varit svår att hantera utifrån att frågorna/uppgifterna ofta var riktade till regionerna så som jag uppfattade det.
Annat pockar på...
låg prio
Inte bra hittills men underlaget kommer förhoppningsvis till användning för dialog framåt i vårt interna arbete
Det här är Reglab väldigt bra på!
Negativt att det förutsätts att alla kommer med en hel arsenal, alla regioner har inte tillgång till vare sig kommunikatörer eller analytiker i organisationen. Utgångspunkten är att alla har det. Har bidragit till viss frustration då medverkan i läroprojektet tydliggjort att förutsättningarna är extremt olika. Här blir det då istället viktigt att myndigheter kan stötta upp i delar kring analys och kommunikation.

Hur tycker du att ledarna för lärprojektet fungerat? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt" och 5 "mycket bra".

Sida 12 - Fråga 1 | Frågor om ledningen av lärprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	0 (0%)
3	3	1 (3%)
4	4	17 (55%)
5	5	13 (42%)
Svar		31

### Kommentar:

Sida 12 - Fråga 2 | Frågor om ledningen av lärprojektet

thomas  
skiften klok mycket  
blev bra hela  
stora jenny lite varit  
omständigheterna

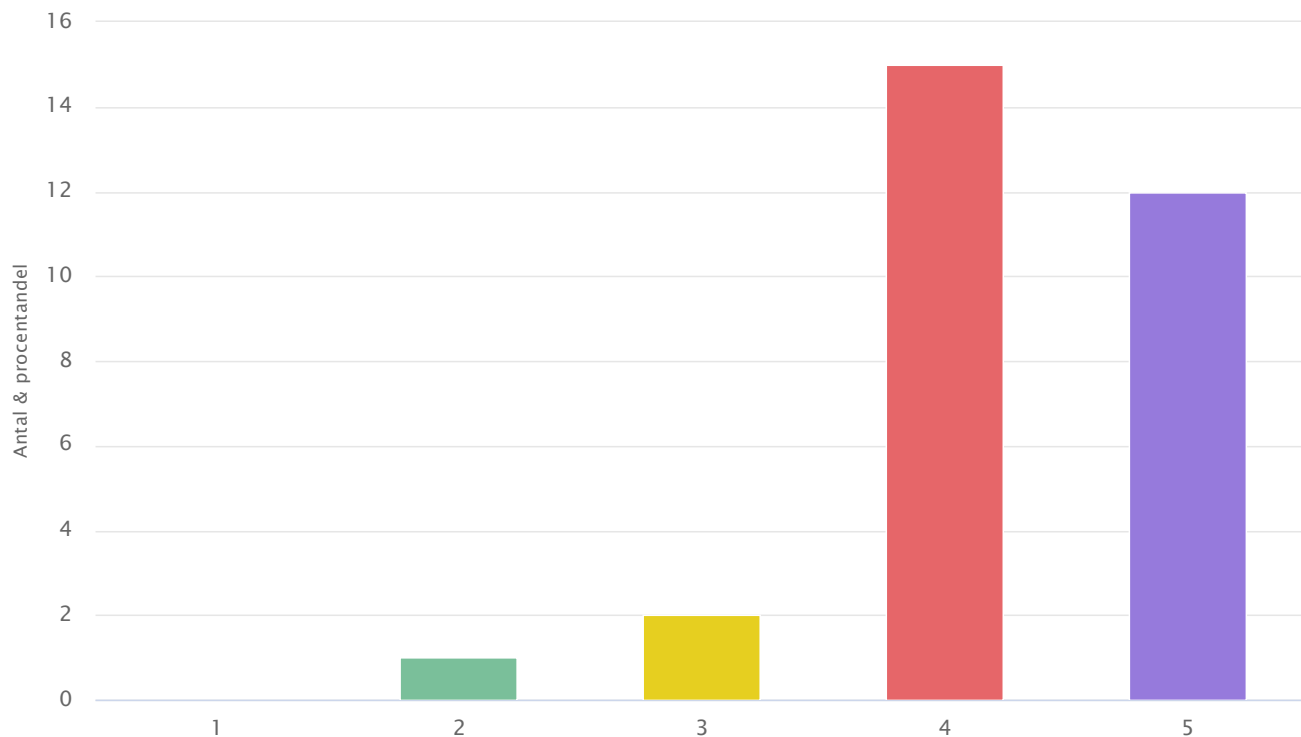
SVAR

det blev lite skiften, men i det stora hela mycket bra under omständigheterna

Jenny har varit bra. Thomas är klok.

# Sakkunskap inom området

Sida 13 - Fråga 1 | Frågor om ledningen av lärprojektet

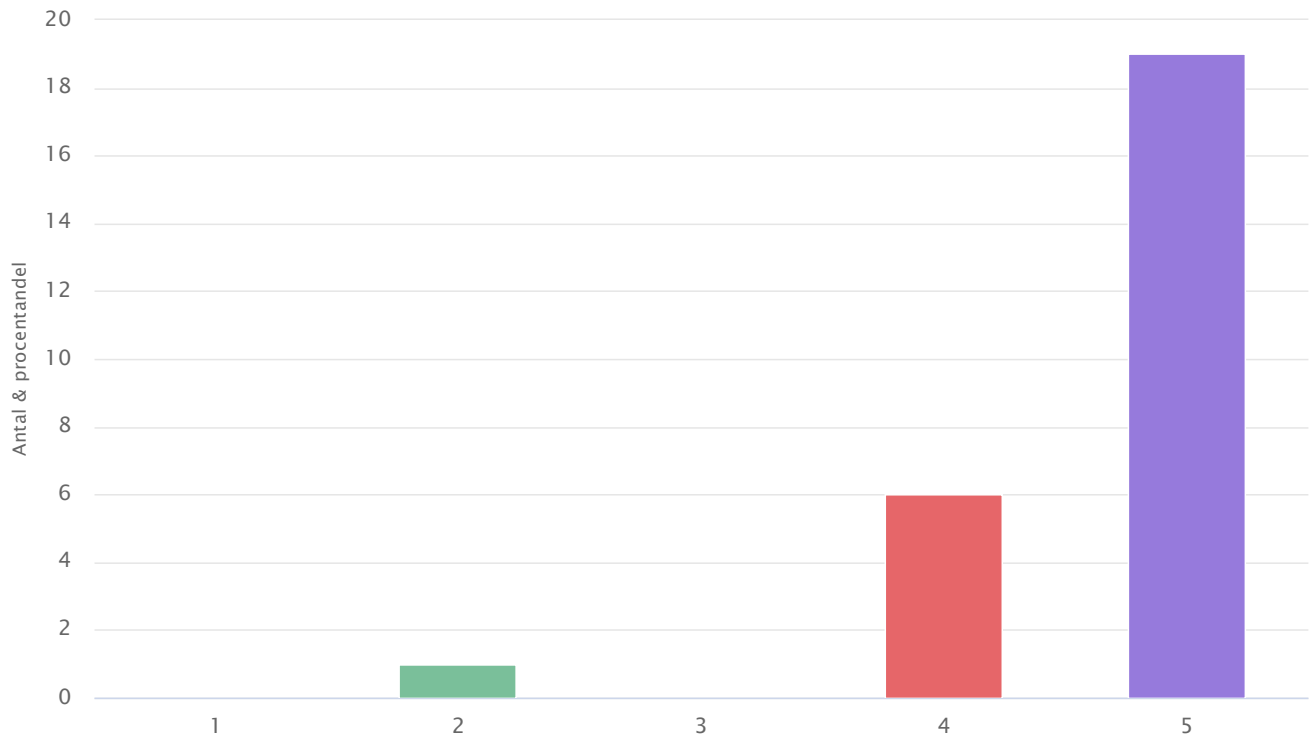


1	1	0 (0%)
2	2	1 (3%)
3	3	2 (7%)
4	4	15 (50%)
5	5	12 (40%)
Svar		30



# Engagemang

Sida 13 - Fråga 2 | Frågor om ledningen av lärprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	1 (4%)
3	3	0 (0%)
4	4	6 (23%)
5	5	19 (73%)
Svar		26

## Annat:

Sida 13 - Fråga 3 | Frågor om ledningen av lärprojektet

tillföras  
själva områden  
reglab behöva externt  
denna vet bra projekt  
styrkan arrangerar svagare  
kompetens  
typ

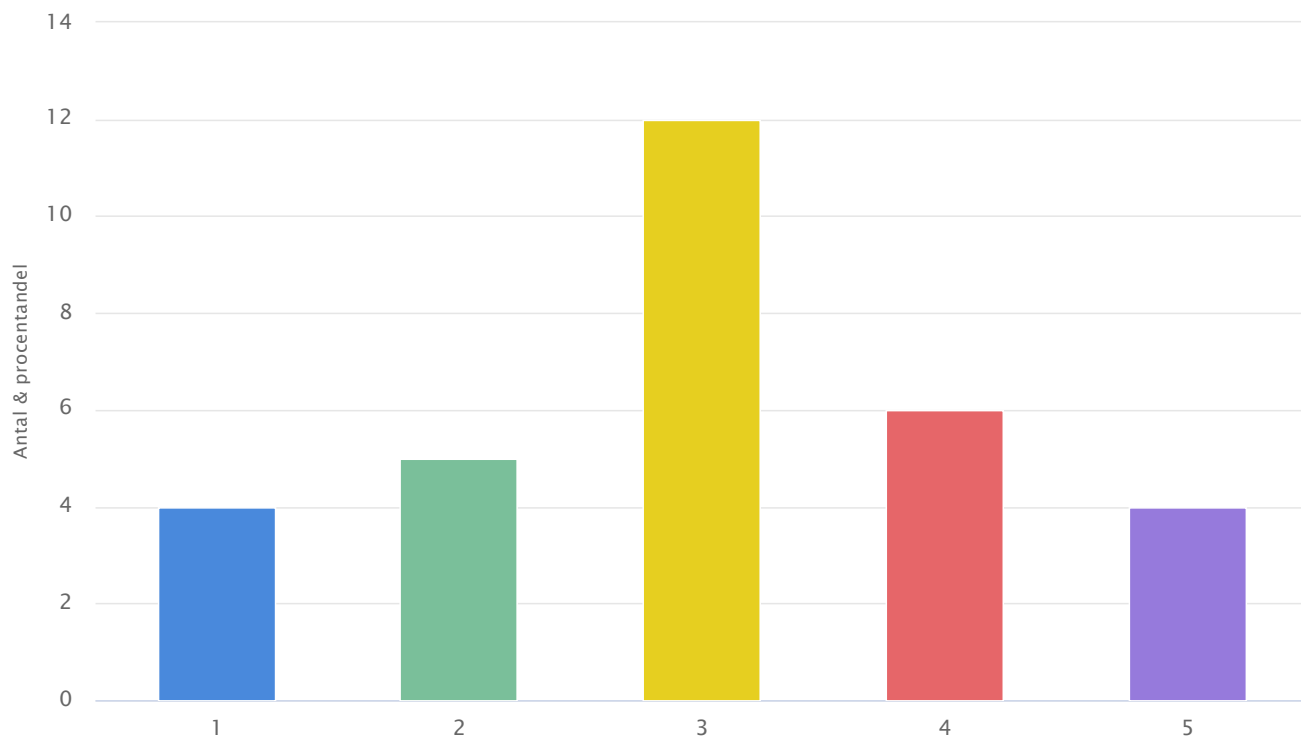
SVAR

Vet ej

Styrkan med Reglab är att vi arrangerar denna typ av projekt själva. Vi kan våra områden bra och vet vad vi är svagare på, och där det kan behöva tillföras kompetens externt.

Har du skapat nya kontakter genom lärprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inga alls" och 5 "ja, många".

Sida 14 - Fråga 1 | Frågor om kontaktskapandet



1	4 (13%)
2	5 (16%)
3	12 (39%)
4	6 (19%)
5	4 (13%)
Svar	31

## Kommentar:

Sida 14 - Fråga 2 | Frågor om kontaktskapandet



SVAR

Vi har till och med identifierat nya möjliga samarbetsparter för att kunna göra saker tillsammans.

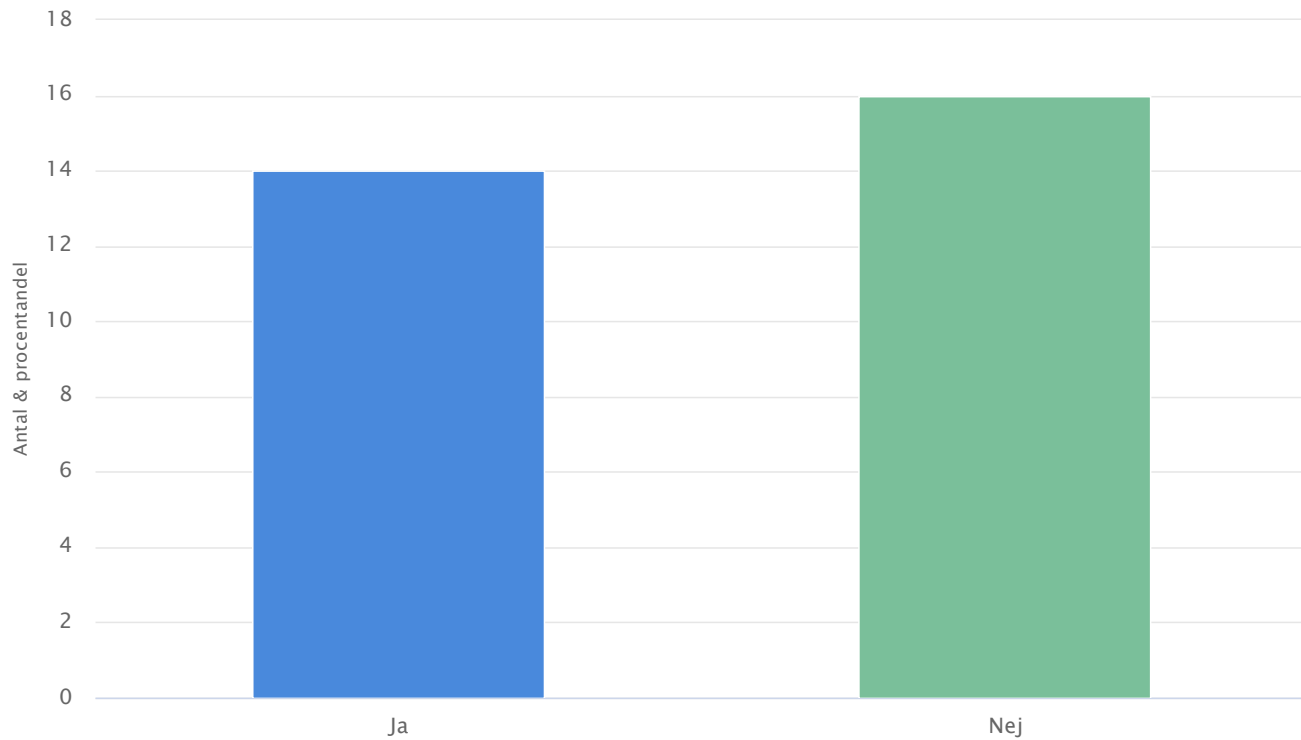
svårt på distans IRL möten hade underlättat

Svårt att skapa kontakter när det är digitalt. Det tar bort mycket av spontaniteten.

Som alltid, men tyvärr inte på samma fina och goda sätt som när vi kan ses fysiskt. Men det är som det är och övergången till digitala möten har Reglab gjort jättebra! Jag hoppas innerligt att vi kan börja ses fysiskt snart igen.

# Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?

Sida 15 - Fråga 1 | Frågor om kontaktskapandet



1 Ja	14 (47%)
2 Nej	16 (53%)
Svar	30

## Kommentar:

Sida 15 - Fråga 2 | Frågor om kontaktskapandet



SVAR

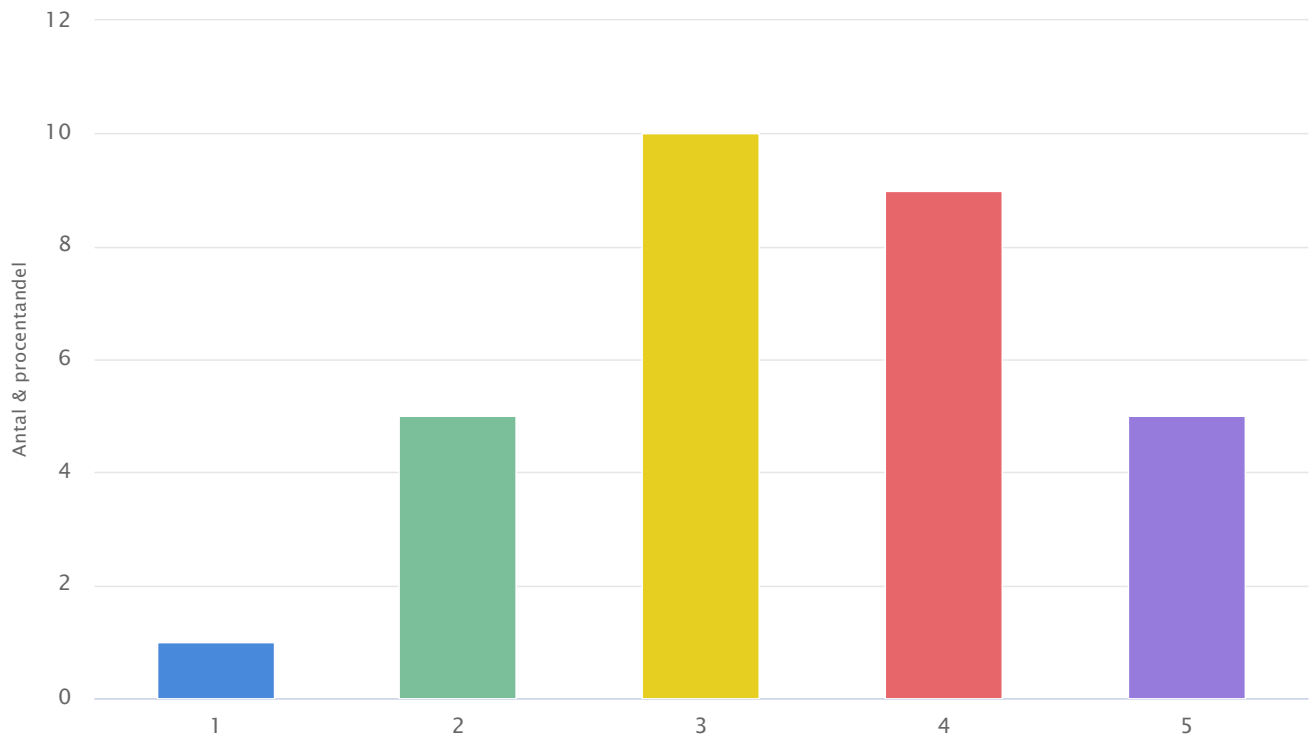
Effektmätning med Annica

Det kan vara svårt att särskilja exakt var man har knutit kontakterna men vissa specifika kontakter har knutits även i detta lärprojekt. Sen är det viktigt att få vårda redan gjorda kontakter i andra regioner men också hos andra aktörer.

Lite svårt att säga vad som kommer härifrån och vad som kommer av andra kontaktytor vi regioner har.

Har lärprojektet bidragit till nya verktyg, metoder och/eller modeller som du bedömer att du kan använda i ditt arbete? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 16 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



1	1	1 (3%)
2	2	5 (17%)
3	3	10 (33%)
4	4	9 (30%)
5	5	5 (17%)
Svar		30

## Kommentar:

Sida 16 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

möjlighet vårt  
kanske  
tar göra blivit lära tid  
nya arbete fokusera  
främst delvis systematisera  
verktyg metoder  
sammanhängande

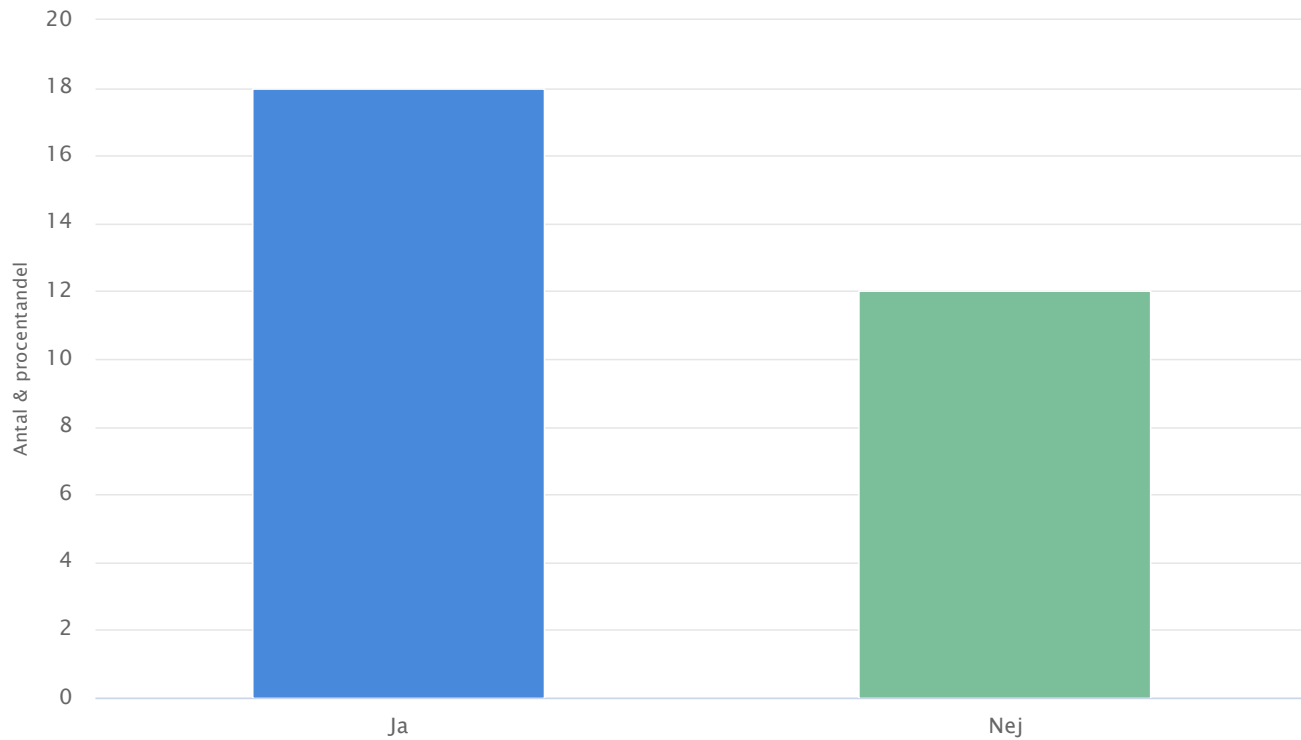
SVAR

Vi har blivit bättre på att systematisera vårt arbete. Har delvis att göra med att vi får lära oss nya verktyg och metoder, men kanske främst att vi får möjlighet (tar oss tid) att fokusera på detta under en sammanhängande tid.



# Har du redan använt dig av de nya verktygen eller dokumentationen i ditt arbete?

Sida 17 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



1 Ja	18 (60%)
2 Nej	12 (40%)
Svar	30

## Kommentar:

Sida 17 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

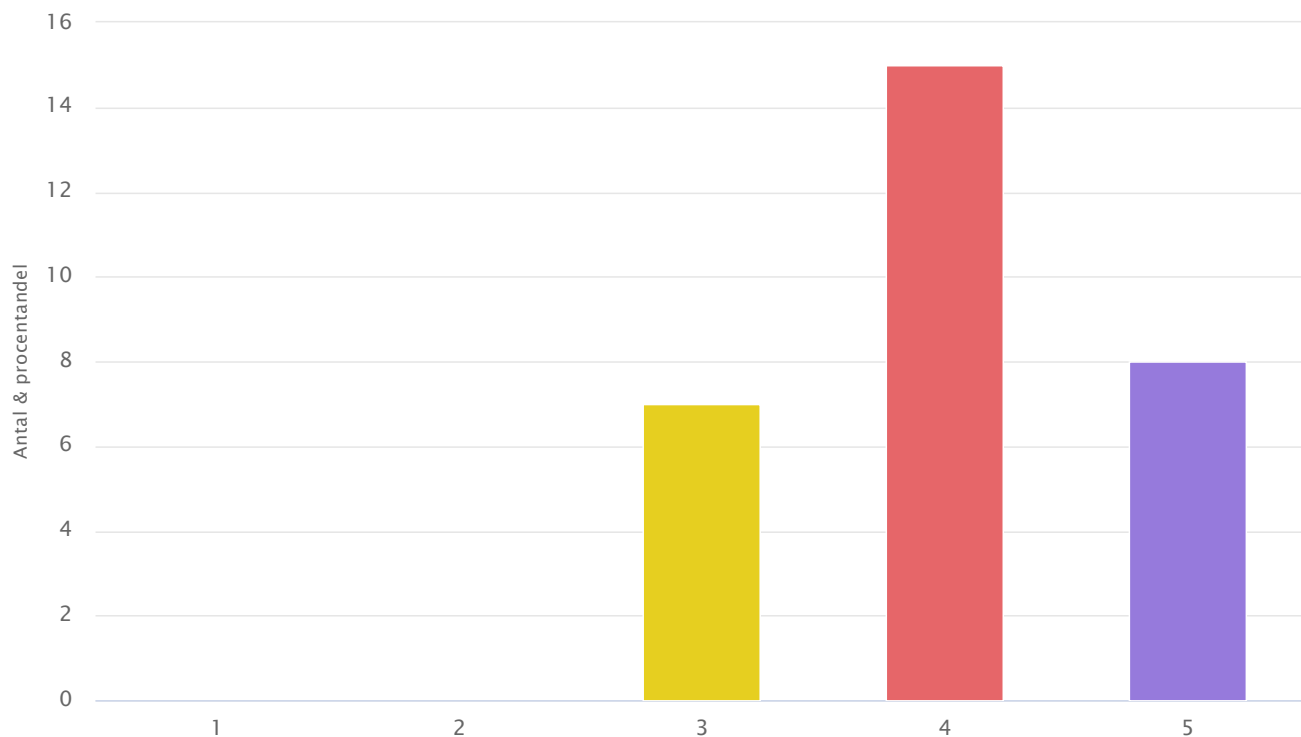
genom  
analytiker  
indirekt

SVAR

Indirekt genom vår analytiker

Upplever du att lärprojektets sammantagna resultat är relevant och användbart? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".


Sida 18 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	0 (0%)
3	3	7 (23%)
4	4	15 (50%)
5	5	8 (27%)
Svar		30

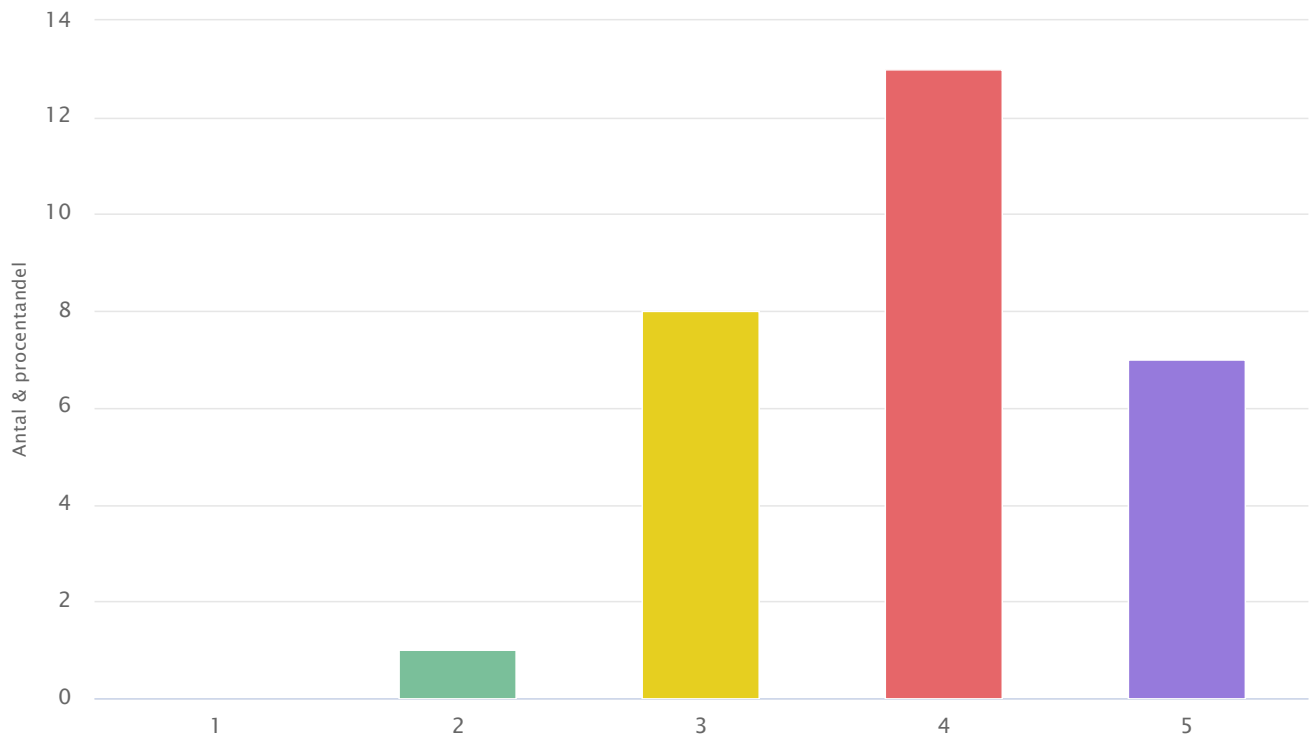
## Kommentar:

Sida 18 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

 Inga fritextsvar har givits. Vill du veta mer om hur du kan öka din svarsfrekvens? Besök [Success center](#)

Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i lärprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 19 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



1	1	0 (0%)
2	2	1 (3%)
3	3	8 (28%)
4	4	13 (45%)
5	5	7 (24%)
Svar		29

## Kommentar:

Sida 19 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

A word cloud containing the following terms: samarbet, trender, leveransen, organisatonen, varit, något, fortsatta, interna, upp, också, kring, arbetet, ensam, möta, minst, deltagit, annat, ännu, låg, ja, fler, behoven, hänger, regionala, samverkar, nog, förståelsen, känner, prognoser, möjligheten, samarbetar.

SVAR

Det hade nog varit ännu bättre om vi varit fler som deltagit.

MER samarbet inom organisatonen

Inte minst i att vi samverkar och samarbetar kring leveransen av regionala trender och prognoser. Men också inom annat.

Ja men det hänger på mig, känner mig något ensam i det fortsatta arbetet då den interna förståelsen/möjligheten att möta upp behoven är låg.



SVAR

En mer transparent deltagarlista med mejladresser.

Det är ledsamt att det är ett lärprojekt med ett slut - vi skulle behöva fortsätta att jobba med det här och det vore bra om delar av det fortsätter leva inom ramen för kompetensförsörjningsdagarna eller TWV erfaträffar.

Titta på trygghet och omställning i kommande möten och dialoger !

Vi tyckte nog att projektet tilltalade strateger och analytiker mer än kommunikatörer. Svårt att engagera kommunikatörer flera dagar till detta, då innehållet ibland inte riktigt var riktat till dem.

Det finns säkert saker som kan bli ännu bättre, men se till att vårda det ni har byggt upp. Reglab gör oss bättre i vår yrkesutövning, och inte minst vårt jobb roligare!

Fokusera inte enbart på goda exempel utan ta även i utmaningar och hinder och stöd i att komma vidare. Vi regioner har så enormt olika förutsättningar. Att förutsätta att alla har tillgång till såväl kommunikatörer och analytiker och lägga upp hela programmet utifrån det har bidragit till viss frustration.

