

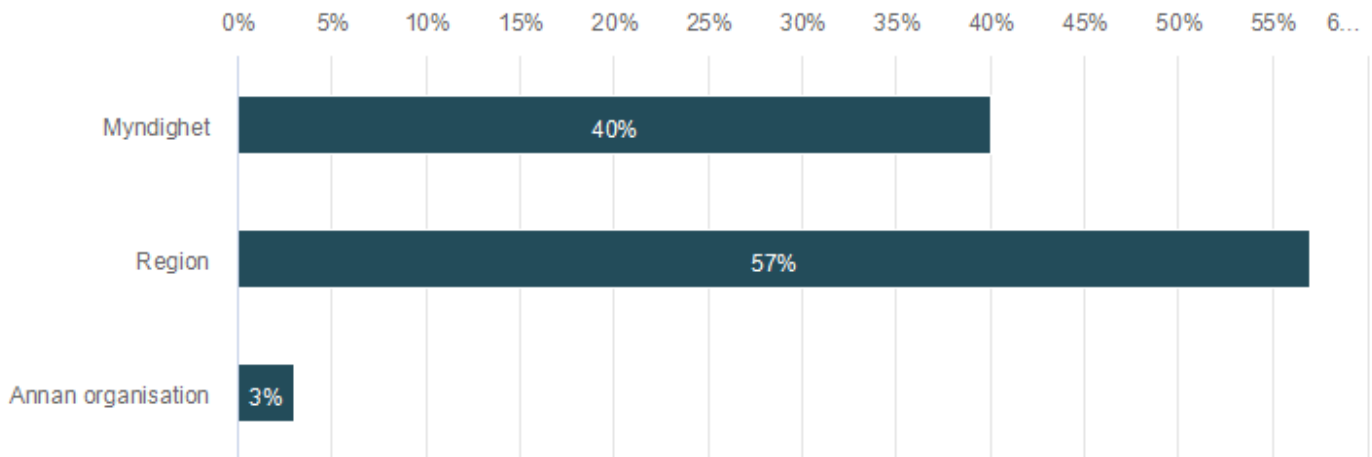
Snabbrapport

Uppföljning Lärlabb: Hållbar utveckling

Totala antalet respondenter: 40

1. Vilken sorts organisation företräder du?

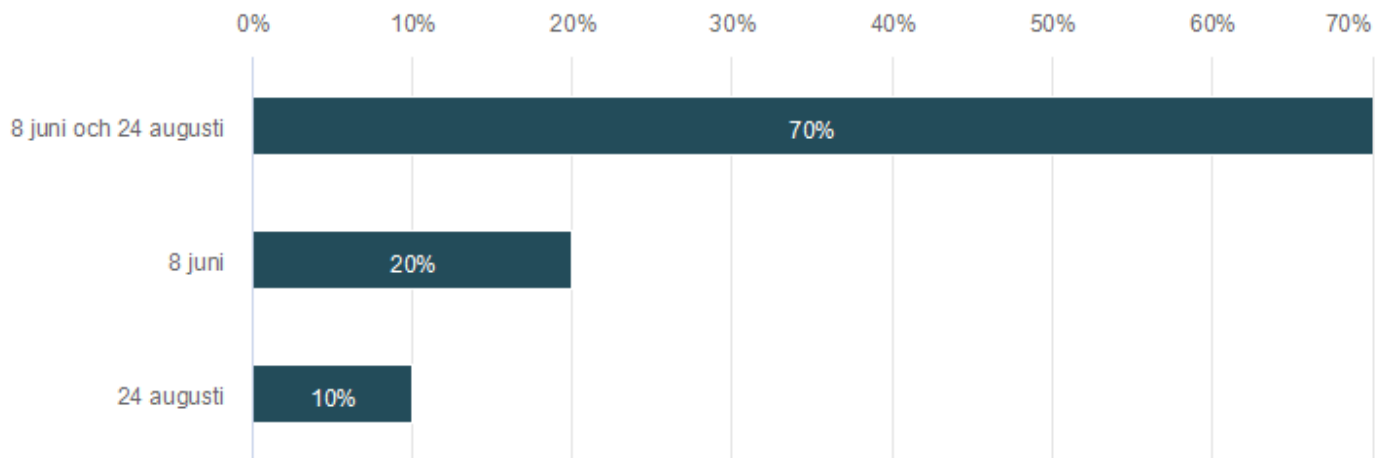
Antal svar: 40



	n	Procent
Myndighet	16	40,0%
Region	23	57,5%
Annan organisation	1	2,5%

2. Deltog du den ena eller båda dagarna?

Antal svar: 40

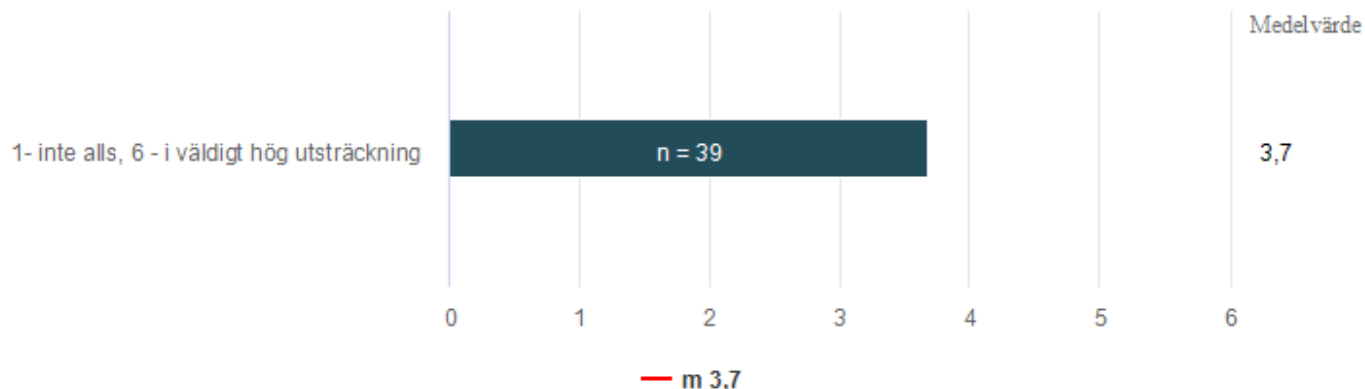


	n	Procent
8 juni och 24 augusti	28	70,0%

8 juni	8	20,0%
24 augusti	4	10,0%

3. I vilken utsträckning upplever du att lärlabben har stärkt relationen mellan myndigheter och regioner?

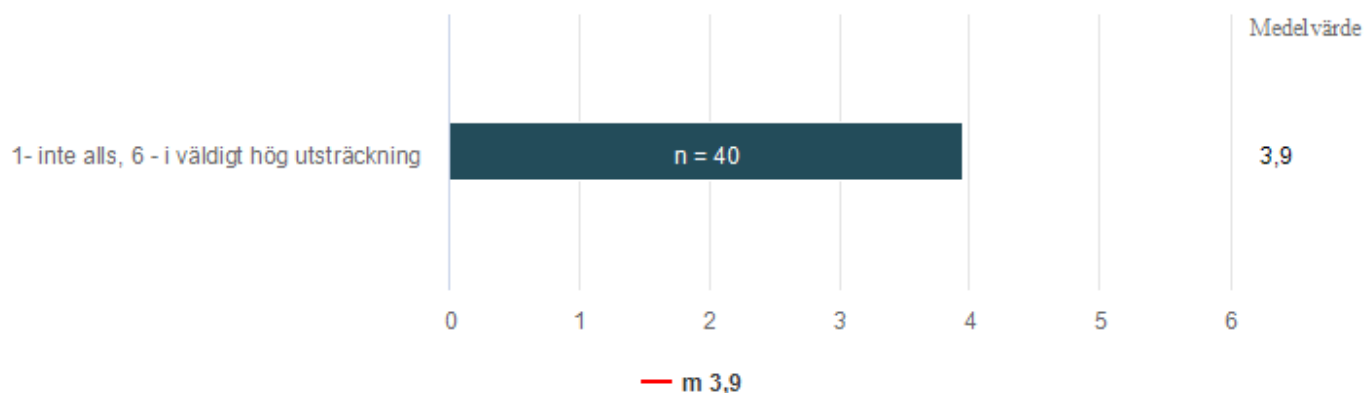
Antal svar: 39



	1	2	3	4	5	6	Vet ej	Medelvärde	Median
1- inte alls, 6 - i väldigt hög utsträckning	0,0%	25,6%	12,8%	23,1%	20,5%	7,7%	10,3%	3,7	4,0

4. I vilken utsträckning upplever du att lärlabben har skapat en grund för fortsatt samarbete?

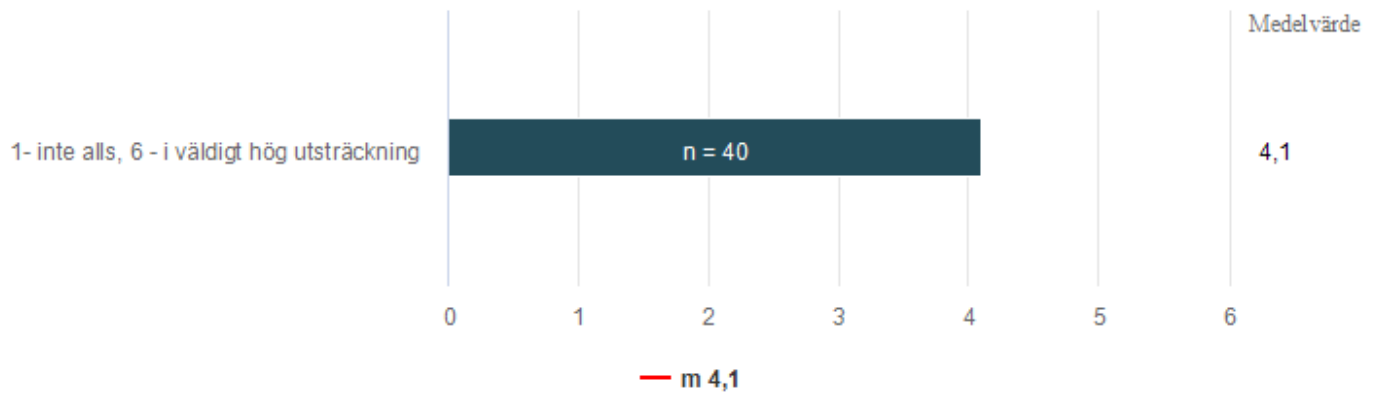
Antal svar: 40



	1	2	3	4	5	6	Vet ej	Medelvärde	Median
1- inte alls, 6 - i väldigt hög utsträckning	5,0%	12,5%	17,5%	17,5%	32,5%	10,0%	5,0%	3,9	4,0

5. I vilken utsträckning har dagarna ökad din förståelse för varandras roller och förutsättningar?

Antal svar: 40



	1	2	3	4	5	6	Vet ej	Medelvärde	Median
1- inte alls, 6 - i väldigt hög utsträckning	0,0%	10,0%	25,0%	17,5%	40,0%	7,5%	0,0%	4,1	4,0

6. Vilka insikter tar du med dig från lärlabben?

Antal svar: 37

Svar
Vikten av samsyn och delad bild av mål.
Att olika myndigheter arbetar på olika sätt. Vissa har ett utbrett nätverk eller väl etablerade kontakter med regioner, andra har inte det. Detta beror t.ex. på vilka uppdrag myndigheter har. I vissa uppdrag läggs stor vikt vid samverkan med regioner.
Inget nytt som framkom, vi pratade om samma gamla hinder som vanligt.
att många myndigheter verkligen vill samverka med regionerna.
Att det finns en god grund för samverkan att fortsätta bygga vidare på, och att det är nödvändigt att ta fortsatta steg i det arbetet .
Viktigt med förståelse för varandras roller och uppdrag och ta med sig goda exempel.
Att även myndigheterna upplever frustrationen kring otydliga uppdrag som vi regioner kanske trodde vi var ensamma om. Fick mig att inse att de flesta är väldigt intresserade av att hitta nya/alternativa samverkansformer som går utanför de gamla hjulspåren.
Att vi ofta brottas med liknande utmaningar oberoende av sakinnehållet
Att det nog finns ett behov av att foga samman eller åtminstone skapa bättre överhörning mellan olika råd och nätverk med mera som har liknande fokus. Rådet för hållbara städer, Miljömålsrådet, Forum för hållbar regional utveckling mfl, arbetar med att stärka samverkan mellan kommunal, regional och nationell nivå. Hur kan vi göra det mer effektivt? För att uppnå flera samhällsmål tillsammans? Hur kan vi dra nytta av det som redan pågår inom våra olika verksamheter och lära av varandra och inte göra parallella och liknande saker? Hur kan denna typ av lärlabb användas för flera av dessa uppdrag och forum och nätverk?
Att vi måste träffas och skapa relationer till varandra för att öka utbytet när vi pratar om gemensamma utmaningar, dela erfarenheter och lösningar, och se hur vi kan stärka vpr samverkan framgent.
Att behovet är stort av att träffas och har längre dialoger.
Samverkan är som vanligt starkt personberoende och tar tid. Stora skillnader mellan storstad och landsbygd.

Att skapa strukturer för samverkan är viktigt. Att hitta generiska strukturer för samverkan är svårt. Samverkan sker enklast i en kontext av mer avgränsade frågeställningar där roller och förväntningar kan tydliggöras.
gillade metoderna från del ett och (återigen) att samverkan är så personberoende
Näringsdepartementets dragnings var intressant.
att det är i det faktiska mötet med en annan person som det blir konkret, handfast och att nya idéer uppstår.
Det är jättebra att ses över de organisatoriska gränserna
Det är svårt för nationella myndigheter att veta hur de skulle kunna få ett mer regionalt perspektiv. Det är svårt att motivera internt till varför det ska göras. Många vill hitta framåt. Det regionala perspektivet är helt osynligt i stora delar av de nationella myndigheterna, delvis pga att det inte tydligt ingår i basuppdraget
Regeringens handlingsplan ger medarbetare på myndigheter och eldsjälar större möjligheter att få gehör för strävan efter samverkan
Att vi endast är i början av att få detta på rull
Att myndigheterna har ett sånt här nätverk och att de kan behöva få hjälp från regionerna för att nå tvärssektoriellt samarbete.
Att vi inte alltid vet vad den andre gör. Jag tar med mig goda exempel och en ökad energi för samarbete över gränser
Det är mycket trevande. Bra med metod (det goda exemplet). Har flertalet regioner och myndigheter förmåga att samverka bilateralt?
Att det är svårt. Myndigheterna är väldigt specificerade och idag har de väldigt lite "fri" tid att stödja regional och lokal nivå utan servar framför allt nationella nivån. Finns strukturer som är svåra även om vilja finns att samverka mer. Vi behöver mötas mer inför att uppdrag ska sättas ex. som tillväxtverket har jobbat i vissa uppdrag.
Att samverka är inte enbart en uppgift för regionerna. Om inte statliga myndigheter/verk på nationell nivå samverkar för att undvika parallella uppdrag eller dubbelarbete, kommer den regionala nivåns samverkansaktiviteter utgöras av att "släcka bränder".
Goda exempel, nya kontakter och nätverk - en vilja
Att det måste till möten och information mellan aktörerna
Kontakter
Att det är centralt att Länsstyrelserna är med i dessa sammanhang. De ska främja statliga myndigheters medverkan i regionalt utvecklingsarbete men blir mer och mer "avhängda".
Förståelse för hur respektive grupp ser på den andra och vilka anledningar som ligger bakom ett visst sätt att agera. Även insikter om önskemål och behov kring samverkan med den andra gruppen.
Att myndigheterna vill samverka men är osäker på hur.
Vi är väldigt långt ifrån att kunna ta gemensamma nödvändiga steg för omställning. Och än värre blir det med en klimatförnekande regering och med dess likar i de flesta kommuner och regioner. Något helt annat behövs från tjänstepersonssidan i samarbetet, och då skulle det behöva komma som prioriterat uppdrag från högsta ledning, från GD:ar och RD:ar.
Insikten om att det inte finns en färdig tanke om hur det här ska gå till, samverkan mellan region och statliga myndigheter.
Vi kan inte fastna i dagens förutsättningar även om dom är viktiga. Vi måste kunna hitta vägar att jobba utanför det redan fastlagda. Vi har alla det gemensamt att vi ska verka för dom vi är till för, med ekologin som ram och ekonomin som medel. Det är viktigt att synliggöra det territoriella perspektivet.
Att vi trots olika inriktningar tampas med så liknande utmaningar.

Modellen och arbetssättet med lärlabb har jag uppskattat och styrkan med att samlas runt ett gemensamt uppdrag. Bra med uppföljning av lärlabb 1 inför lärlabb 2. Gemensam analys och uppföljning är en viktig del för att skapa samsyn kring viktiga frågor eller perspektiv i en omställning.

Bra dialog med övriga regioner, men tyvärr ganska få myndigheter på plats den 8 juni. Länsstyrelsen har vi redan bra kontakt med, så det var övriga myndigheter vi hade spetsat in oss på...

7. Hur tycker du att fortsatt samverkan mellan RUS-nätverket och myndighetsnätverket ska se ut?

Antal svar: 35

Svar
Bra om det blir lite mer tydlig koppling till det vi kan erbjuda på myndigheterna och vad vi arbetar med, kände inte att vi fick framföra det så mycket . Blev lite hypotetiskt när vi jobbade med workshopen i slutet. jag är ny i sammanhanget och har svårt att svara på denna fråga.
Viktigt att träffas tillsammans och ha "mingel", där regioner och myndigheter ges möjligheter att träffas och prata. Kanske för att i ett första steg få stifta bekantskap med varandra. Behöver inte vara så formellt alltid.
Mer konkret - operativt, för att skapa värde.
fokusera på lärande. nätverkandet/samverkan bör ske där sakfrågor hanteras, dvs inte i RUS-nätverket.
De två tillfällena som har varit har skapat ett embryo, en start för att bygga och stärka samverkan mellan RUS-nätverket och myndighetsnätverket. Jag tänker att det är av stor vikt att det finns en koppling mellan dessa även i framtiden.
Viktigt att mötas och dela erfarenheter från andra regioner och myndigheter och förstå hur man kan hjälpa varandra.
Gärna någon sådan här träff per år, med mer konkreta frågor att samlas kring som vid träffen den 24 augusti.
Ibland tenderar frågorna att bli alltför abstrakta, jag skulle uppskatta tematiska träffar med regioner och andra myndigheter i angelägna frågor, exempelvis klimatsmart omställning eller hållbar stadsutveckling. Det är intressant att höra om konkreta exempel och att ha dialog om dessa
Se tidigare svar
Stukturerat, planerat och löpande. Utmaningainriktat. Förankrat och ihopkopplat till våra resp. organisationer för att utkomsten verkligen ska användas och nå fram.
Ingen åsikt.
Bra att de två nätverken träffas gemensamt vid tillfällena även framöver.
fokusera på en sakfråga och inte på samverkan i sig. tex är energiproduktionsfrågan (tex vindkraft) en sakfråga som behöver diskuteras för att få fart på utbyggnaden....
En svårighet med dessa två dagar var att många myndigheter är väldigt smala och att de som var intressanta att prata med inom regionerna inte var på plats. Samverkan mellan myndigheter och regioner måste måsta utgå från olika tematiska områden och blir svår när det handlar om regional utveckling i dess breda bemärkelse.
Låt 3-4 Regioner få presentera sin RUS till myndighetsrepresentanterna (som behöver bli några fler till antalet som deltar) à la HRU:s modell Peer-review. På så vis blir det ett uppstyrt RUSanalyserande och metodiskt.
Gärna fortsatta träffar likt lärlabben men också kanske träffar kring något mera konkret, för att få till verklig samverkan
Årlig mingelträff (kanske i samband med årskonferensen?), nationella myndigheter bjuds in beroende på ämne, myndighetsnätverket och analysnätverket deltar med r epresentanter och berättar vad som är på gång som stående punkt. Sammanställningen av åiterrapporteringarna presenteras för myndighets- och

analysnätverket som en årlig punkt. Regioner bjuds in till nätverken för att presentera sin rus när de blir klara, reviderade etc.
Vi måste göra hemläxan att identifiera konkret fråga/utmaning och behov av samverkan och sen ta nästa steg med stöttning av RegLab.
Fler träffar, men kanske mer tematiska så att inte alla kommer, men där man däremot kan komma framåt i särskilda frågor.
Fortsätt som ni har gjort men var tydligare på vilka som finns i rummet. Jag skulle vilja ställa frågan till myndigheterna: Vad kan ni göra för att underlätta regional utveckling på länsnivå?
Vet ej
Att ses varje höst inför nya verksamhetsåret när myndigheter och regioner ser vilka uppdrag de har inför nästkommande år. Kanske arbeta mer som inom kulturområdet att pitcha. Vi står inför det här uppdraget vilka har intresse av att bidra/tycka till/samverka.
ja, fortsatt erbjuda plats att ta sig an gemensamma utmaningar
Fortsatta möjligheter till träffar
Träffar för regioner och myndigheter
Myndigheternas analysnätverk blir särskilt viktigt i förhållande till RUS-arbetet.
Båda nätverken kan lägga in exempel på fungerande samarbete som inspiration på mötena.
Det vore uppskattat med återkommande gemensamma träffar en till två gånger per år
RUS-nätverket är skapat utifrån att regionerna behöver träffas och diskutera genomförande av RUS:en. Det är viktigt att regionerna sätter agendan utifrån behoven. Många regioner funderar säkert på hur den nationella strategin påverkar det regionala utvecklingsarbetet. Vet inte riktigt hur samverkan ska ske på ett bra sätt.
Jag ser vinster med fortsatt samverkan. Dock skulle RUS-nätverket i så fall officiellt kopplas (även eller helt) till SKR, utöver/istället för RegLab. RegLab är ett forum för lärande, inte påverkan och styrkedjor. Det vore bra att koppa samman grupperna, med uppdrag, med rapporteringsmöjligheter uppåt, och kanske med arbetsgrupper där inte hela grupperna samlas .
Gemensamma träffar varannan gång nätverken ses. Att samordnarna för nätverken har kontinuerlig kontakt.
Tematiska träffar där vi har möjlighet att djupa i frågor. Hur kan vi få kraft och rörelse utifrån nationella handlingsplanen och vilken roll kan vi ha i genomförandet av RUSarna? Hur stärker vi varandra?
Att ha aktiva kontaktlistor. Det ska vara lätt att ta initiativet till att ordna riktade seminarium. Att lätt hitta personer med den kunskap och kompetens som man strävar efter att träffa.
Jag har uppskattat modellen både med peer-review och lärlabb tillsammans med regioner och deltagande myndigheter. Värdefullt att dela erfarenheter och perspektiv mellan myndigheter och regioner med olika perspektiv, roller och ansvar.
Jag tycker överlag att SKR:s dagar är väldigt värdefulla, men kanske samverka kring något mer konkret case?

8. Förslag till kommande aktiviteter för dig och din organisation för att öka er förmåga att samverka med flera myndigheter och regioner?

Antal svar: 28

Svar
Dialog och utveckla relationer (personliga). Struktur för regelbunden dialog fokuserat på särskilda utmaningar för gemensam kraft genom samhandling.

Arrangera mingel, med syfte att lära känna varandra. Det är bra och trevligt att få träffas lite mer prestigelöst såhär i början.
?
Förståelse för andra myndigheters verksamhet och efterfråga synpunkter/inspel
Vi har flera träffar inplanerade med dialog kring vår RUS, så vi får användning för nya lärdomar i de här mötena.
Problemet är att få upp frågorna i organisationen så det inte stannar på tjänstemannanivå. Skulle vara bra om även chefer involverades
Se tidigare svar
Börja i något konkret, testa, utvärdera, sprida och utöka.
Mindre grupper med mer avgränsade frågeställningar/utmaningar att titta närmre på. Myndigheter med särskild kompetens eller ansvar kan medverka.
mer övergripande/helhetsmöten med länsstyrelsen. idag arbetar olika strategier med olika personer på länsstyrelsen. Men helhetsbilden saknas trots att vi rapporterar det i åiterrapporteringen :) blir väldigt tydligt vid åiterrapportering att det inte är en samlad samverkan
Organisera WS/Lärlabb kring olika tema (kanske utifrån nationella strategin) där det finns möjlighet för regioner och myndigheter att samverka
se svar på fråga 7
integrera i pågående arbete med att utveckla planering och uppföljning, för verksamheten och rus.
Se ovan
Vi håller just på och identifierar vilka myndigheter som vi behöver närma oss under den närmaste tiden. Sedan vet jag inte exakt hur vi gör det på bästa sätt.
Passera
Borde formera oss hur vi möter myndigheterna (med tanke på uppdragen i handlingsplanen) och även vilka delar av strategin och RUS som är mest prioriterat.
Jag tar med det internt. Hur tänker vi in myndigheterna i det vi planerar.
Utbytesplattformar inom olika intressen, samhällsbyggnad, kultur, transport mm
Vi har redan bokat egna träffar med regioner
Vi tar en diskussion med vår Länsstyrelse om hur vi ser på saken. De har ett nätverk med statliga myndigheter inom vår region.
Vi stärker upp vårt deltagande i befintliga regionala arenor. Beslut kring detta är taget, HURet reder vi ut just nu.
Utgå från utmaningar och ha kreativa mötestillfällen då lösningar kan/ska diskuteras. Myndigheter och regioner måste också lära sig varandras agendor, inte minst regelverk och styrning. Det påverkar vad var och en kan bidra med.
En grundläggande utmaning är att det är de regionala delarna av en myndighet som vi på regional nivå främst behöver aktivt samarbeta med. Detta behöver byggas ut och utvecklas på hemmaplan, och då tillsammans med Länsstyrelsen och deras uppdrag. Spridande av goda exempel kan emellertid vara en nationell insats.
Närmare samverkan med länsstyrelsen.
<ul style="list-style-type: none"> - Ta kontakt och diskutera ex en utmaning på regional nivå. Hur ser utmaningen ut, hur landar den i geografin och vilka finns där som kan vara en del av lösningen? - Nulägesanalys, omvärlds och framtidsspan. - Använd länsstyrelsen som samordnare av myndigheter på regional nivå

Ja, det är alltid bra med förslag.
Som myndighet med ett stöttande roll så är det värdefullt att få en djupare insikt i kommuner-regioners behov av stöd samt inse betydelsen av att jobba tillsammans i samverkan och inspirera till delat lärande i gemensam analys och uppföljning.

9. Vilka utmaningar och/eller strategiska intresseområden vill du och din organisation fortsätta att samverka kring för att bidra till en hållbar regional utveckling?

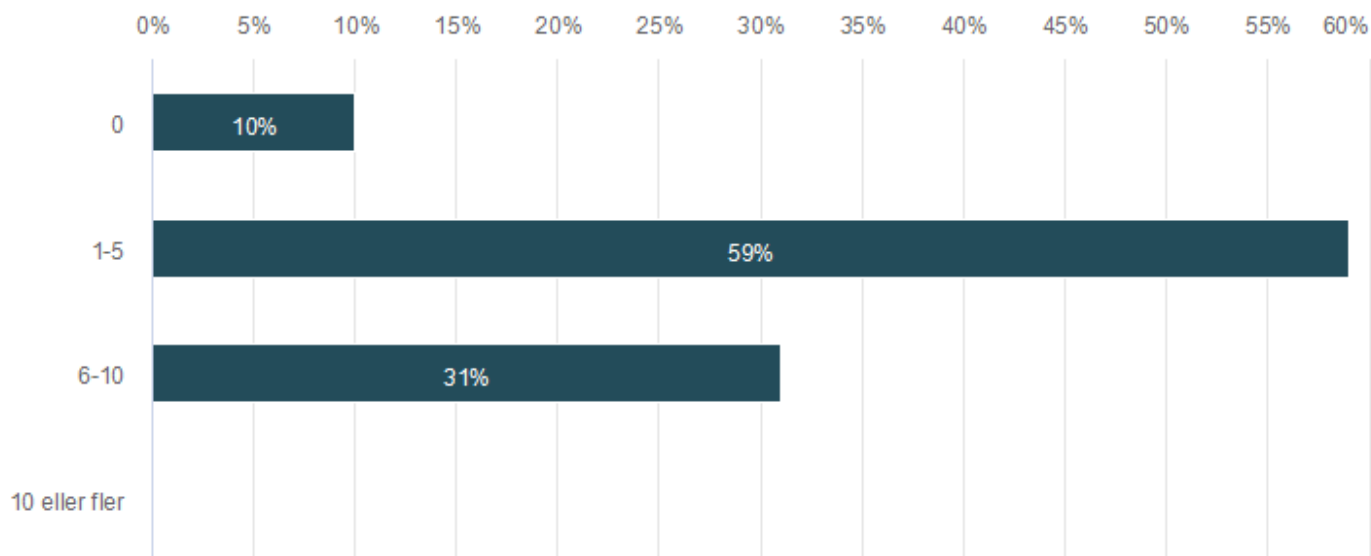
Antal svar: 31

Svar
Kompetensförsörjning
Bredbandsfrågor
samverkan ska ske där och när den är funktionell.
Förtydligande av roller och ansvar med praktiska exempel, möjlighet att bolla utmaningar där det finns delat ansvar - väldigt viktigt. Gemensamma begrepp - hur förhåller vi oss till centrala begrepp när vi sedan hanterar frågor av olika slag inom respektive organisation?
En stor utmaning är den gröna omställning som pågår i Norrbotten och angränsande län. Det är utmaningar både för industrin och offentlig sektor, vi har en stor efterfrågan och brist på kompetens. Dock kan kriget i Ukraina och brist på energi/el, mat och olika råvaror få en stor inverkan på tillväxt och etableringar. Framtiden blir alltmer oförutsägbar och det gäller att hitta agila sätt att arbeta i en föränderlig omvärld.
Landsbygdsutveckling, det är en fråga som många av oss hamnar mellan stolarna pga otydligt uppdrag till oss och Länsstyrelsen. Här måste vi jobba ihop för att säkerställa att det inte går åt fel håll.
hållbar turism, platsutveckling, klimatanpassning
Energi- och klimatomställning som en integrerad del i hållbar regional utveckling.
Mitt svar: RUSens samtliga områden borde vara relevanta. Saknar inblick i alla områden min organisation vill fortsätta samverka kring.
Utforska mer kring nationella strategins strategiska område: likvärdiga möjligheter till boende, arbete och välfärd i hela landet
grön omställning industrin och energifrågan
Allt som rymmer inom regional utveckling?
mäkla ihop kontakter mellan myndighet och region.
Fortsätta att stärka flernivåsamverkan i genomförandet av det samlade metodstödet för stärkta landsbygdsperspektiv
Till
Ska vi diskutera detta vid mötet o oktober hos oss?
Energiomställning, skog och mark, livsmedel (produktion och konsumtion) mm.
Vi måste gå i takt. Nationella myndigheter måste samordna sina aktiviteter och uppdrag bättre. Regionerna måste vara mer nyfikna på vad som händer på myndighetsnivån
Allt och inget.
Fysisk planering är ett område där regionerna kan behöva mer stöd. Innovation Elförsörjning
Samverkan för att undvika parallella uppdrag och dubbelarbete.

Samhällsbyggnad
Samhällsplanering
El- och kraftförsörjning, energi- och klimatomställning
Kompetensförsörjning
Analys
Kompetensförsörjning
Uppföljning/utvärdering
Om vi inte lyckas med miljömässig omställning så har vi inget annat att samverka kring om X år, utöver katastrofhantering.
Öka möjligheterna för barn och unga att möta sin framtid Ökad inkludering Cirkulär ekonomi och hållbart näringsliv
RUS mål och prioriteringar
Att använda samma begreppsspråk. Gemensam digital infrastruktur.
Se 8 och deltagande i myndighetsnätverket har verkligen varit värdeskapande i gemensam myndighetsroll

10. Hur många nya aktörer har du skapat kontakt med under lärlabben?

Antal svar: 39, Valda alternativ: 39



	n	Procent
0	4	10,3%
1-5	23	59,0%
6-10	12	30,8%
10 eller fler	0	0,0%

11. Är det något ytterligare du vill lägga till kring lärlabb-workshopparna?

Antal svar: 17

Svar
Tyckte det var jättebra uppstyrt även om det inte riktigt gav det jag hade tänkt.
Bra upplägg
Jättebra arrangerat!
Kan inte nog understryka vikten av att vi får mötas kring konkreta frågor. Andra träffen var otroligt givande! Det är också viktigt att en får fortsätta se de här ansiktena emellanåt tror jag, för det var flera frågor jag redan på förhand hade med mig till andra träffen som jag ville ta upp med andra aktörer.
Kul och energigivande på lärlabbet, frågan är hur en håller energin vid liv på den egna arbetsplatsen, i synnerhet som uppdraget är otydligt formulerat och att det alltid råder konkurrens om vilka frågor som får genomslag
Bra upplägg och bjussig stämning gjorde dagen kul!
Mycket bra upplägg och metodik! Peppande och engagerade ws-ledare höjde stämningen!
Vill gärna fortsätta träffas på detta sätt. Fet vore bra att sätta delmål och följa upp dem sen. För att se förflyttningen, dra slutsatser och förbättra.
bra moderering som alltid Reglab lyckas alltid hålla igång energin
För mycket av lärlabbets innehåll bygger på att de som deltar bidrar i samtalen kring borden. Det gör att hela upplägget blir väldigt känsligt och att det väldigt mycket beror på slumpen om det blir bra eller inte. Hamnar man vid ett bord där de som är med inte har fördjupat kunskap kring det som ska diskuteras blir det hela bara bortkastad tid .
trevliga och bra upplagda!
Mycket mer nöjd med träff nummer två. Gillade open space-upplägget, kommer använda det själv. Mycket bra information från de som var med från ndep. Skulle vilja få ställa fler frågor till dem. Hoppas de kan var med på rus-nätverket.
Det gamla vanliga - behöver komma till konkretion ... och göra vår hemläxa först :-)
Bra början på något som behöver bli en struktur. saknade ibland myndigheter med ett bredare uppdrag ex. vinnova. Känner lite att Tillväxtverket mest upplevdes som samordnare av uppdraget än en part. Blir lätt ett samtal som om allt var möjligt därför jag vill koppla strukturen mer till uppdrag. Hur kan vi komma in i myndigheternas uppdrag och hur kan de stödja oss i våra uppdrag från politiken inför att de startar.
Bra upplägg. Bra workshopledning.
Bra processledare och workshoppar. Speciellt Open space.
Kan egentligen ha ytterligare ett tredje tillfälle när det gått en period. Alltid bra med uppföljning.
Bra och proffsigt genomförda. Ser en stor potential med lärlab och REGLABs stöd och verktyg. Kan vara värdefullt med återkommande lärlabb - både fysiska möten och digitalt kring olika frågor/ämnen