

Datainsamling

Semistrukturerade intervjuer.

- Fyra enskilda telefonintervjuer.
- Digital fokusgrupp med fyra personer i mötesverktyget Teams.

Utvärdering av Reglabs digitala möten



Genomförande

Vinster av digitala möten

Allmänna reflektioner

Utmaningar med digitala möten

Förväntningar

Den allmänna bilden av Reglabs digitala möten är mycket positiv. Ingen av respondenterna tycker att de varit på bättre möten digital, utan menar att andra aktörer har mycket att lära av Reglab.

Respondenterna uppger att de blivit väldigt inspirerade av reglabs möten och tar med sig tips och idéer på hur de själva kan hålla bättre digitala möten.

Respondenterna ger Reglabs digitala möten ett högt betyg utifrån de förutsättningar som finns i en pandemi. Samtidigt upplever respondenterna att man tappar mycket av nätverkande och det inofficiella lärandet som annars är starkt förknippat med Reglab.



Allmänna Reflektioner

"Det har varit det mest förberedda och välplanerade sammanhangen jag har varit med om sen corona"

- Samtliga respondenter är väldigt positiva.
- Väldigt bra möten efter förutsättningarna.
- Reglab lär ut nya sätt att mötas på. Inspirerande.
- Effektivare möte, men man tappar mellanrummen.

Respondenterna har haft höga förväntningar på Reglabs omställning till digitala möten eftersom att man har upplevt de fysiska Reglabmötena som mycket lärorika och givande.

Samtliga personer som VETA har intervjuat upplever att Reglab har nått upp till de förväntningar som funnits, att de ska fortsätta vara bäst på mötesplatser.



Förväntningar

- Höga förväntningar på Reglabs digitala möten.
- Tuffare digitalt, men om någon kan få till det så är det Reglab.

”Reglab har litegrann skapat ett varumärke att vara den spännande varumärket, och vara lite modigare med former. Och det gör ju att de var extra skraja inför det digitala. Vi andra kan göra om ett tråkigt möte till ett tråkigt digitalt möte.”

Alla respondenter kan se tydliga fördelar med att Reglabs träffar har blivit digitala under pandemin.

Fördelarna handlar främst om att man sparar tid när man slipper resa. Vidare leder det till lägre kostnader för regionen när kostnader för resa och logi uteblir.

Detta i sin tur har lett till att regionerna har kunnat avvara fler personer till mötena. Flera av de representerade regionerna i utvärderingen uppger att det framförallt har varit lättare att få med sig kommunikatörerna in i läroprojektet när mötena är digitala och kräver mindre tid av deltagarna.

Vinster av digitala möten

- Tidseffektivt
- Kostnadseffektivt
- Mer inkluderande: hjälpmedel hemma/på kontoret som inte finns på lokal.

= fler kan delta.

Den stora utmaningen som respondenterna lyfter är att man tappar det sociala nätverkandet digitalt, som många menar är Reglabs kärna.

Särskilt svårt blir det för dem som är nya i sina roller och inte känner så många andra sedan tidigare.

En idé som framkommit under intervjuerna för att öka möjligheten till nätverkande är att börja mötet med en utbrytargrupp utan någon diskussionsfråga, där deltagarna får hälsa på varandra och presentera vad de gör.

Utmaningar med digitala möten.

" Det är som att jämföra en musikvideo med en konsert. Bättre ljud och bekvämare med video, men man tappar något annat, finns anledning till att man kravlar sig längst fram i folkhavet "

- Man tappar stor del av medskapandet och erfarenhetsutbytet. En stor del av det sker i pauserna.
- Flera är överens om att det viktigaste är nätverkandet vid kaffet och kvällar.
- Svårt att hålla fokus på samma sätt när det är långa digitala möten.
- Särskilt utmanande för de som är nya i sina roller, svårt att nätverka och lära känna folk digitalt.
- Tips: "Tom" agenda på första utbrytet.

**Permanenta
digitala
möten?**

En respondent är starkt emot digitalisering av Reglabs möten när pandemin är över. Menar att alla "håller ut" nu, men att man inte kommer vara lika positiv när man får mötas fysiskt igen. Resterande sju respondenter har dock fått upp ögonen för fördelarna de digitala mötena för med sig. De ser gärna att lärprojekten i framtiden innehåller en blandning av fysiska och digitala träffar.

Ett förslag som kom fram i intervjuerna var att testa en mötesvariant där närliggande regioner, eller en och samma region, träffas fysiskt och kopplar upp sig mot ett digitalt nationellt möte. På så sätt undviker man långa och kostsamma resor, samtidigt som man kan ta del av lokalt nätverkande i gruppdiskussioner och pauser.

Permanent digitala möten?

- Delade meningar.
- Som individ tappar man ganska mycket, men som organisation får man med sig det man behöver.
- Majoriteten tycker att en mix är bäst. Kickoff, halvtidskonferens och avslut på plats, digitalt där emellan.
- Vissa tycker att mötena ska vara kortare med förinspelade föredrag.
 - Andra tycker det är bra att föredragen är i realtid så att man kan ställa frågor i chatten.

Regionala
mötesplatser -
digitala nationella
möten.

Genomförande

" Det känns gediget,
genomtänkt och
genomarbetat. "

Inför mötet

Zoom
master

MIRO

Breakout
rooms

Respondenterna tror att deras positiva upplevelse av reglabs digitala möten i stor del beror på att man fått mycket bra information inför mötet. De uppskattar informationen om de digitala verktygen och upplever att det har underlättat att komma igång med det digitala.

Eftersom många som deltar på mötena från samma region sitter hemma berättar flera regioner att de har börjat med förmöten för att synka sig och gå igenom hemuppgifterna. De upplever att det har lett till att de känner sig bättre förberedda på mötet än när det var fysiskt. Några uppger att de saknar tågresor som var ett bra tillfälle att läsa på inför mötet.

Inför mötet

- Väldigt bra information från reglab inför mötet, både praktisk och innehållsmässigt.
- Flera uppger att de har förberett sig mer, har förmöten på arbetsplatsen där man jobbar med hemuppgiften och synkar sina ståndpunkter i regionen.
- Alla kan inte ladda ner zoomprogrammet, vissa funktioner fungerar inte i webbläsaren.

Efter mötet

Respondenterna uppger att det är lättare att följa upp mötet med sina närmsta kollegor när man tar följe efter en fysisk träff. När det är digitalt loggar alla ut och går vidare till annat direkt.

Den positiva effekten av att hålla förmöten inför digitala träffar har inte spillt över till liknande möten med kollegor efter ett digitalt Reglabmöte.

Efter mötet

- Tydligare uppföljning när man reser bort, det digitala sveper mest förbi.
- Inte lika bra på att prata ihop sig inom regionerna efter mötet.
- Tipsa om att boka in interna avrundningar med teamen?

Samtliga respondenter lyfter "Zoom mastern" som en tydlig framgångsfaktor för digitalt möte. Tillskillnad från andra möten som präglas av avbrott när mötesledaren försöker rodda med teknikstrul så är upplevelsen att Reglabs möten flyter på väldigt smidigt på grund av just uppdelning mellan mötesledare och teknikansvarig.

Vidare tycker respondenterna att mötena blir tydliga när instruktionerna skrivs ut i chatten så att man enkelt kan hitta tider och diskussionsfrågor.

Zoom master

- Samtliga respondenter uppger att det är väldigt positivt med zoom master.
- Minskar risken för teknikstrul.
- Tydliggör vad som ska göras i chatten.
- Håller koll på vad som sker i chatten.
- Håller koll på tider.

Respondenterna uppskattar variationen i Reglabmötena, att man både får lyssna och bidra. Det underlättar även för deltagarna att hålla energinivån uppe när de får prata själva.

Vidare upplever de att många av de föredrag på Reglab kan ligga något över deras egen nivå, och då ger det mycket att processa och anpassa informationen till sin egen verksamhet i mindre grupp.

Respondenterna upplever dock att det ibland är svårt att komma igång i smågrupper, särskilt digitalt, då samtalsmiljö blir ansträngd. Flera föreslår någon typ av slumpmässig gruppleddare i utbrytargrupperna som får ansvaret att leda diskussionerna och sedan även blir den som återger i storgrupp.

Alla respondenter är överens om att smågrupper fyller en ännu viktigare roll digitalt än vid fysiska möten för att bryta upp mötet lite.



Breakout rooms

- Bra för att bryta upp mötet och inte bara lyssna.
- Ett sätt att processa det som sägs på föredragen.
- Gruppdiskussioner alltid en utmaning: skulle kunna underlättas med slumpvalda gruppleddare som tar kommandot och antecknar.
 - Gruppleddaren presenterar sedan i storgruppen. "Kan någon ur grupp" funkar inte digitalt.

Den mest direkt kritiken som kom upp under intervjuerna var att flertalet respondenterna upplevde övningarna i Miro som luddiga. Man efterfrågade tydligare syfte kring vad man skulle uppnå med gruppövningen.

I övrigt tyckte respondenterna att Miro som verktyg var ett bra och användarvänligt verktyg som lämpade sig mycket väl för digitala workshops i mindre grupp.

MIRO

- Bra sätt att arbeta på.
- Flera uppger dock att syftet kring vad workshopen ska leda till har varit oklart.

Datainsamling

Semistrukturerade intervjuer.

- Fyra enskilda telefonintervjuer.
- Digital fokusgrupp med fyra personer i mötesverktyget Teams.

Utvärdering av Reglabs digitala möten



Genomförande

Vinster av digitala möten

Allmänna reflektioner

Utmaningar med digitala möten

Förväntningar