



Instruktion

Vi har lyssnat på Niklas och Görans presentation av *En framåtsyftande utvärderingen av Reglab 2022*. Till höger finns en kort sammanfattning från rapporten.

Presentera er för varandra.

Välj en gruppleddare som ser till att alla kommer till tals och att ni håller tiden.

Bild 1-3:

Hur kan vi bäst använda Reglab i framtiden?

Rapporten lyfter tre utmaningar inför framtiden.

Lista för- och nackdelar, hinder och möjligheter.

Avsluta med att diskutera:

Bild 4:

Vilka förutsättningar krävs för Reglabs nästa steg: utveckling av deltagande, innehåll och spridning?

Var beredd att dela era slutsatser med oss andra.

Skriv på post-it.

Ni har 30 minuter.



Sammanfattning från rapporten

Reglab 2022 – En framåtsyftande utvärdering

Framtidens Reglab: innehåll och erbjudanden

Reglab bör fortsätta vara en medlemsstyrd verksamhet.

Reglab bör fortsätta vara en viktig mötesplats och dialogarena.

Reglab bör fortsätta erbjuda ett brett men medlemsinitierat innehåll.

Dagens erbjudanden är i grunden bra.

Slutsatser och rekommendationer

Ska man aktivt bredda deltagandet i Reglabs verksamhet?

Arbeta för att utveckla fler lärprojekt som handlar om metoder eller processkunskaper för att driva regionalt utvecklingsarbete.

Undvik lärprojekt med allt för specialiserat sakinnehåll i lärprojekt.

Underlätta hemtagning genom lärande exempel.

Se över möjligheterna att skapa särskilda nätverk för chefer (och politiker).

Hur kan vi bäst använda Reglab i framtiden?

"REGLAB ÄR: ett forum för lärande om regional utveckling."


1.

UTMANING 1:


Regional utveckling är en process där regioner leder och samordnar men där framgången i hög grad beror på andra aktörers deltagande. I dag diskuterar vi ofta hur regionen ska involvera, samordna och leda, men frågan kan också ställas om hur vi tillsammans ska forma regionala utvecklingsprocesser. Det är en nyckel för Reglabs fortsatta förhållningssätt till det medlemsdrivna.

DISKUTERA I GRUPPEN:

Hur ska vi i Reglab tänka kring deltagande i medlemsledet och aktiviteterna – breddat eller smalt?



Regionaltutvecklingsfokus är viktigt. Den arenan är central! Vi är fortsatt i en utvecklingsprocess/lärande kring uppdrag/roll. Breddat medlemskap får inte riskera det!



Det är bra att det finns en viss kunskapsnivå på deltagarna. Diskussionerna kan fortsätta från en viss nivå.

Viktigt med fortsatt fokus på regionerna och det regionala utvecklingsuppdraget, inte breddat.

Lista för- och nackdelar, hinder och möjligheter.


2.

UTMANING 2:


Det regionala utvecklingsarbetet breddas till nya områden, ibland områden med behov av specialiserad sakkunskap. Här kan Reglab både utveckla kunskap om hur sakområden hör ihop och koordineras och/eller fördjupa kunskap inom sakområden (t.ex. smart specialisering eller klimatanpassning).

DISKUTERA I GRUPPEN:

Hur ska Reglab hantera djupdykning i sakområden i förhållande till kunskap om hur sakområden dockar in i det regionala utvecklingsuppdraget?



"Specialistdelarna" tar mycket tid i anspråk o med tanke på ett litet kansli, kan det vara en nackdel.



Reglab gör skillnad där vi ska tänka tillsammans, olika kompetenser

Bra att lägga specialistdelar i nätverk istället.

Reglab kan hjälpa oss med verktygen att göra en förflyttning (att få andra att bidra till förflyttning).

Lista för- och nackdelar, hinder och möjligheter.

3.


UTMANING 3:

En tredje utmaning handlar om vem som deltar och hur medlemmarnas egen organisation får del av kunskap som utvecklas i Reglab, och till strategiska diskussioner som förs med andra aktörer än regioner. Det kanske behövs Reglabaktiviteter för chefer eller politiker, eller är det utveckling av delande och lärande inom regionen som behövs?


DISKUTERA I GRUPPEN:

Vilka från regionen ska delta i Reglabs aktiviteter?

Vad får det för konsekvenser för hur kunskapsbygget från aktiviteterna nyttiggörs i den egna organisationen?



Ofta tidsbrist för chefer, men ser behov av att särskilt mellanchefer deltar. Det blir ett glapp mellan de som deltar på Reglabs aktiviteter och regionala utvecklingsdirektörens ledningsgrupp



Skulle vilja se ett "skräddarsytt kitt" för ledningsgrupper inom regional utveckling.. Vilka är de viktiga delarna för våra uppdrag för LG att ha koll på!? Hur kan LG "ta emot och driva vidare på bästa sätt"

Det är en "hemmafråga" att bestämma vilka som ska delta på aktiviteter. Regionerna ser så olika ut.

Lista för- och nackdelar, hinder och möjligheter.

4.

DISKUTERA I GRUPPEN:

Vilka förutsättningar krävs för Reglabs nästa steg: utveckling av deltagande, innehåll och spridning?

Viktigt att hemvisten för Reglab tryggas på lång sikt

Hållbar arbetsmiljö för kansliet.

Viktigt att fortsätta engagera regionerna i planeringen av aktiviteter.

Keep up the good work!

