



## Reglab Medlemsgruppsmöte 16 mars 2022

### Minnesanteckningar

**Närvarande:** Anna Ebenmark, Tillväxtverket; Åsa Snällfot, Region Norrbotten; David Norman Storsthlm; Elin Nirjens, Region Jämtland Härjedalen; Heidi Samuelsson Region Kronoberg; Henrik Andréasson, Region Uppsala; Lena Friborg, Region Västerbotten; Lisbet Mellgren, SKR, Lotten Carlsson, Region Östergötland; Lottie Dahl Ryde, Region Blekinge; Magdalena Berglin, Region Gävleborg; Malin Lindqvist, Region Örebro län; Maria Jakobsson, Västra Götalandsregionen; Maria Ståhl, Region Sörmland; Mattias Nylander, Region Kalmar; Susanne Sahlin, Region Västernorrland; Ulrika Bertilsson, Region Blekinge, Catarina Lahti (sekr.) och Anja Rödén, Reglab.

Gäster: Niklas Domeij och Göran Hallin, WSP.

#### Inledning, kansliet.

Catarina hälsade alla välkomna och berättade om nuläget i kansliet. Eva Moe är långtidssjukskriven och all kontakt kring Reglab går nu via Catarina. Kansliet har under en längre tid haft en ansträngande arbetssituation. Catarina har varit långtidssjukskriven under stora delar av föregående år pga. utmattnings och vår administratör Linnéa har av samma anledning varit sjukskriven sedan november. Linnéa är nu tillbaka på deltid men kommer inte att arbeta med Reglab utan med andra frågor i SKR. Reglab har ett litet kansli som gör många saker till hög kvalitet, och det är sårbart med tanke på genomförande när någon blir sjuk. Årets aktiviteter kommer att bli anpassade samt i viss mån inställda efter rådande situation.

#### Årskonferens 2022 – Omställning pågår!

Efter planering med många omställningar under två år, kunde vi genomföra en årskonferens med Region Östergötland som värdar. Planerna har gått från hybrid till fysisk och genomfördes digitalt 9-10 februari, pandemianpassat från en studio i Linköping. Det blev en halvdag med inspiratörer på temat Omställning pågår! – och en heldag dagen med direktsända lärpas från medlemmar och partner. 50 lärpas förslag kom in varav 25 valdes ut och 23 genomfördes live Ytterligare 5 lärpas förinspelades och lades upp på Reglab play. Ca 300 betalade regionala utvecklare tog del av programmet, många tillsammans för att se och prata om programmet. Allt innehåll finns att ta del av på Reglabs web.

#### Hemtagning av innehållet

Susanne Sahlin berättade om hur de i Region Västernorrland tog del av lärpassen. Kollegorna delade upp sig på de olika passen och hade en teamschatt för att kommenterade och fråga varandra om det de lyssnade till. Efter årskonferensen har de lagt upp ett dokument med länkar till alla lärpas och skrivit kommentarer om dem, samt tipsat om vad andra borde se som rör deras sakområden. Detta har de även delat med ledningsgruppen.

#### Reglab Play – hemtagningen och det organisatoriska lärandet

Vi på kansliet funderar på användningen av PLAY –och förhållandet mellan nedlagda resurser i förhållande till användningen. Det finns nu krav tillgänglighetsanpassning vilket bland annat innebär textning av inspelat material, till ytterligare kostnad och arbetsinsats.

Vi tror fortfarande att det här är en bra kunskapsbank för er regionala utvecklare och vi vill ha er hjälp att öka användningen. Material som ligger på Play väljs ut för att kunna vara gångbara över tid



och komma till nytta för er. Reglab kommer att fortsätta arbetet med frågan om hemtagning och det organisatoriska lärandet samt återkomma både till det och utveckling av PLAY.

Vi uppmanar dig som medlemskontakt att ta hem frågan och med dina kollegor funderar över:

- Hur kan vi öka användningen?
- Vilken nytta har ni av materialet på play?

### **Årskonferens 2023**

Nästa år står Västra Götaland som värdar och välkomnar oss alla till Göteborg efter sportloven i mars. Maria Jakobsson efterlyser tips på studiebesök, personer och samarbeten inför årskonferensen, hör av er till Maria och hennes kollegor. Inför planeringen av kommande årskonferens svarade mötesdeltagarna på frågor i Menti om konferensen. Svaren finner du [här](#).

### **Presentation av den framåtsyftande utvärderingen Reglab 2022**

På styrelsens uppdrag har WSP genomfört en framåtsyftande utvärdering. Syftet med utvärderingen är att belysa Reglabs tjänster och erbjudanden, samt Reglabs roll i det regionala utvecklingsystemet, i ett framtidsperspektiv. Utvärderingen ska vara ett stöd för diskussionen om Reglabs framtida verksamhet. Den har ett framåtsyftande angreppssätt och innehåller förslag och rekommendationer.

### **Utvärderingen har presenterats för Reglabs styrelse den 14 mars. Styrelsen kom fram till följande:**

Styrelsen är enig med slutsatserna i rapporten att Reglabs verksamhet är väl fungerande och ser styrkan och potentialen. Reglab är ett bra forum som kompetensutvecklingsnod för regional utveckling.

Reglab är ett regionalt labb för gemensamt lärande. Frågan om breddat deltagande har två sidor. Fokus på regionala perspektivet stärker deltagarna i hantverket samtidigt som sakfrågor processas i lärprocesser. Regionerna har pågående arbeten med många andra aktörer. Men vilka skulle i så fall bjudas i till Reglab och vilket intresse finns från dem att delta? Kan Reglabs uppgift vara att föra samman befintliga processer, använda sig av case för att stärka regionala utvecklades verktyg och roll som processledare i sina hemregioner?

Avslutningsvis ställer sig även styrelsen frågan om Reglabs resurser räcker till för att utvecklas vidare? Frågan sparas till en framtidsdiskussion, men de konstaterades att det är en sårbar organisation med två personer i kansliet.

Reglab är med på agendan för regional kontakt den 1 april. Utvärderingen kommer att delas till det nätverket för att fånga upp fler synpunkter och tankar.

Utvärderingen presenteras även för Reglabs medlemsgrupp den 16 mars.

### **Presentation av utvärderingen för medlemsgruppen**

Utvärderingen presenterades av Niklas Domeij samt Göran Hallin, WSP som har genomfört den tillsammans med Karolina Hemmingsson, WSP. Utvärderingen finner du [här](#) och konsulternas PPT [här](#). Utdrag av vad som sades av konsulterna under presentationen:

- Det som är den stora fördelen med Reglab är att Översättningskostnaderna blir väldigt små det går att ta med sig direkt in i verksamheten från aktiviteten som man deltar i.
- Styrkor och utmaningar är spegelbilder av varandra. Se båda perspektiven när ni tar tag i Reglabs framtiden.
- Mötesplatsen fanns inte innan Reglab och glappet skulle komma tillbaka utan Reglab.



- Reglabs web används som en samlad kunskap, särskilt för dem som varit med i Lärprojekten. Play är bra, men tar tid. Efterfrågan från de intervjuade på kortare sammanfattande klipp, men det kräver mer resurser.
- Mötesplatsen betonas av de intervjuade som en neutral arena där man tillsammans formar agendan.
- Omvärlden: regionerna fortsätter utveckla sina roller inom det regionala utvecklingsarbetet. Det påverkar kompetensutvecklingsbehoven i regionerna. Finns ingen klar avgränsning om var regional utveckling börjar eller slutar. Nya sakområden dyker upp som påverkar gränsdragningen. Regional utveckling har en annan logik än regionens hälso- och sjukvårdsuppdrag. Kanske kräver det en annan organisation.
- Värna och vidareutveckla Framtidens Reglab. Deltagarna och ägarna har stor nytta av sitt deltagande.
- Frågor för framtiden är om Reglab ska se till de stora frågorna som Hållbart samhälle, hållbar regionalutveckling eller ska fokus vara på att hjälpa regionernas strateger att hitta sina roll och vilka verktyg de kan arbeta med? Hur kan mellancheferna involveras? Då man kommer in på strategiska frågor som rör cheferna och hur man organiserar sig när man talar om roller.
- Keep up the good work!

#### **Utvärderingen avslutas med frågor för styrelsen att ta ställning till:**

- Ska deltagandet i Reglabs verksamhet breddas?
- Arbeta för att utveckla fler läroprojekt som handlar om processkunskaper för att driva regionalt utvecklingsarbete.
- Undvik läroprojekt med allt för specialiserat innehåll (lämnas åt nätverk).
- Underlätta hemtagning genom lärande exempel.
- Se över möjlighet att skapa särskilda nätverk för chefer (och politiker).
- Räcker Reglabs resurser för en sådan utveckling?

#### **Dialog i medlemsgruppen efter presentationen (m=medlem, k=konsult):**

**M:** Har ni exempel på vad som kan vara allt för specialiserat? Det dyker upp frågor kring enskilda sakområden inom RU ex smart specialisering där det finns en önskan om att fördjupa sig inom en viss del ex AI.

**K:** Det handlar om hur ska Reglab hantera specialisering vs att se till helheten och hur allt kopplas ihop.

**M:** Ni pratar om att involvera chefer i Reglab. Har SKR något chefsnätverk?

**M:** Det finns regionala chefsnätverk i SKR. De ses ca 10 ggr om året på SKR, i digital form sedan pandemin. Det finns även mer verksamhetsnära nätverk. Till exempel ses regionala planerare 4 ggr om året. Näringslivschefer som ses med kommunerna näringslivschefer, kulturchefer har även de ett nätverk inom SKR.

**K:** Chefsnivån en tung arbetsbelastning, har inte tid att vara med själva, men anser att det bra för medarbetarna att vara med i Reglab aktiviteter. De intervjuade lyfter att det finns en Aha-upplevelse i Reglab som cheferna skulle behöva få för att kunna förmedla kunskaperna vidare. Regional utveckling drivs av en annan produktionslogik än hälso- och sjukvården, vilket kräver att cheferna leder sina medarbetare på ett annat sätt.

**M:** frågan har inte ställts till SKR vad de som organisation tycker om Reglab? Det är en pusselbit som saknas i utvärderingen. Det är relevant för framtiden.



**K:** Den frågan har inte explicit lyfts i sammanhanget. Personer från SKR har varit med i intervjun. Vi har inte aktivt valt bort SKR – men prioriterat regionerna. Underlaget har presenterats för styrelsen där SKR ingår som ägare.

**M:** Frågorna kring ekonomi och organisation är en viktig faktor i samverkan med SKR.

**K:** Fokus har varit framåtblickande och vilken roll fyller Reglab i systemet. I utvärderingen har vi exv. ej kollat resursfördelning i relation till verksamhet.

**M:** Det finns en del frågor till styrelsen som är riktat till SKR angående breddat deltagande. Länsstyrelsen kanske inte passar in i formatet?

**K:** Det är en fråga för kommande diskussioner. Det kan finnas ett behov av att komplettera med en intervju eller analys.

**M:** Utvärderingen är ett bra underlag för SKRs diskussioner. SKR behöver ha de dialogerna.

### **Dialog: Reglab i framtiden**

Gruppsamtal i fyra grupper om utmaningar som utvärderingen pekar ut – vilka hinder och möjligheter ser ni samt tänka på Reglabs nästa steg – vilka är det och vilka förutsättningar krävs för att ta stegen. Dokumentation från dialogerna finner du [här](#).

### **Avslutande dialog i storgrupp:**

Vår grupp är överens om WSP i flera delar, men ställer oss frågande till otydliga mandaten som de pratade om kring RUS:ar och finansiering. Vi sympatiserar med i hög grad med att Reglab ska jobba med arbetsätt och metoder samt i lägre grad med specialiseringar. Handlar Reglab om Regionalt utvecklingsarbete i stort eller RUA – en central fråga att fundera på. Det ger konsekvenser för metoderna. Vi ställer och tveksamma till ett breddat medlemskap, önska fortsätta fokusera på regionerna. Men vi önskar släppa in regionernas samarbetsaktörer i olika Reglab aktiviteter. T.ex i läroprojektet som Platsens betydelse där regioner som deltog bjöd med sig kollegor från kommun och lokala Trafikverket. Bra exempel och detta kan vidgas. Det är det gemensamma lärandet och inte medlemsgrupperingen som ska utökas.

Vår grupp håller med den första gruppen. Reglab är till som stöd för oss som är regional utvecklingsansvariga, det är de frågorna ska vara i mitten. Vi håller med om mycket i rapporten. Angående vilka som ska delta från regionen det vi bestämmer det själva hur vi vill hanterat. Vi håller med om att det ofta blir tidsbrist för mellanchefer och man kommer hem uppfylld av Reglab och i ledningsgruppen hänger de inte alltid med. Det finns ett glapp som skulle kunna fyllas. Ett kitt för ledningsgrupper som representerar områden som de värnar om. Framöver – keep up the good work! Det är ett bra jobb vi gör tillsammans i det medlemsstyrda och är med och tar fram läroprojekt. Vi känner en oro för kansliets arbetsmiljö, sårbart med få. Det är viktigt att hemvisten tryggas på lång sikt.

Vår grupp talade om medlemskapet – kärnan behöver vara regionen och SKR. Vi vill och bjuda in andra vid behov. Regionalt ledarskap har man pratat om på hemmaplan – det är ju samma för Reglab. Fylla på värdet av att Reglab är en länk mellan regional och nationell nivå. Vilka som är inbjudna är kopplad till frågan hur brett RUA uppdraget är. Hållbar utveckling är brett, hur ska vi hantera nya sakområden och docka in? Det behövs en viss kunskap om sakområden för att kunna göra det. Hur ska Reglab samarbeta med andra existerande organisationer exv. myndigheter som äger frågan? Där kan Reglab peka på att vi vill bli inbjudan från den regionala nivån och vise versa, ett kunskapsutbyte mellan nivåerna. Viktigt att nätverk med regionala utvecklingsdirektörer pratar



om Reglab och har diskussionen. Bredda organisationen Reglab är bra, men ansvaret finns i hemma i respektive organisation att bygga upp. Det digitala ger möjlighet för fler att vara med, men hur gör vi hemmaläxan och tar det vidare. Allt det vi pratar om är i fonden att det finns en sårbarhet i ett litet kansli. Mycket möjlighet finns med att sätta ned foten och satsa resurser för fortsatt värdeskapande i Reglab.

Vi känner igen det de andra grupperna diskuterat. Hur gör vi nytta av det av lär oss på Reglab? Hur skapar vi det breddade lärandet på hemmaplan? Det behövs ett arbetssätt och en systematik kring det. Viktigt att man är flera som deltar i lärprojekt, det är svårt att omsätta teori till praktik ensam. Kan vi arbeta upp detta i medlemsgruppen? Det vore bra om det fanns ett tydligare utbyte mellan Reglab och nätverksgrupperna i SKR. Lyfta upp frågorna från Reglab så att motiverade medarbetare kan omsätta dem på hemmaplan. Vi behöver vara trogna till det verkliga uppdraget, att det är regionernas uppdrag. Det är svårare att koppla in den högre chefsnivån med Reglab metodik. Hitta metoder för att öka nyttan i hemtagningen.

Resurser är viktigt. Kan vi växla upp medlen i Reglab?

## **Reglab efter 2022**

Catarina presenterade nuläge och process.

- 2022 avslutas Reglabs nuvarande 4 åriga projektperiod. Avsiktsförklaringen, som varje enskild medlemsorganisation har fattat om att delta i Reglab under perioden 2019-2022 löper ut. Innan årets slut kommer beslut om Reglabs framtid att behandlas i styrelsen samt slutligen fattas i ett extra medlemsmöte.
- Styrelsen har sedan förra året fört diskussion om hemvist för Reglab med anledning av SKRs beslut att från och med 2022 ta ut en OH avgift på 380 tkr och från och med 2023 två OH avgifter motsvarande ca 760 tkr. Till detta tillkommer även en momskostnad på max 175 tkr som finns med i budgeten från och med i år. Reglabs totala intäkter från medlemmar och partner ger årligen en intäkt på ca 3,8 mkr.

I kanslibudgeten ingår ej Lärprojekten som finansieras separat av deltagande organisationer.

- Tidigare år har Reglabs hemvist hos SKR räknats som SKRs ekonomiska bidrag till Reglab. SKR har nu beslutat att de inte betalar medlemsavgifter generellt, och detta beslut gäller även Reglab. SKR är positiva till att fortsatt vara hem för Reglab. Detta beslut startade en utredning i Reglabs styrelse och två förslag för Reglabs hemvist har tagits fram.
- Förslaget har presenterats på Regional kontakt 25 februari och kommer åter upp den 1 april. Regionutvecklingsdirektörerna har fått i uppdrag att återkomma med synpunkter samt ev. erbjudande om hemvist för Reglab i deras region senast den 25 mars. Efter det tar styrelsen frågan vidare.

Ett extrastyrelsemöte kommer att ske den 22 april. En process för att utse ev. värregion kommer utformas av Reglabs styrelse. Ägarna behöver se över vad det får för konsekvenser både för verksamheten samt kansliet vid en verksamhetsflytt.

För den som är intresserad hittar ni Styrelsemötenas protokoll på vår web.

**Alternativ 1:** SKR är fortsatt projektägare från 2023. Reglab betalar en utökad OH-avgift med 380 000 kr jämfört med innevarande år (totalt 760 tkr). SKR betalar ingen medlemsavgift till Reglab. Utgiftshöjningen kan hanteras genom en höjning av medlemsavgifter och/eller en sänkning av verksamhetens kostnader. Höjningen av medlemsavgiften skulle då fördelas över samtliga 23



kvarvarande medlemmar, enligt en modell som beslutas av ägarna. En fråga som då kvarstår är vilken roll som SKR får om de ej är betalande medlem.

**Alternativ 2** : En region blir projektägare till Reglab. Även detta förslag innebär att Reglab betalar OH-kostnad.

### **Reglab aktiviteter 2022**

På grund av underbemannat kansli kommer årets aktiviteter att delvis ställas in eller skjutas upp. De planerade aktiviteter som kommer att genomföras är:

- Årsmötet den 23 mars
- Regionalt kompetensbehov – regionala Trender och prognoser. 3 maj
- Utvärderingsnätverket 11 maj
- LÄRLABB: Hållbar utveckling - nya datum för workshops i Stockholm 8 juni och 24 augusti.
- Av de prioriterade områdena för 2022 är endast *Ny nationell strategi – vad betyder det för regionerna?* I nuläget planerad att genomföras genom Lärlabb: Hållbar utveckling. Övriga fyra områden avvaktar vi med.

*Kompetensförsörjningsdagarna* - administreras inte längre av Reglab. Den befintliga dokumentationen finns kvar.

*Innovationsindex* – är uppdaterad och firar 10 års jubileum. Uppdateringen vart annat år kostar 92 000 kronor och ägarna behöver under hösten fatta beslut om fortsättning i Reglabs regi.

### **Utcheckning**

Catarina påminde om rollen som medlemsansvarig – du representerar din organisation i Reglab och är Reglabs förlängda arm på hemmaplan. Läs mer om din roll [här](#).

Vi checkade ut genom att ställa frågan: *Vad tar du med dig från dagens möte som du vill sprida i din organisation?* Svaren hittar du [här](#).

Minnesanteckningar av Catarina Lahti, Reglab