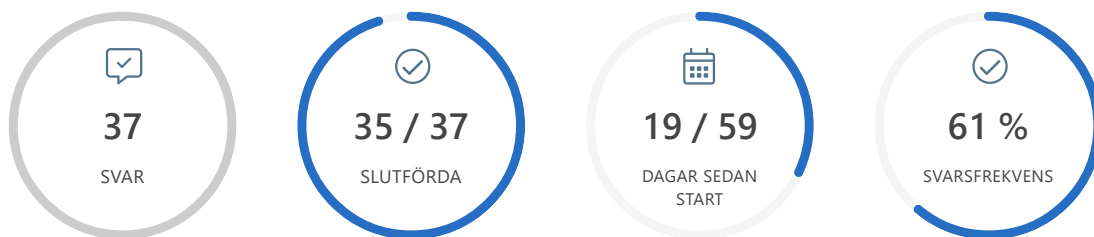


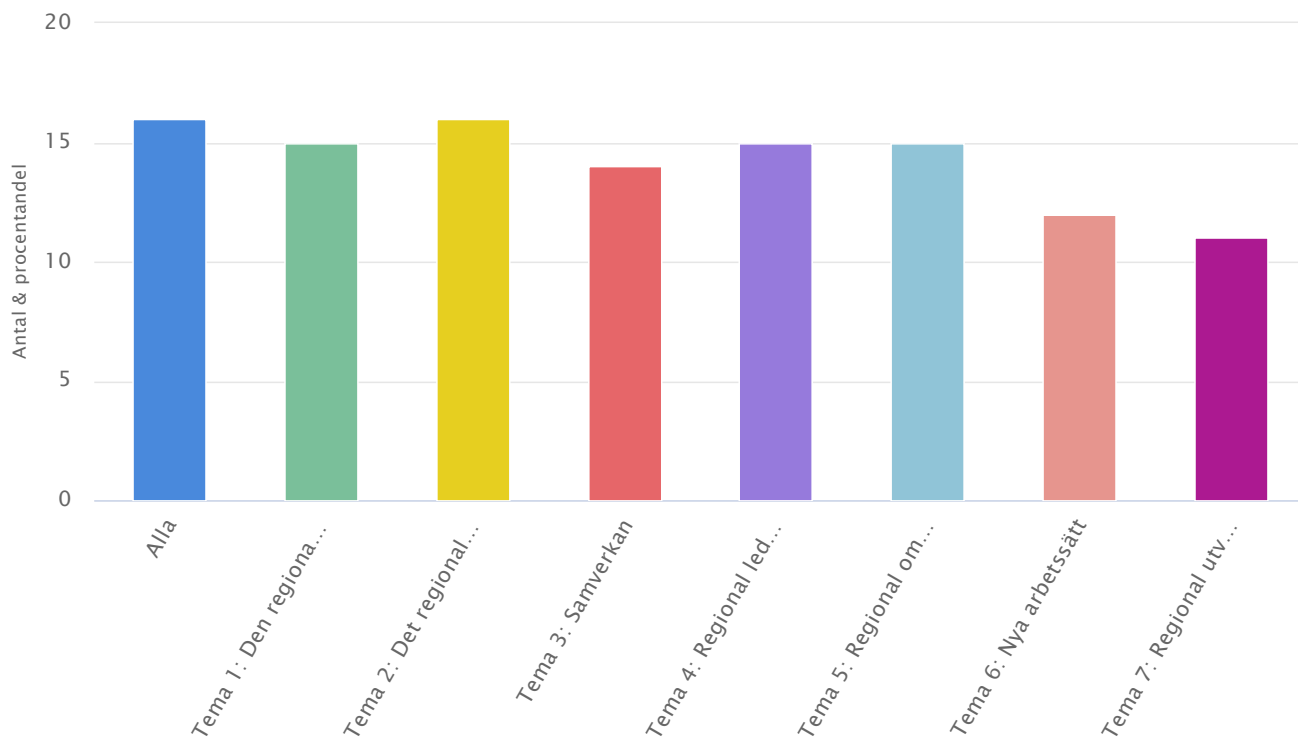
Reglab - Lärprojekt Regional Brytningstid uppföljning

Undersökningsinformation



Vilka av workshoparna deltog du i?

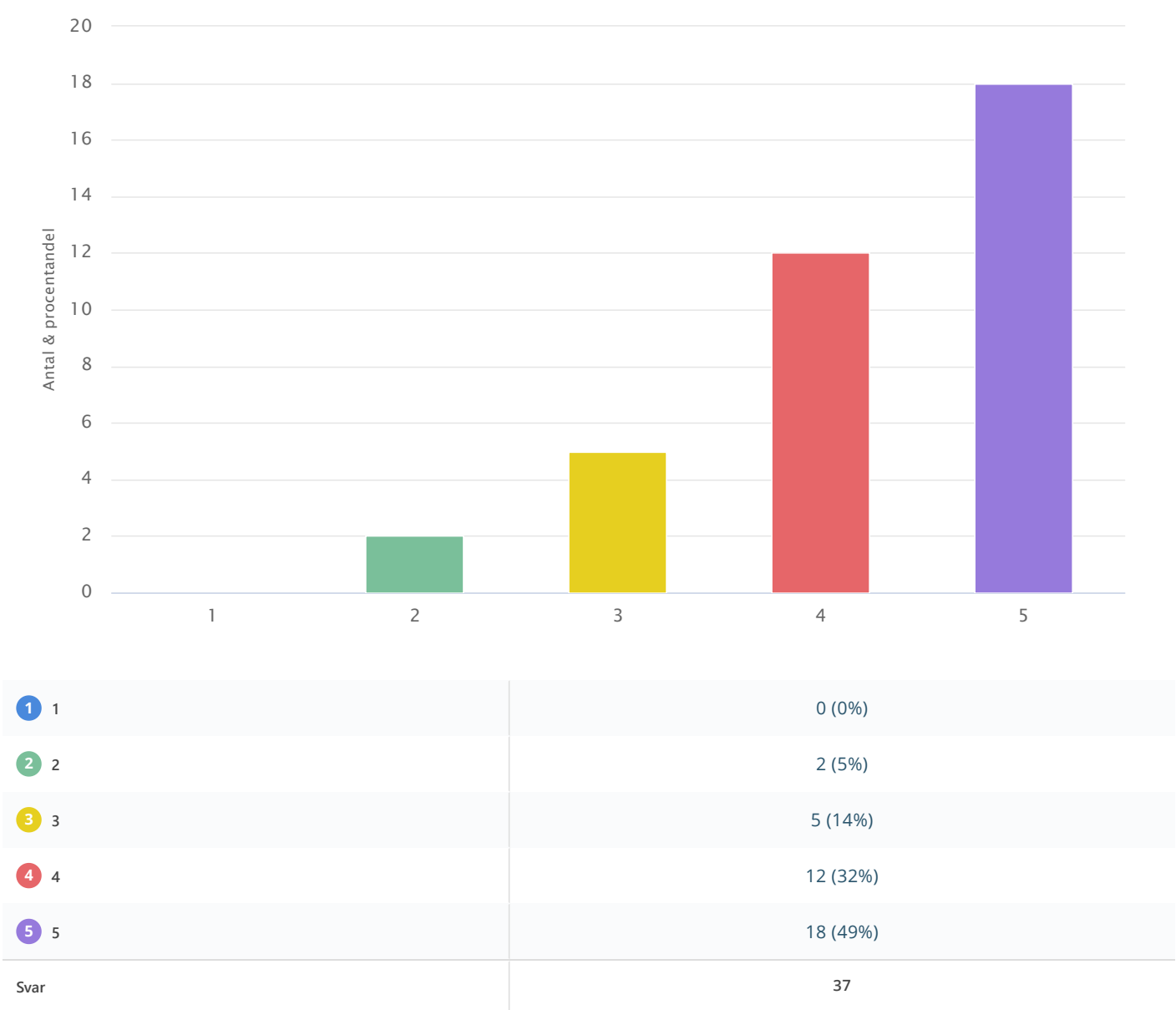
Sida 1 - Fråga 1



1 Alla	16 (43%)
2 Tema 1: Den regionala utvecklingspolititakens nutidshistoria	15 (41%)
3 Tema 2: Det regionala utvecklingsuppdraget i brytningstid	16 (43%)
4 Tema 3: Samverkan	14 (38%)
5 Tema 4: Regional ledarskap	15 (41%)
6 Tema 5: Regional omställning	15 (41%)
7 Tema 6: Nya arbetssätt	12 (32%)
8 Tema 7: Regional utveckling, framsyn	11 (30%)
Svar	37

Hur bedömer du läroprojektet Regional Brytningstid som helhet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt" och 5 "mycket bra".

Sida 2 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



Sida 2 - Fråga 2 | Frågor om helhetsupplevelsen

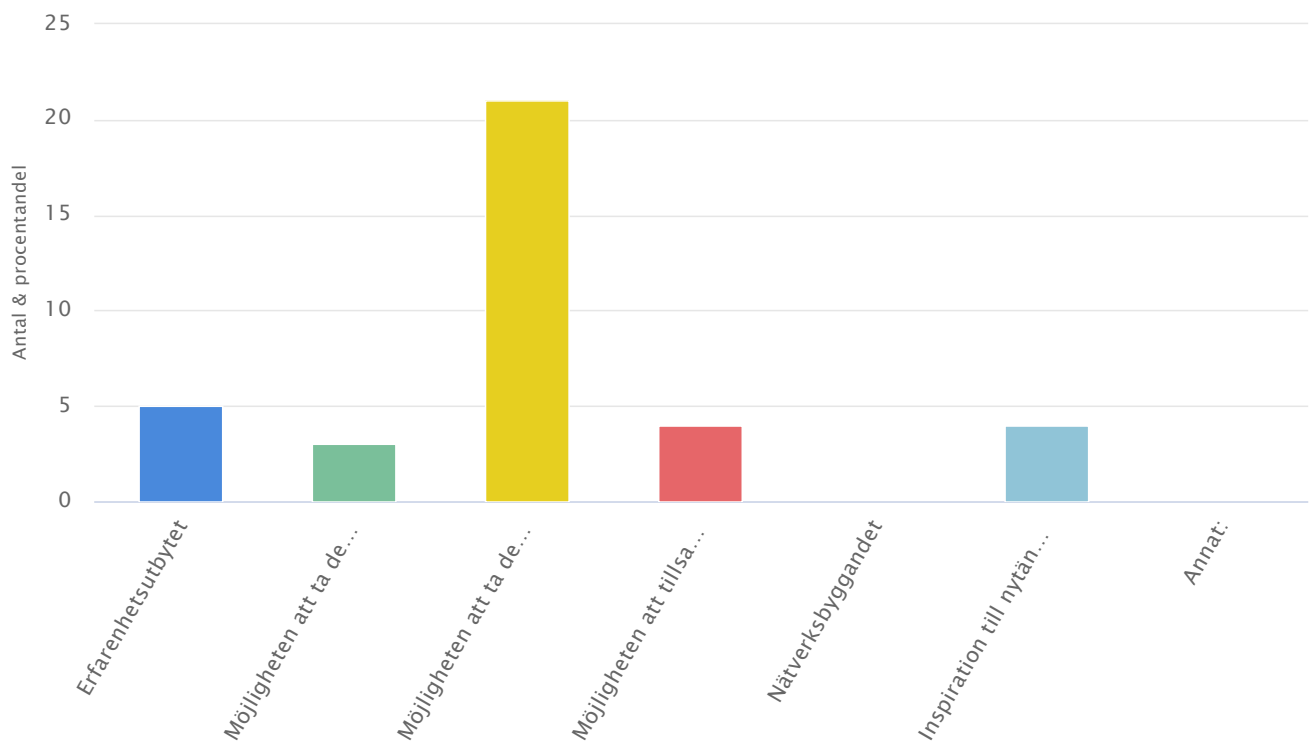


SVAR
mycket lärorikt, tankeväckande och inspirerande!
Genomgående bra seminarier, workshopsen har varit mer ojämna.
Tyckte att lärprojektet tappade fokus ungefär halvvägs.
Hög kunskapsnivå, bra med forskningsanknytningen. Medför stort nätverk, ovärderligt att få en nationell bild av olikheter och likheter + tips och inspiration Bra mig på föreläsningar och eget arbete. Bra med heldagar.
Angelägna frågor, viktiga reflektioner i tid av förändring, mycket bra för mig personligen som är ny i rollen.
Väl genomarbetade övningar, snyggt, bra nivå på föreläsarna.
Saknade stundtals djupet i samtalet. Att det blev en känsla av att mycket ska hinnas med istället för att lyfta bort några pass och lite mer få landa i några brytningspunkter.
Otroligt värdefullt att få ta sig tid att diskutera regional utveckling i ett helhetsperspektiv. Att ta ett steg utanför och betrakta varför vi gör, vad vi gör och hur. Vad det är som påverkar oss i ett större omvärldsperspektiv. Det har satt fingret på den komplexitet vi försöker hantera på ett upplyftande sätt.
Tycker upplägget med öppna seminarier på fm varit toppen. Många från oss som deltagit i dessa. Också mycket bra att kunna gå tillbaka till filmer och material. Innehållsligt mycket bra!
mycket bra men det hade varit effektivare med mer sammanhållet / tätare mellan träffarna
Mycket bra med alla forskarna
xxxxxxxxxxxx
Jag har mycket uppskattat de teoretiska inslagen och det har verkligen varit intressanta och bra "dragningar" från olika medverkande. Tyvärr är det svårare att få riktig output från "övningar"/läxor. Detta beror framför allt på egen tidsbrist men det digitala formaten kanske också gör att det inte blir jättehög fart i "grupprummen". Med det sagt tycker jag att det är ett väldigt väl genomfört lärprojekt och ni har också verkligen anpassat er till de omständigheter som varit på ett bra sätt.
Oerhört inspirerande och proffsigt anordnat
Väldigt intressant och bra. Och väldigt snyggt att göra det så bra digitalt.
Fantastiskt bra förmiddagar!! Riktigt riktigt väl sammansatta program med hög relevans.
Många kloka insikter. Intressant att få lyssna på så mycket forskning som rör vårt område.
Förmiddagarna har varit mycket intressanta. Jag har redan haft stor nytta av innehållet i mitt arbete.
Innehållet mycket bra! Det som drar ner är att det blev långa, trötta dagar och att det så mycket svårare att få någon slags relation till människor när man inte träffa dem "på riktigt". Å andra sidan kanske det hade varit jobbigt att flänga till Stockholm varje gång...?

Kom in mitt i så har svårt att ge en full bild men de workshops som jag var med på var väldigt intressanta med bra inspel från deltagare och presentatörer.

Vad har du uppskattat mest?

Sida 3 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



1 Erfarenhetsutbytet	5 (14%)
2 Möjligheten att ta del av goda exempel	3 (8%)
3 Möjligheten att ta del av spetskunskap och aktuell forskning	21 (57%)
4 Möjligheten att tillsammans utveckla användbar metodkunskap	4 (11%)
5 Nätverksbyggandet	0 (0%)
6 Inspiration till nytänkande och nya satsningar	4 (11%)
7 Annat:	0 (0%)
Svar	37

Annat:

Sida 3 - Fråga 2 | Frågor om helhetsupplevelsen

 Inga fritextsvar har givits. Vill du veta mer om hur du kan öka din svarsfrekvens? Besök [Success center](#)

Tycker du att lärprojektet som helhet uppfyllt dina förväntningar? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 4 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



Sida 4 - Fråga 2 | Frågor om helhetsupplevelsen



SVAR

Absolut! möjligen att det digitala formatet har gjort att mina förväntningar kring nätverkande och utbyte inte kunde uppfyllas helt. digitala grupperum i all ära, men det blir inte samma sak. speciellt svårt att skapa kontakt med dem en inte redan känner.

Bra över förväntan har det varit.

Tog betydligt mer tid i anspråk än förväntat. Att rigga hemarbetet tog tid.

Jag hade inga förväntningar för jag började min tjänst i samband med kursstart men läroprojektet har varit mycket bra och värdefullt för mig för att bättre förstå uppdraget.

Hade velat att forskare etc hade fått mer tid. Relativt korta seminarier med dem tyvärr. Det är så komplext så hade uppskattat att kunna fördjupa mer för att det i sin tur kanske hade kunnat hjälpa till att förenkla på sikt. Saknade oxå stundtals andra regionala röster. Nu var det ofta till och med samma personer som fick möjlighet att yttra sig och prata, det hade varit kul att höra fler regioner och fler regionrepresentanter än just Västerbotten, Gävleborg, Gotland, Skåne som var väldigt återkommande. Det var lite synd.

Jag tycker att det reglab erbjudit definitivt varit en femma. Så proffsigt organiserat. En härlig och proffsig ledning. Det som varit svårt är att ta sig tiden att verkligen landa i vad som sagts på hemmaplan. En viss frustration uppstår när man inte kan dela allt i den egna organisationen. Tror att det hade varit nyttigt med ett internt lärprojekt som skuggar. Kanske möjligt att göra framöver.

Riktigt bra upplägg med olika typer av form och innehåll

T o m mer ambitiöst än jag förväntade mig.
Utmärkt omställning till det digitala formatet.

Hemuppgifterna var lärorika.

Svårt att säga men det har varit uppskattat att delta.

Sida 5 - Fråga 1 | Frågor om helhetsupplevelsen



SVAR
Reflektionstid mellan seminarierna och workshopar hade varit önskvärt. Det har varit svårt att hålla koncentrationen under heldagarna. Bättre om det varit uppdelat på olika dagar. Deltagarna har haft väldigt olika erfarenhet och bakgrund, vilket påverkat kvaliteten i dialogen under workshopdelen. Hemläxorna tenderade att bli alltför omfattande mot slutet av lärprojektet. Vår arbetsgrupp på hemmaplan har fått anpassa uppgifterna och har ändå haft mycket givande dialoger.
Att ses och prata med varandra på riktigt
Möjligen att det borde nå ut till fler - om möjligt.
Tror inte det, har snarare efter varje gång känt mig positivt överraskad. Fått lära mig saker jag inte visste att jag behövde, en fantastisk känsla.
nej
nej, men jag har en medarbetare som var rätt frustrerad över att inte kunna anmäla sig till alla träffar på en gång.
Bara att vi själva som organisation haft möjlighet att samlas mer kring de olika teman vi gått igenom, men vi kommer att ta den möjligheten nu när situationen internt är mer hanterbar.
Se tidigare kommentar om fler regionala röster och mer tid för akademiska spetskompetensen. Näringsdepartementet hade oxå gärna fått mer plats. Det är många gånger intressant att lyssna på dem om de vågar problematisera och analysera lite djupare. Saknat oxå att få samtalet att utvecklas. Ibland känns det som att det är ungefär samma saker som vi ständigt pratar om. De nya snurrarna, de nya vändningarna, de nya fördjupade tankarna - de saknar jag stundtals.
Vi hade behövt ta det ett steg ner i strukturen, regionalnivå. Hemuppgift att ordna ett möte med dem parter som deltar i workshopen på regionalnivå, praktisk förändringsarbete.
Nej det tror jag inte.
Jag hade gärna sett fler utblickar och exempel från andra europeiska regioner.
I digitalt format skulle jag ha föredragit att föreläsningarna och workshopparna hade lagat på olika dagar.
Kanske än mer dialog med politiken kring vad RU är/ska vara och regionernas roll
Så klart något fysiskt möte. Men jag ser också många fördelar med detta upplägg. Lättare att hinna med, fler har kunnat ta del av seminarier och material.
vet inte
Nej
Socialt samspel (fysiska möten ej möjligt under pandemin) men saknas dock.
Ihopkoppling med hållbar utveckling. Det känns fortfarande som det är ökad hållbarhet inom regional tillväxt som är alltför mycket i grund-DNA för att lärprojektet skulle lyfta ordentligt till brytningstid och omställning
Eventuellt ett mer lokalt perspektiv på den regionala nivån
nej

Kommunikation om regional utveckling kunde legat som en strimma i alla teman, mest fokus på det vid sista tillfället

Ja, tydligare adress till hur regionerna konkret och de facto kan bidra till fossilfritt sverige 2050. DET är vår ödesfråga, och det är frustrerande att vi inte pratar mer om hur vi löser detta.

Att träffa människorna. Upplever inte alls att jag byggt nätverk dessvärre, men det tror jag beror på det digitala formatet.

Upplever du att din kunskap och kompetens inom området regional utveckling ökat genom läroprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, mycket".

Sida 6 - Fråga 1 | Frågor om innehållet



Sida 6 - Fråga 2 | Frågor om innehållet



SVAR

Plus för seminarierna, minus för workshopar.

Fördjupat mina kunskaper, fått nätverk, fått inspiration och perspektiv på det uppdrag vi i regionerna har.

Att få med sig historiken och olika organisationers idéer om vad som kan komma har varit utvecklande

Kunskaperna har definitivt ökat. Nu gäller det bara att sätta dem i verket.

möjlighet att fördjupa kunskaperna och lära känna fler - bra att höra fler röster

Jag var ju nyanställd när jag började i projektet så mig har det hjälpt jättemycket

Har jobbat länge med regional utveckling, tyckte ändå jag lärde mig några helt nya saker, och fördjupade kunskapen i områden jag kände till

Har lång erfarenhet, en hel del igenkänning men lärt en hel del nytt ändå.

Föreläsningarna bidrog till att öka kompetensen, samtalen bidrog inte lika mycket.

Jag upplever en mycket stor höjning av min kunskap inom området.

Absolut! Fått lära mig mycket och fått nya idéer och tankar.

Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit? Ange på en skala 1-5, där motsvarar 1 "generellt mycket dåliga" och 5 "generellt mycket bra".

Sida 7 - Fråga 1 | Frågor om innehållet

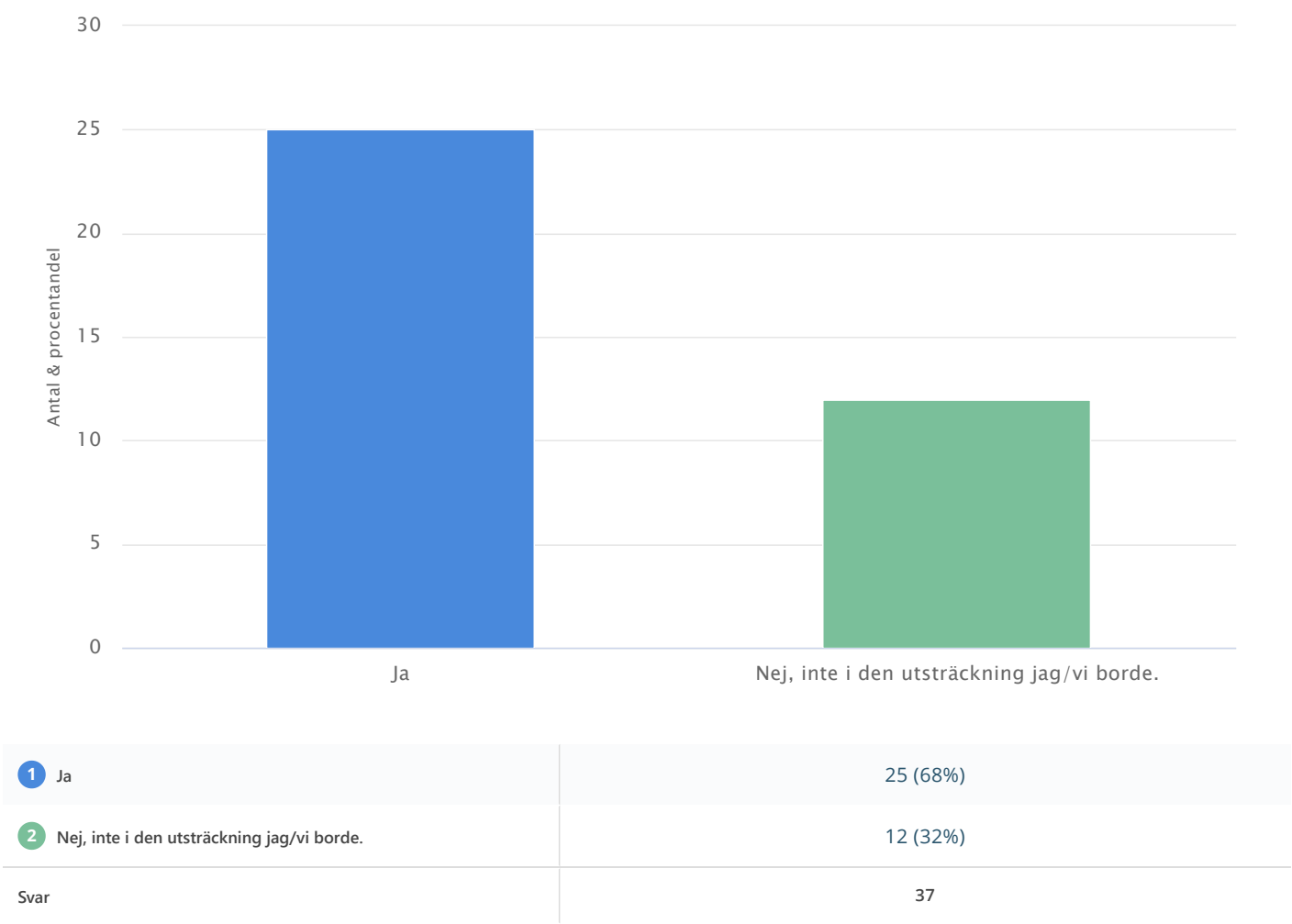




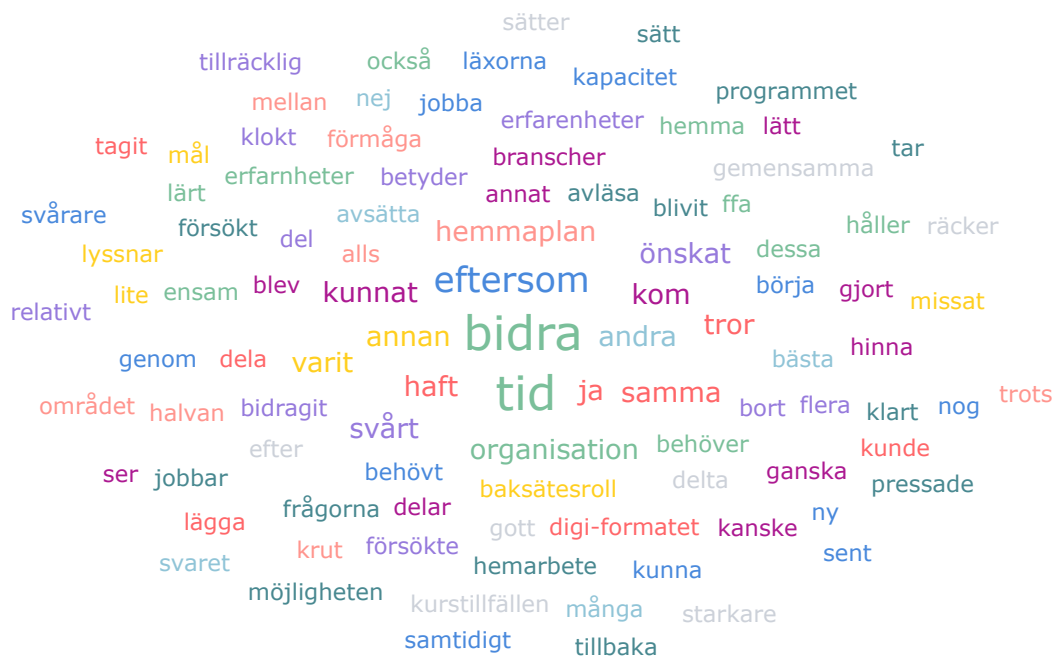
SVAR
Hög nivå. uppskattar blandningen av akademiska inslag och andra, mer praktiska. Rätt akademiker inbjudna!
Overall lysande och lagom långa föreläsningar och dialoger.
Generellt sätt mycket bra.
Den som fastnat mest är Louise Bringselius kring tillitsbaserat ledarskap. Men jag tycker att blandningen av forskning och praktiska exempel har varit jättebra och att de som pratat haft hög kvalitet.
de allra flesta har hållit hög standard
Framförallt bra forskare denna gång. Det är alltid svårt att hitta forskare som inte är för snäva eller för breda. Bra föreläsare, bra blandning av praktiker, teoretiker, nationellt, regional.
Flera var oändligt bra, några lite mindre bra. Men ingen var dålig!

Upplever du att du och din organisation bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?

Sida 8 - Fråga 1 | Frågor om innehållet



Sida 8 - Fråga 2 | Frågor om innehållet



SVAR

Vi har inte som organisation tagit oss den tid vi bort mellan träffarna

Jag kom in i programmet sent men har försökt bidra trots att jag missat en del kurstillfällen.

Jag hade önskat mer tid på hemmaplan att jobba med frågorna.

svaret är ja, men vi har inte haft tillräcklig kapacitet att bidra genom hemarbete

men klart att vi kunde gjort ännu mer

Vi har inte samma uppdrag men vi behöver bidra för att vi ska nå våra gemensamma mål.

Vi har tid till annan varit pressade - så vi önskar att vi hade kunnat lägga mer krut ffa på hemmaplan utifrån det vi lärt oss.

Ja, men det har ändå varit svårt att "hinna med" läxorna. Kanske att det blivit "gott nog" utan dessa. Jag sätter nej eftersom jag tror att vi behövt avsätta mer tid "hemma" för att kunna bidra starkare. Det betyder ju inte att vi inte bidragit alls....

Det var svårt att få tid i min organisation och jag blev ganska ensam under andra halvan. Eftersom jag jobbar på en annan typ av organisation var det svårare att dela erfarenheter. Men jag försökte.

Efter bästa förmåga. Eftersom jag är relativt ny inom området är det lätt att man tar en baksätesroll och mer lyssnar (vilket är klokt på många sätt). Samtidigt ser jag att jag hade kunnat bidra med många delar ur erfarenheter från andra branscher, men digi-formatet gör att tryggheten för att "våga" inte räcker. När vi inte kan avläsa varandra på samma sätt tror jag att flera av oss håller tillbaka. Det blir också lite för lätt att zooma ut och börja med annat...

Kom in mitt i och har inte haft möjligheten att delta i den utsträckning som jag önskat.

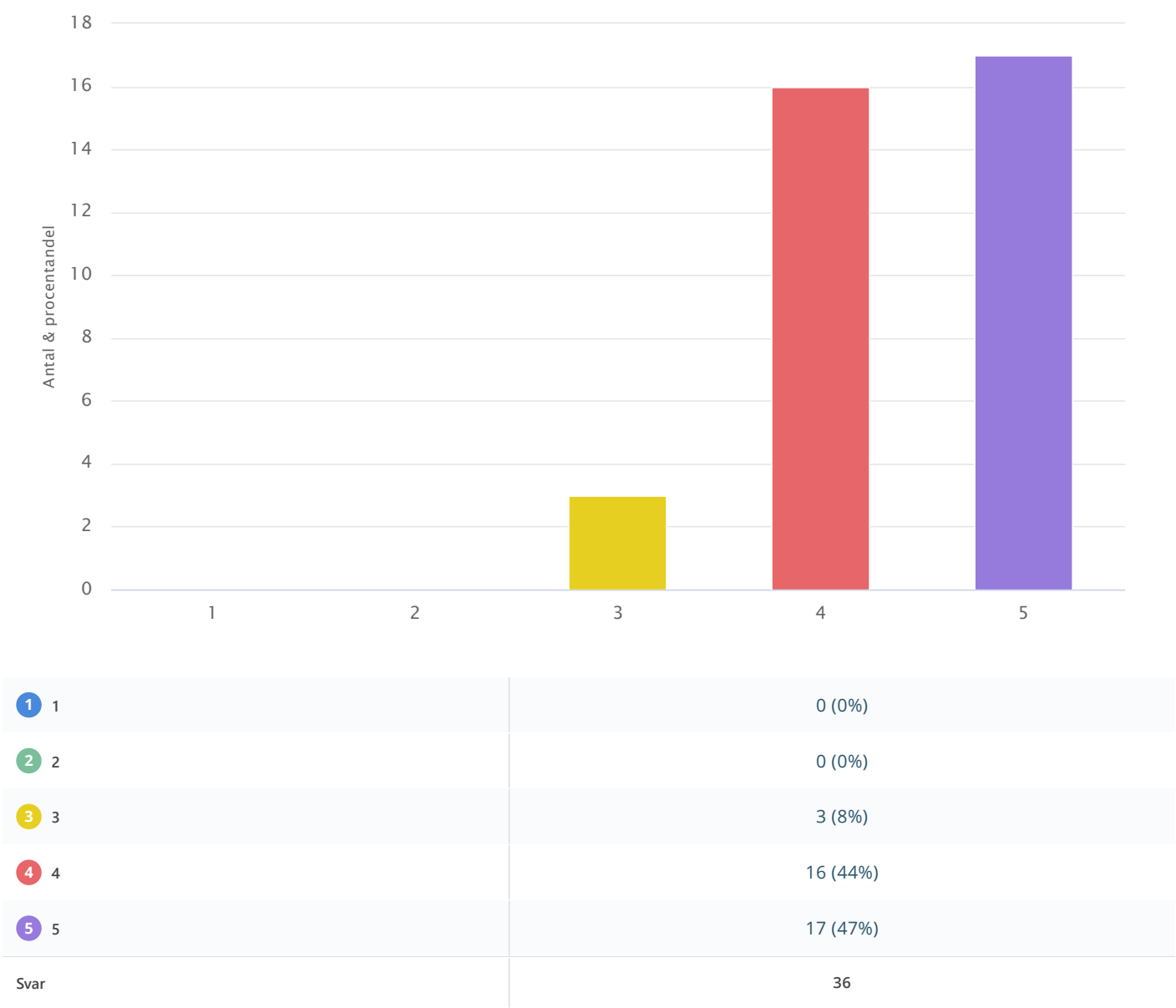
Tycker du att du som deltagare har haft möjlighet att påverka innehållet i lärprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, mycket".

Sida 9 - Fråga 1 | Frågor om innehållet





SVAR
Synpunkter som vi framfört under lärprojektets gång har omhändertagits.
Lite knepigt att svara på. Ni har efterlyst synpunkter och inspel men jag har varit nöjd med det ni erbjudit så jag har inte känt något påverkansbehov.
Ja genom de värdefulla diskussionerna. Jag är osäker på hur mycket helheten hade gått att påverka om vi ville. Har tillit att det som ledningen föreslagit också var och är det som är relevant
Öppet att föreslå saker
okunnig om detta
Inte heller något jag förväntade mig.
Inte vad jag vet
Mer som medlem snarare än deltagare. Men i ws hänger det alltid på att alla som deltar bidrar med innehåll inom den ram/det tema som planerats.
Jag har kunnat bidra, i den mån jag har haft något att bidra med.
Vet ej





SVAR
mycket bra information som gått ut.
Så proffsigt!
mycket god info i förhand och smidigt uppstyrt med länkar och anmälningar (och påminnelser)
Jag upplevde det lite krångligt att behöva anmäla sig på två ställen. Men workshoparna var jättebra planerade och förberedda. Det var ett bra flyt. Som sagt är jag imponerad av professionaliteten i upplägget. Tyckte också att det i bland blev för mycket utbrytningar i mindre grupper för diskussion. I och med att vi kom från olika typer av organisationer, inte bara RUA, så blev det konstigt i bland kring vissa diskussionsfrågor.
Bra att testa och utforma nya mötesmetoder - lite opraktiskt att anmäla sig till varje pass
Kändes onödigt att behöva anmäla sig till alla workshops, Zoom är instabilare än teams så jag blev utslängd några gånger eller tappade ljud.
Bra digitala möten! Proffsigt! Men man saknar ändå lite att träffas.
Tydligt och bra
Inför webinarierna (ej ws) har det varit tufft att hela tiden påminna alla om att anmäla sig i tid. Folk har lagt in i sina kalendrar och trott att man varit anmäld till alla på en gång. Känns om antalet inte kan spela så stor roll i ett webinarium där alla bara lyssnar? inför workshops - vi hade underskattat tidsåtgången för hemuppgifter och trodde det mest skulle handla om att tillsammans reflektera över temat. Vi har inte haft möjlighet till det egna lärandet, vilket är synd för det hade verkligen givit mycket. Vi har liten kapacitet för lärande har vi tydligt märkt, en viktig insikt.
Vi har haft lite teknikstrul som gjorde att vissa delar var svåra att göra. Förberedelserna till ws hade vi lite problem med, hade nog varit enklare att kunna träffas på kontoret och jobba med dessa. Annars fungerar själva WS bra digitalt.

Under workshop (teknik, processledning, variation, interaktion, delaktighet, tidsanvändning för de olika momenten)

Sida 11 - Fråga 1 | Frågor om upplägg av lärprojektet



Sida 11 - Fråga 2 | Frågor om upplägg av lärprojektet



SVAR
Proffsigare zoom-värd får en leta efter, Reglab är ett föredöme både i digital anpassning och inkluderande processledning.
Det mesta har fungerat bra. Dialogpassen /gruppdiskussionerna drar ner bedömningen. Jag fick kanske en överdos av grupparbeten i skolan på 1970-talet (?), och har svårt att få till ett utbyte fullt ut av såna övningar...
Superproffs!
Helt okey. Hade nästa hellre velat haft två dagar istället för en dag iom att det var digitalt. Det är lätt att bli trött framför skärmen en hel dag. Seminarier en halvdag och nästa dag workshop en halvdag. Då tror jag att iaf jag skulle ha orkat bidra mer i workshoparna och att det hade känts mer värdefullt. Utöver det så har ju allt det administrativa som vanligt fungerar väldigt bra. Sedan är det lite tråkigt att varje gång få höra att det hade varit bättre om det varit fysisk och inte digitalt. Själv är jag glad att slippa resa så mycket och hade tyckt det varit jobbigt att resa till varenda träff så lite synd att det kom upp varje gång av processledarna.
se tidigare kommentar
bra faciliterat och variation. snygg design
I en senare fråga kommer det om möjlighet att knyta nya kontakter. Jag tycker att den strama tiden var bra för att få en puls i övningarna men det gjorde att vi inte hade tid att presentera oss för varandra eller dra längre paralleller till vår egna organisation
Lite svårt få fart i grupprummen. Det är kort om tid och de flesta känner inte varandra. Det är dock svårt att göra någonting åt. Totalt sett ändå bra.
Fysiskt är alltid lite mer dynamsikt, men givet den digitala formen så måste jag sätta en 5:a
Toppklass!
Ni kan inte påverka vilka regionerna anmäler, denna gång var ni väldigt tydliga med att de som skulle delta på workshopen skulle ha jobbat med frågorna ett tag. Men jag upplevde att det var ganska många som var rätt nya, vilket inte är fel, men diskussionerna blev lite mindre givande än vad de brukar vara.
Har bara varit med på en eftermiddagssession men jag gillade upplägget på den workshopen med variation, interaktion och delaktighet.



Kommentar:

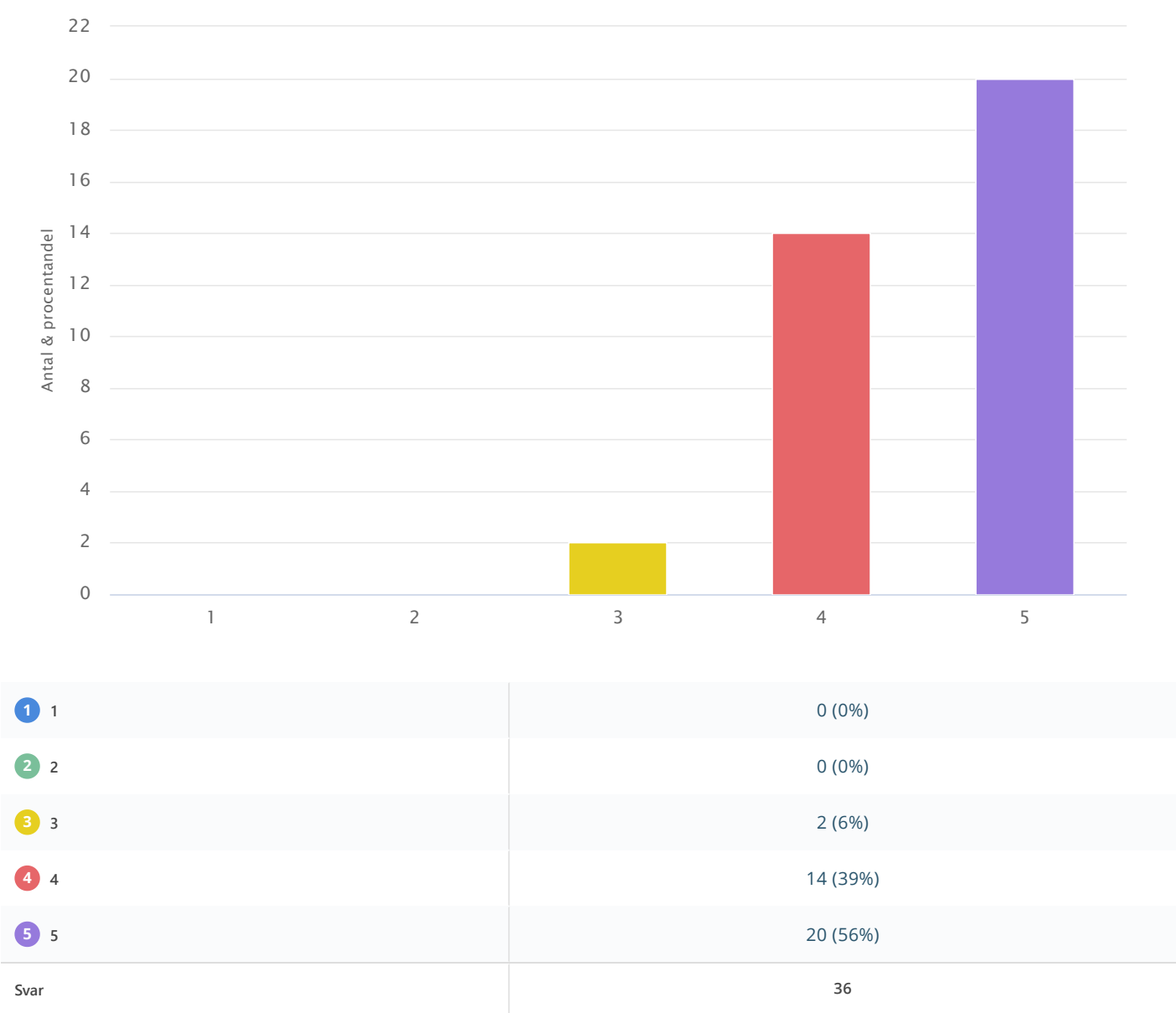
Sida 12 - Fråga 2 | Frågor om upplägg av lärprojektet



SVAR
Endast (egen) tid i organisationen har satt begränsningar. bra också att det varit lite valbart HUR en tar sig an hemuppgiften. valfriheten vi tagit oss har sänkt tröskeln för att vi faktiskt fick massa saker gjorda. Vi har stärkt organisationen genom vårt hemläxeupplägg.
Förankringen på hemmaplan har delvis varit bra. Hemarbetena har gett givande diskussioner i vår interna arbetsgrupp. Jag har saknat reflektionstiden mellan seminarium och workshop. Tyvärr upplever jag att en hel del från seminarierna gick förlorat för mig, då vi omedelbart övergick i workshoppassen. Heldagsövningarna har jag upplevt som väldigt tröttande och har haft svårt att behålla fokus hela dagen.
Det visade sig att tiden till att göra hemuppgifterna inte alltid var helt lätt att avsätta.
Vi har haft bristande kapacitet
Som jag skrev innan, vi som organisation har inte mäktat med allt - men vi har en plan för att plocka hem övningarna nu.
Sisodär. Men det beror ju helt och hållet på oss själva.
Tänker att jag ligger mellan 3 och 4. Mest på grund av att vi hade en jättebra grupp med jättebra diskussioner på hemmaplan men att jag tror att det här skulle vara viktigt för ledningen att vara med i liksom fler medarbetare.
Tiden har inte funnits i tillräcklig utsträckning.
Hemarbetet fungerade med hög energi inledningsvis - men svårt när det drar ut över tid
Timing för läroprojektet hade varit bättre för oss att börja med nu och inte för ett år sedan.
Vi hade inte möjlighet att ha egen process, pga omorganisering
Hemuppgifterna upplevdes stundvis som lite forcerade.
Tyckte det fanns både väldigt bra och givande uppgifter, och kanske några som vi inte tyckte gav så mycket. Men förstår ändå tanken om olika former och bred målgrupp
Vi har underskattat tiden och omfattningen av hemuppgifterna. De har varit bra, men krävt tid. Vi hoppas kunna nyttja det i efterhand.
Hade hellre haft ett upplägg som handlat om att "ankra" i den egna organisationen. Nu handlade det om att vi skulle vrida inhämtad kunskap fler varv personligen, och det ger ju inte en bredd/spridning internt. Vi har inte haft tid till att BÅDE göra hemuppgift och förankra.
Vi fick inte till det, handlade nog mest om vår tidsplanering.

Hur tycker du att ledarna för lärprojektet fungerat? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt " och 5 "mycket bra".

Sida 13 - Fråga 1 | Frågor om ledningen av lärprojektet

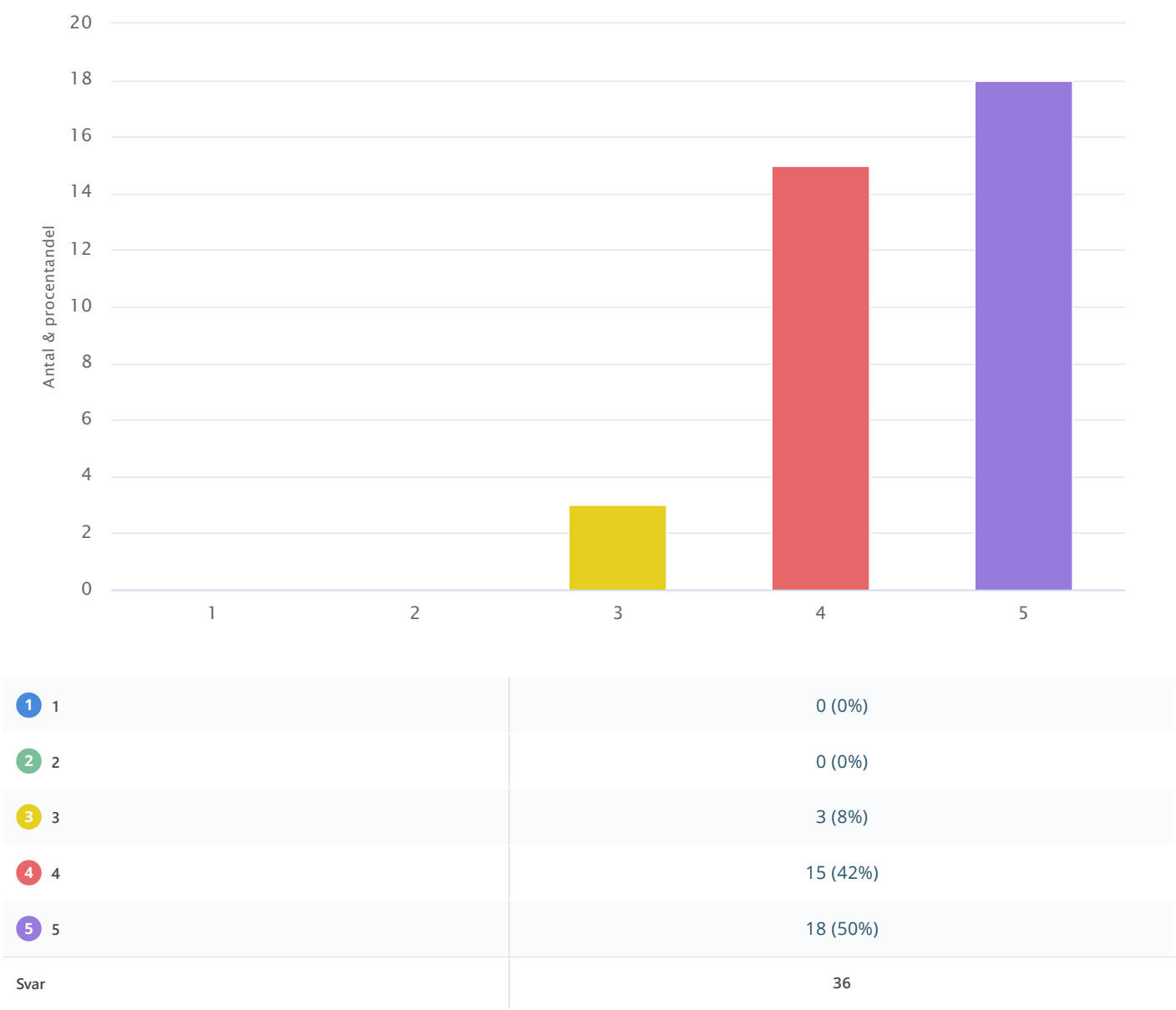


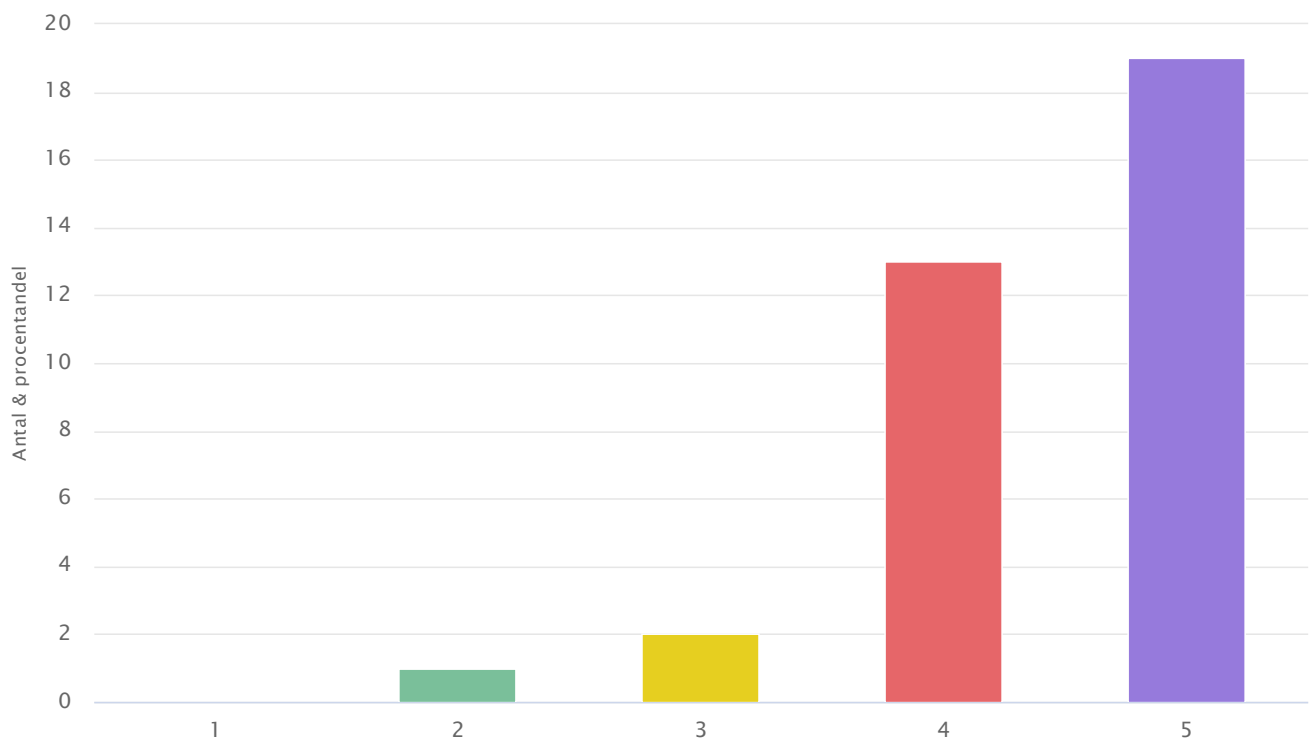
Kommentar:

Sida 13 - Fråga 2 | Frågor om ledningen av lärprojektet

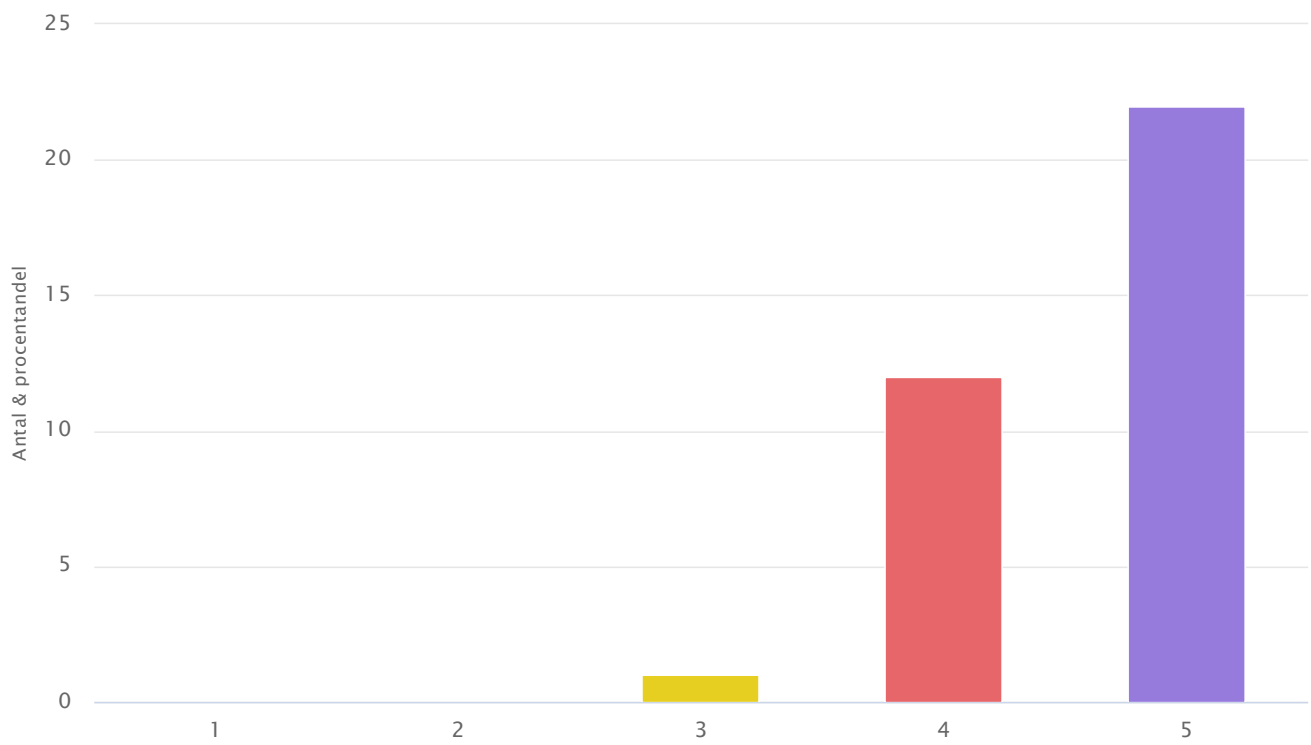
toppklass
tack fantastisk vanligt
jättebra bara ledning
stor eva applåder jubel
bäst bra proffsigt
processledare

SVAR
Eva är fantastisk som processledare.
Applåder och jubel! Jättebra ledning. Stor tack för det!
bara bäst
Proffsigt
Toppklass!
Bra som vanligt!

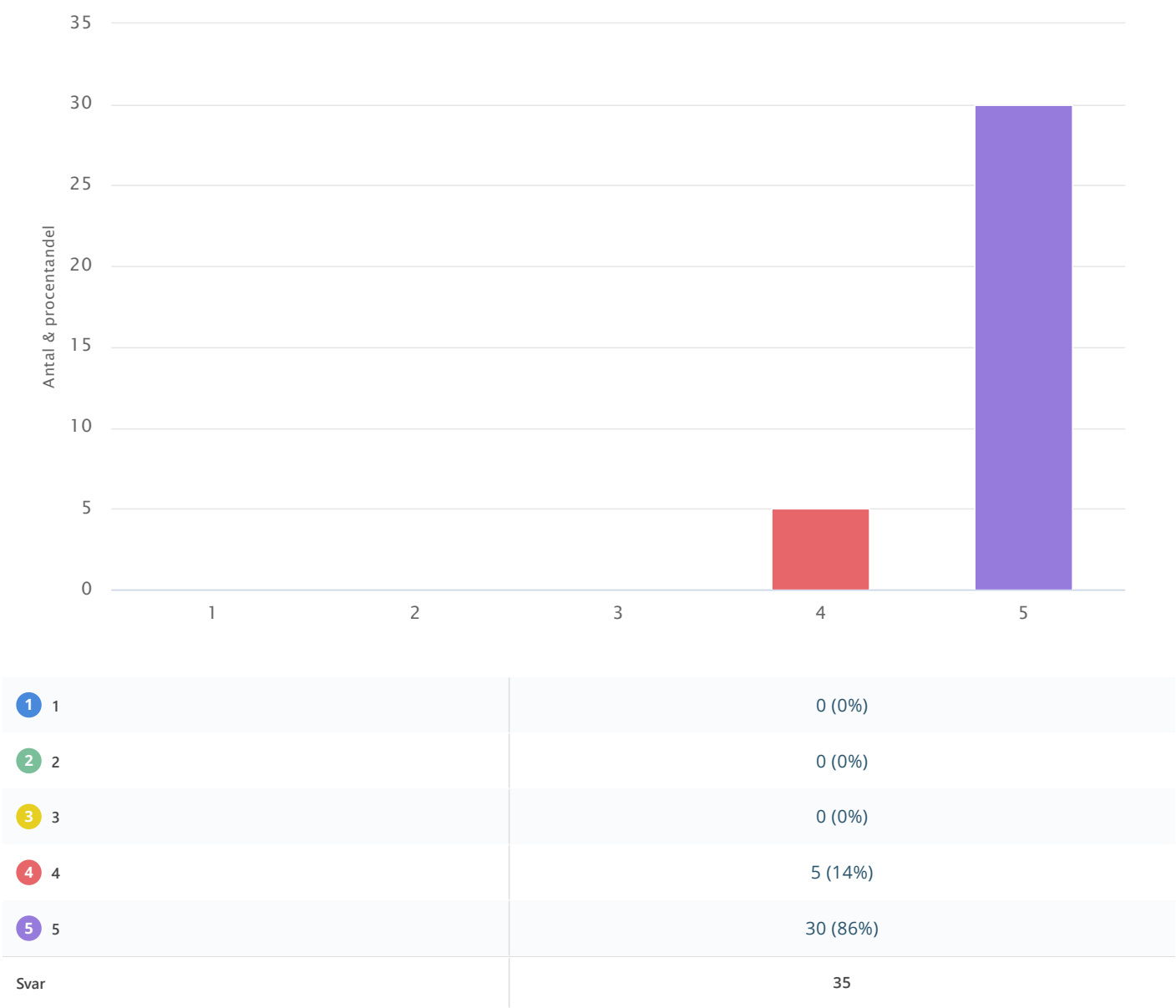




1	0 (0%)
2	1 (3%)
3	2 (6%)
4	13 (37%)
5	19 (54%)
Svar	35



1	1	0 (0%)
2	2	0 (0%)
3	3	1 (3%)
4	4	12 (34%)
5	5	22 (63%)
Svar		35



Annat:

Sida 14 - Fråga 5 | Frågor om ledningen av lärprojektet

tillägga

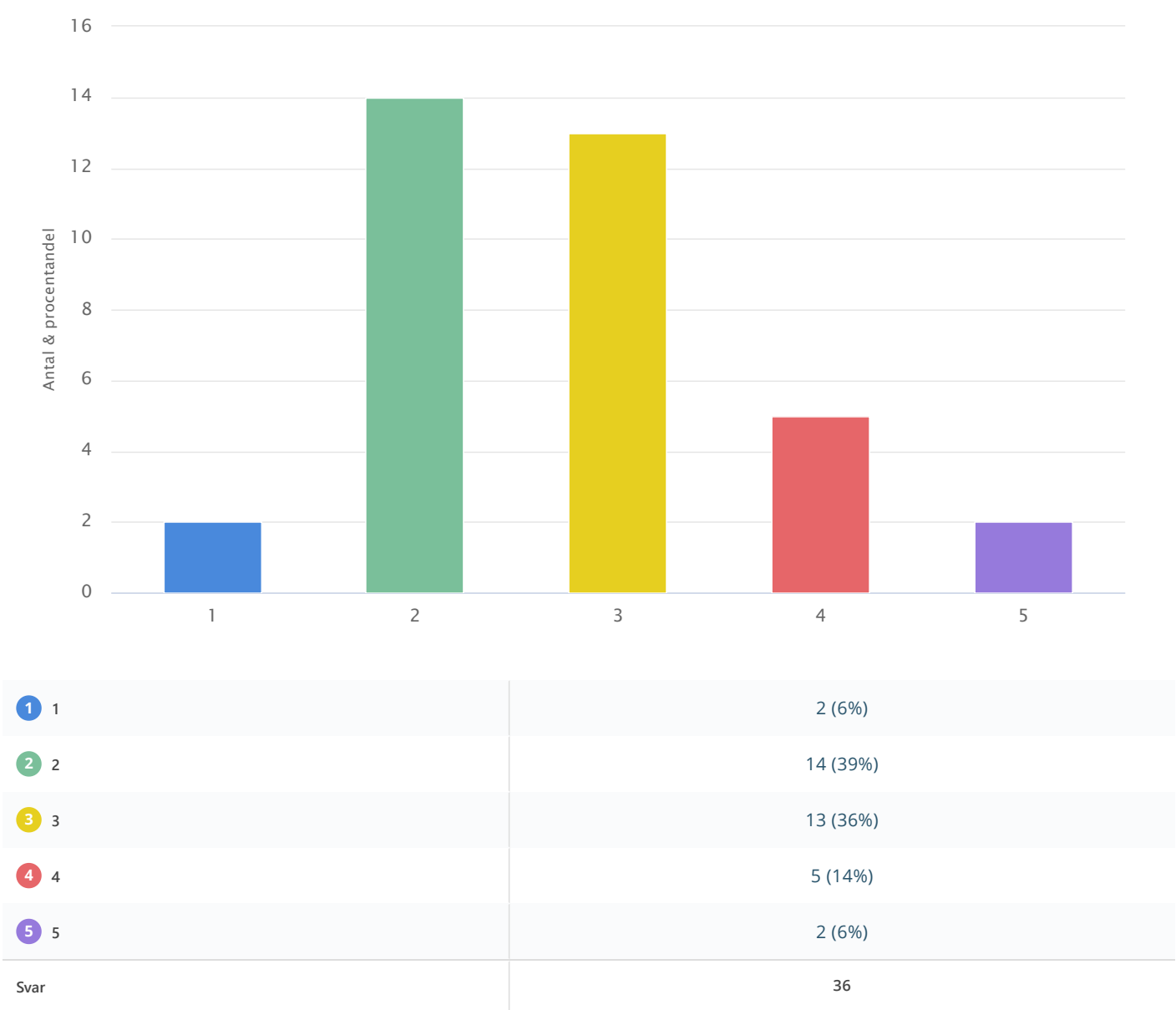
inget

toppklass

SVAR
inget att tillägga
Toppklass!

Har du skapat nya kontakter genom lärprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inga alls" och 5 "ja, många".

Sida 15 - Fråga 1 | Frågor om kontaktskapandet

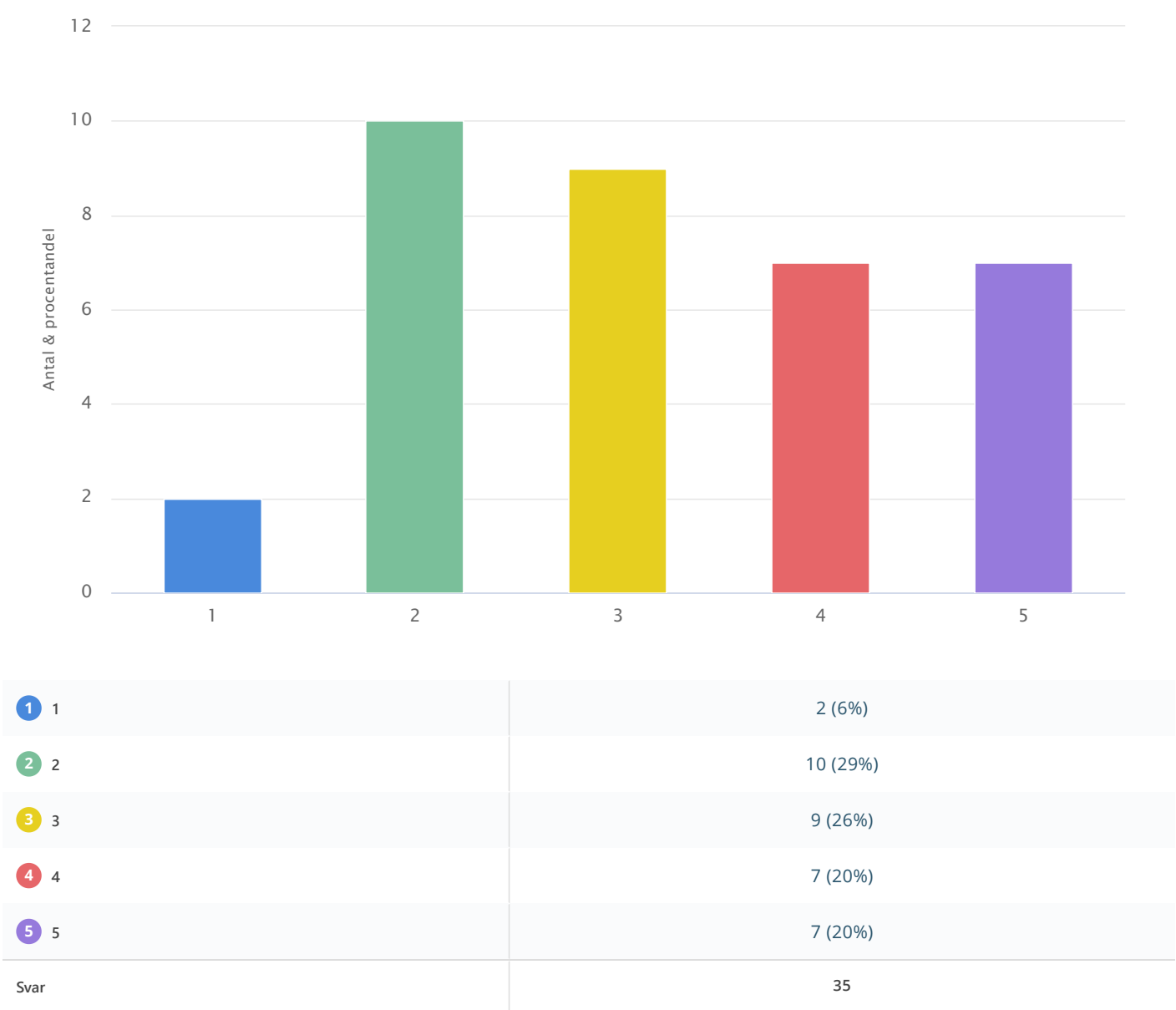




SVAR
Svårt att skapa helt nya kontakter i det digitala formatet, lättare att fördjupa befintliga.
Inte så lätt att skapa nya kontakter i det digitala formatet
Jag var ny i min roll och har träffat nya kollegor i hela landet. Kul!
Ja jag har skapat nya kontakter men har inte fortsatt att hålla dem.
Det fanns
Känner många redan, men fick ansikte på några som man endast mailat med
Nya och fördjupade kontakter.

Tror du att du kommer att få användning av dina nya kontakter i ditt arbete? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "nej, troligen inte" och 5 "ja, absolut".

Sida 16 - Fråga 1 | Frågor om kontaktskapandet

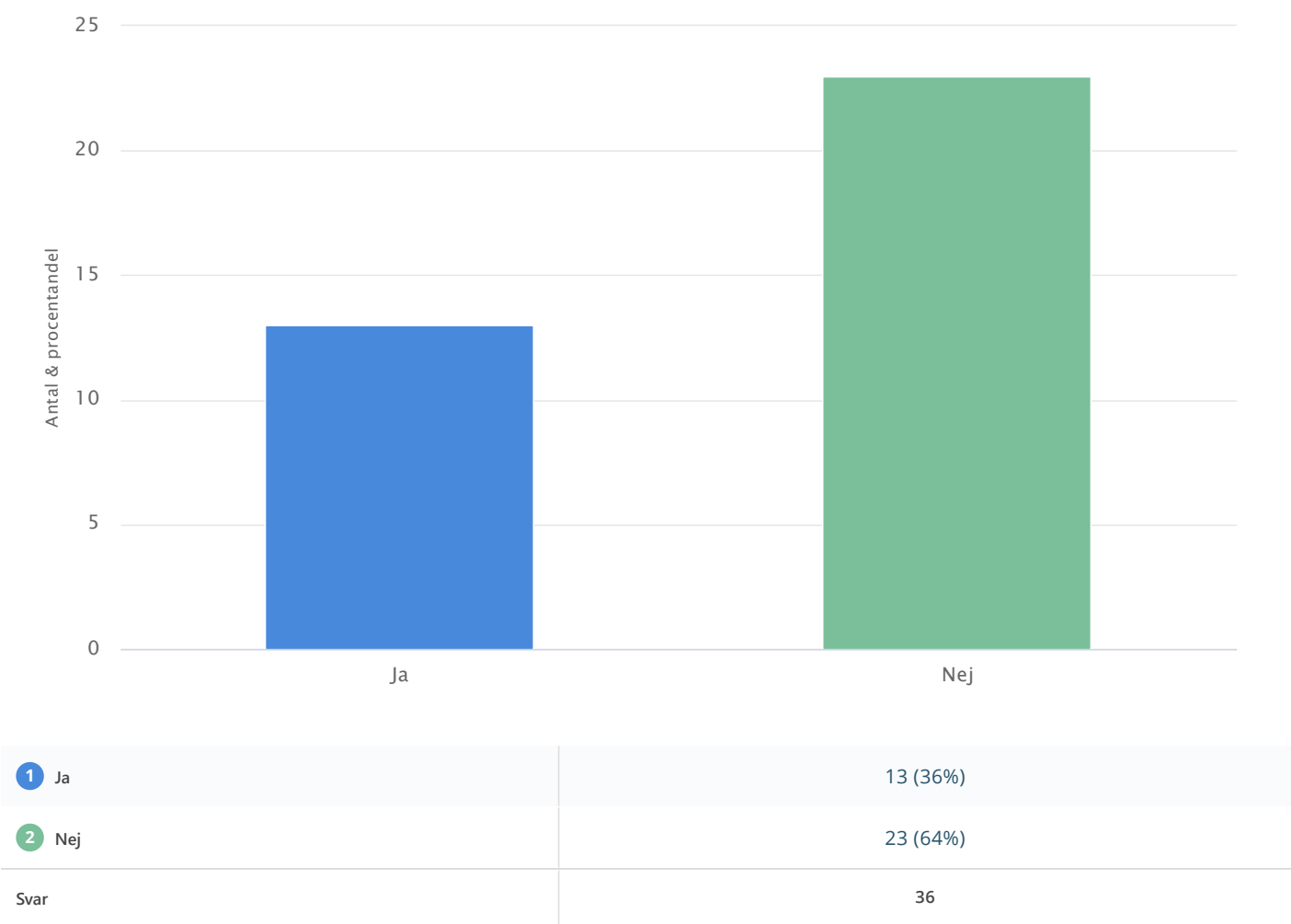


uppskattar
något klart resa varit
sätt fått bygga jämt upp
möte fler absolut fysiskt
tid funnits dock kontakter
verklig kommentar slippa
tidigare

SVAR
Absolut!
Se tidigare kommentar till att det inte funnits verklig tid att bygga kontakter.
Hade så klart fått fler om det varit fysiskt möte men uppskattar dock att slippa resa. Så jämt upp på något sätt.

Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?

Sida 17 - Fråga 1 | Frågor om kontaktskapandet



Kommentar:

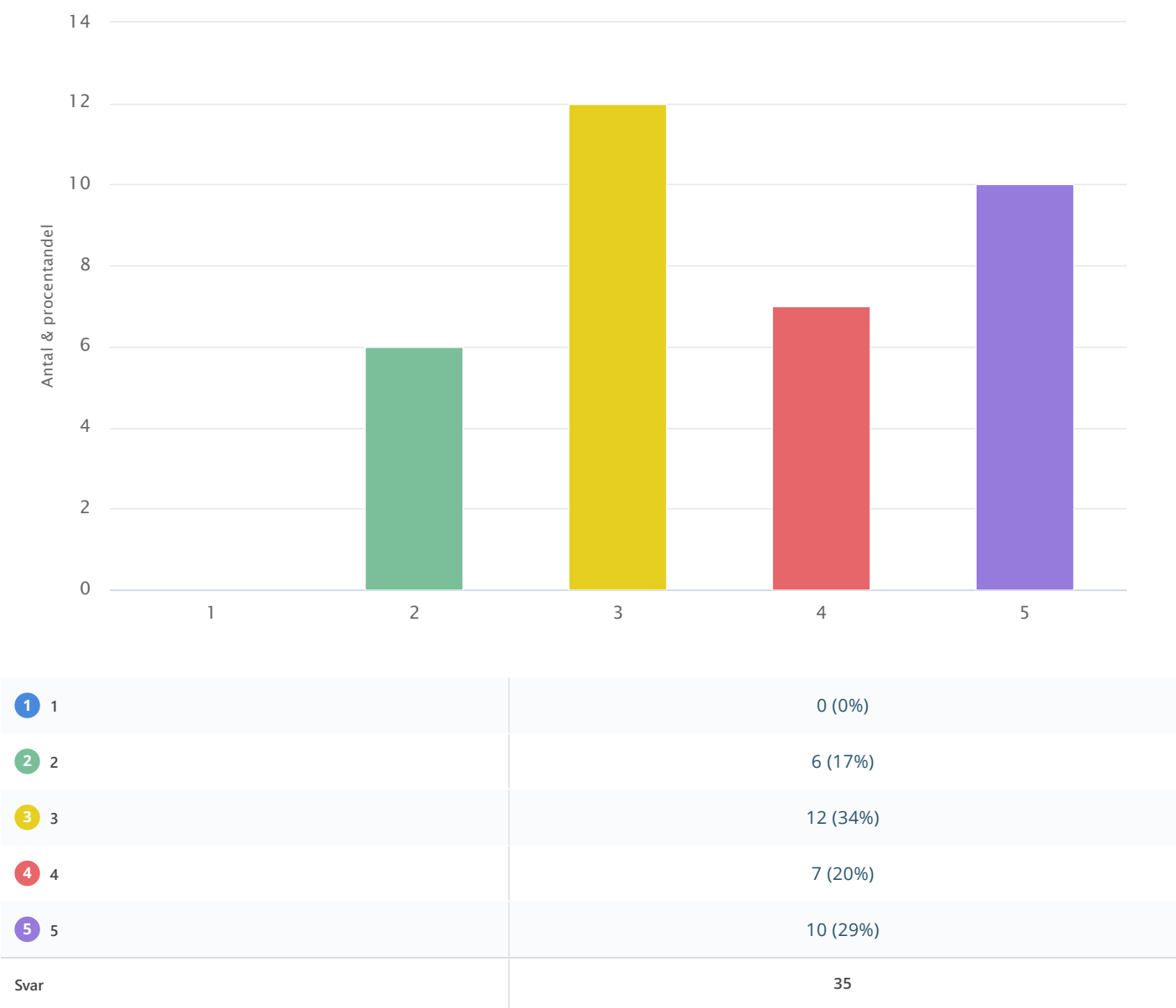
Sida 17 - Fråga 2 | Frågor om kontaktskapandet

 Det finns ingen data att visa

SVAR
.

Har lärprojektet bidragit till nya verktyg, metoder och/eller modeller som du bedömer att du kan använda i ditt arbete? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls " och 5 "ja, absolut".

Sida 18 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

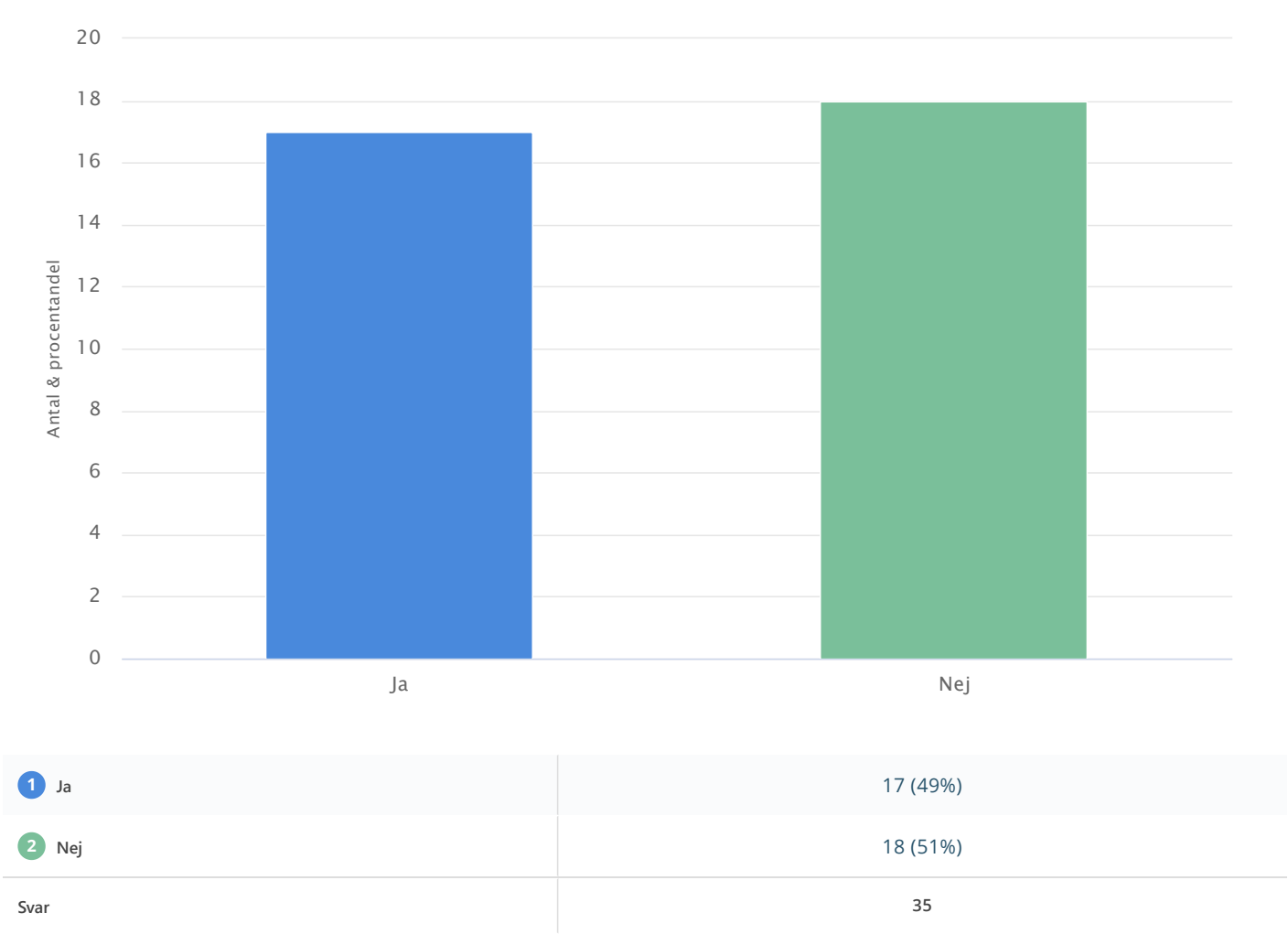




SVAR
Absolut, vi har redan använt akademisk modell som presenterades som underlättar för förståelsen av samverkan mellan kommun och region.
Kanske. Vi får se. Men mycket troligt.
jag har lärt mig i sakfrågor men också metodmässigt
Vi har fått använda ett digitalt verktyg som vi försöker implementera i vårt eget IT-system. Tyvärr är det trögt. Uppläggen på övningarna var varierande, vissa kommer vi nog inte att använda, medan andra är mer intressanta.

Har du redan använt dig av de nya verktygen eller dokumentationen i ditt arbete?

Sida 19 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



Kommentar:

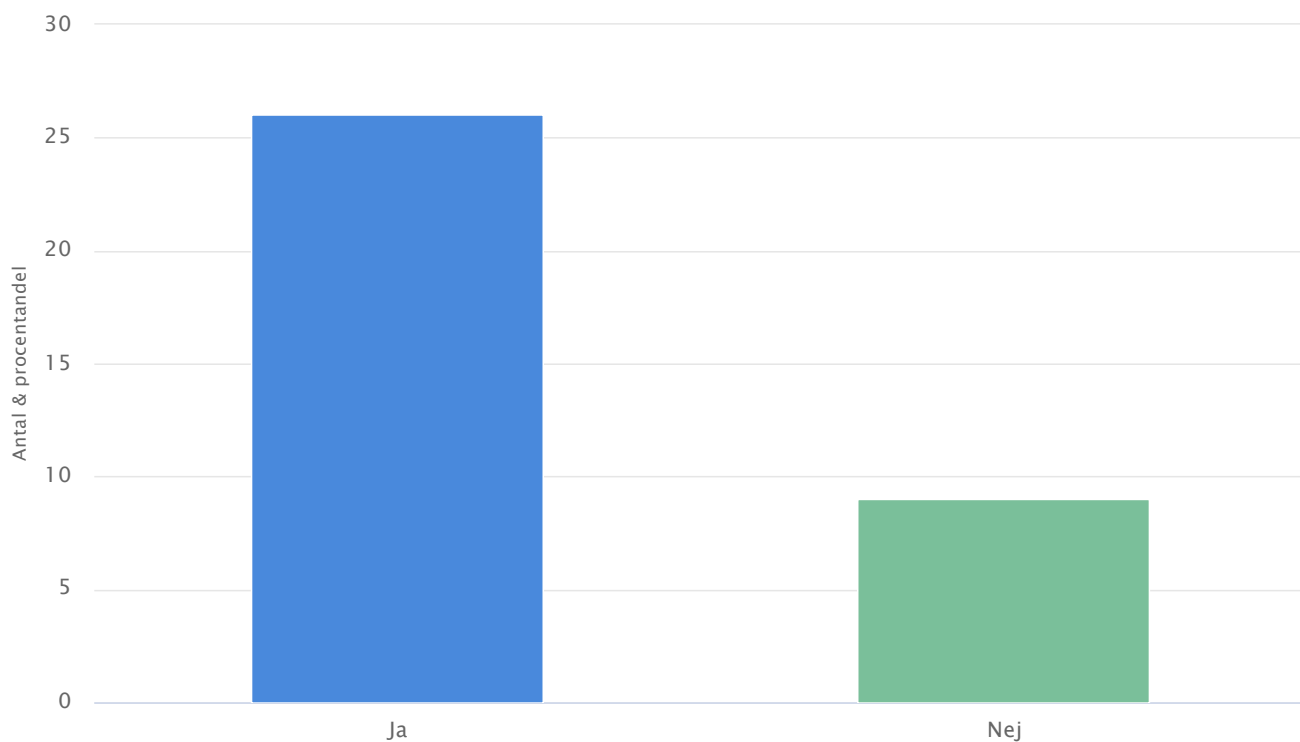
Sida 19 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

medaktörer
eftersom skarpt
läge använde par tid
t hemuppgifterna
samverkansprocess

SVAR
Eftersom vi inte hade tid för hemuppgifterna så använde vi ett par av dem i "skarpt läge", t ex i samverkansprocess med medaktörer

Har du använt dig av lärprojektets dokumentation på Reglabs web (dokumentation från workshop och/eller Reglab Play) i ditt arbete??

Sida 20 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



1 Ja	26 (74%)
2 Nej	9 (26%)
Svar	35

presentationerna
tipsat nyanställda
sprint mkt efterhand nog även
reglab direkt används fått play
arbetskamrater bra arbete kollat
inspiration del använt inspelade
föredrag introduktion
organisationen tycker

SVAR
Tipsat arbetskamrater om inspelade föredrag
mkt bra
Jag har kollat på det, men jag har nog inte använt det direkt i mitt arbete än. Men jag har även kollat på presentationerna, och jag tycker jag har fått bra inspiration från dem.
Används vid introduktion av nyanställda.
Sprint det i organisationen, bra att ta del i efterhand på Reglab play

Upplever du att lärprojektets sammantagna resultat är relevant och användbart? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 21 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



Kommentar:

Sida 21 - Fråga 2 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

rätt inspiration
start mini använder norrbotten
oktober göra 2021 eget också
kommer beror lärprojektet
lärprojekt region

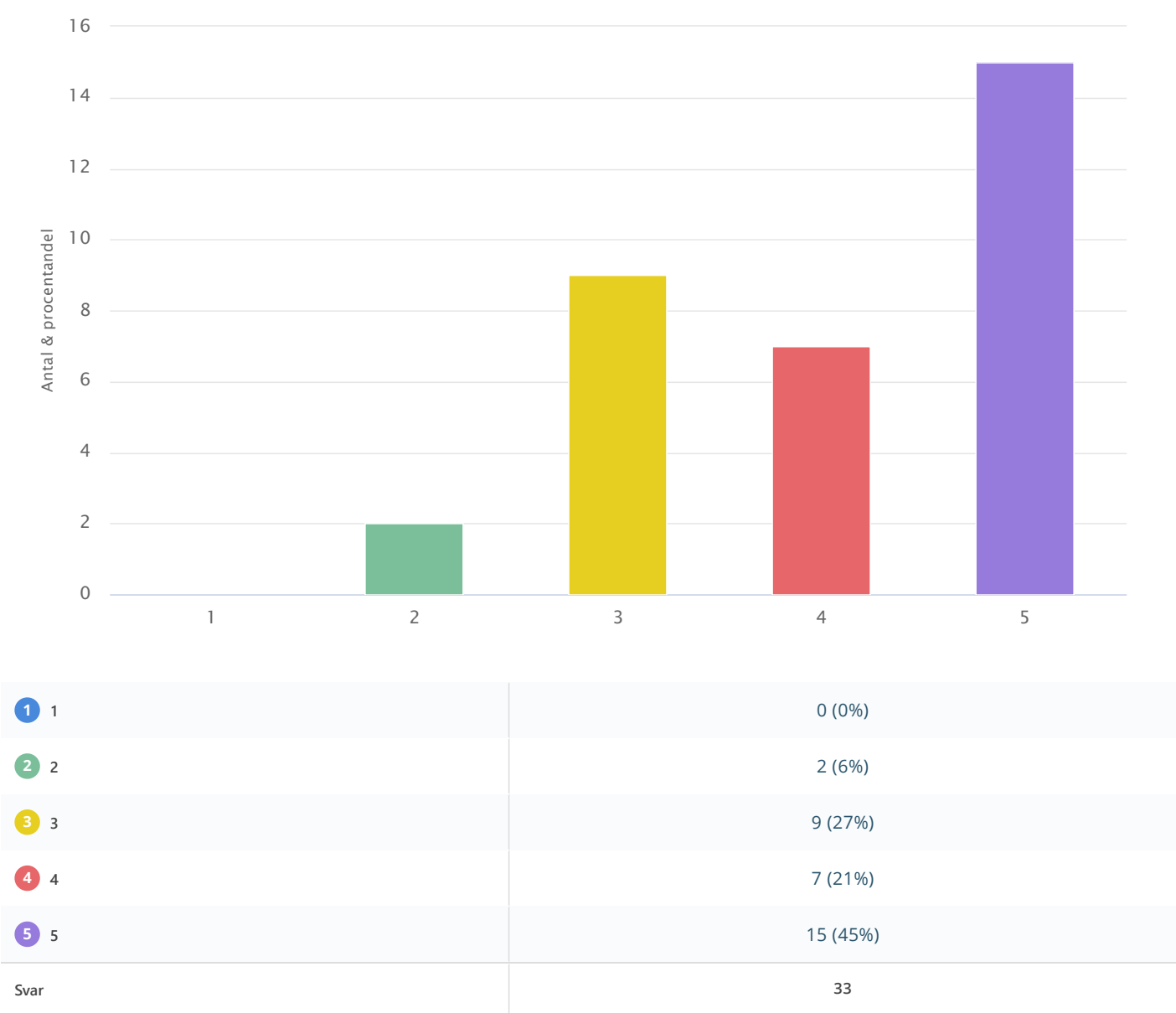
SVAR

Vi på Region Norrbotten kommer att med inspiration från lärprojektet göra ett eget "mini lärprojekt" med start oktober 2021.

Det beror också på vad vi gör med det, men använder vi det rätt så

Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i lärprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 22 - Fråga 1 | Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet



även minilärprojekt
föregående delvis lärprojektet
kollegor breda andra dvs
eget bra alls beror göra vissa
teman haft behöva fall
brett deltagande svårt
förvaltar svar varit

SVAR
Se föregående svar dvs vi gör ett eget "minilärprojekt"
Delvis, men vi har haft svårt att få till ett brett deltagande. Har i vissa fall varit bra, andra inte alls. Detta har inte med lärprojektet att göra. Kan vara svårt att få med kollegor när det är så breda teman, även om de skulle behöva vara med.
Beror på hur vi förvaltar det

Finns det något ytterligare du vill tillägga för utvecklingen av kommande lärprojekt inom Reglab?

Sida 23 - Fråga 1



SVAR
det digitala formatet är för "tungt" för heldag. "halvdag är det nya heldag", tror jag en ska tänka när det är digitalt.
Nej.
Stort tack för att jag fått vara med :) #grymtjobbat
Tänk på att vara tydligare i samband med hantering av personuppgifter, gdpr. Ex i sista hemuppgiften framgick inte att pitchfilmerna skulle publiceras med namn på youtube.
Tack!
ta vara på den här arbetsformen i kommande lärprojekt! Visst är det kul att ses men det här skapar såna förutsättningar! Att slippa resa har varit enorm bra och jag tror att kapaciteten / utfallet av den här formen av möten är minst lika bra som om vi hade setts på plats alla gånger.
Den här formen har fungerat förvånansvärt bra, men just känslan av att skapa kontakter är lättare i den fysiska mötesformen. Men detta upplägg kan gärna behållas delvis framöver ändå!
Det sista passet om kommunikation (med konkret feedback) borde erbjudas som ett av de första i nästa omgång.
Hoppas fortsätter på samma bra och inspirerande vis. Stort tack!
När förutsättningarna tillåter, tror jag att en mix av detta digitalaupplägg och fysiska möten vore bra.
Tack för en jättebra kurs!
Keep up the good work!
Fortsätt på inslaget spår. Hoppas på en fortsättning av digitala nätverksmöten och lärprojekt, möjliggör för fler att delta. Det är kul att ses fysiskt, men måste inte vara varje tillfälle.
Att peka ut vissa personer och avkräva svar och kommentarer i workshoparna skapar ett negativt lärande. Man tänker snarare på vad man ska säga, ifall det blir jag, än att med hela hjärnan delta i samtalet innan. Det var anledningen till att jag prioriterade ner workshoparna. Nej, låt den som vill tala och sammanfatta göra det.
Fortsätt! Mycket uppskattat och bra!

