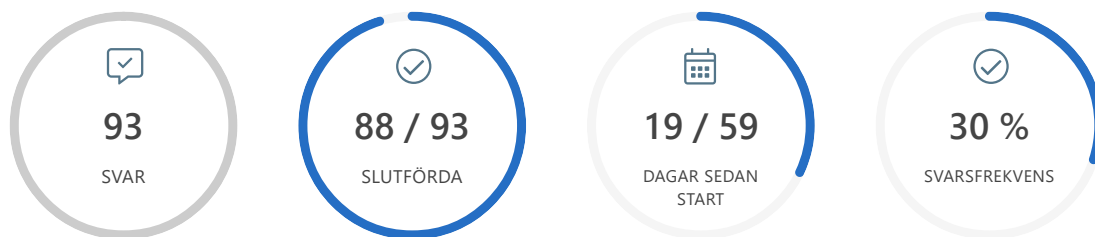


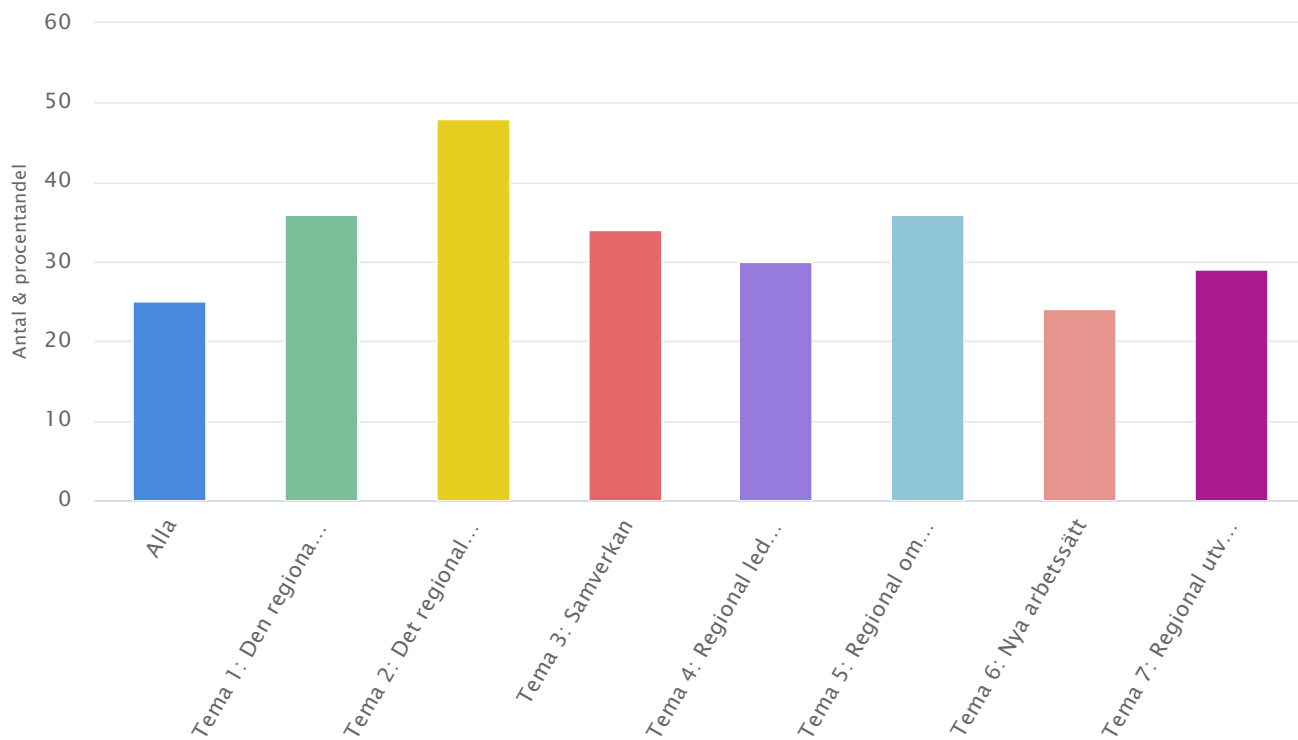
# Reglab- Lärprojekt Regional brytningstid uppföljning webinar

## Undersökningsinformation



## Vilka av webinarerna (digitala seminarierna) deltog du i?

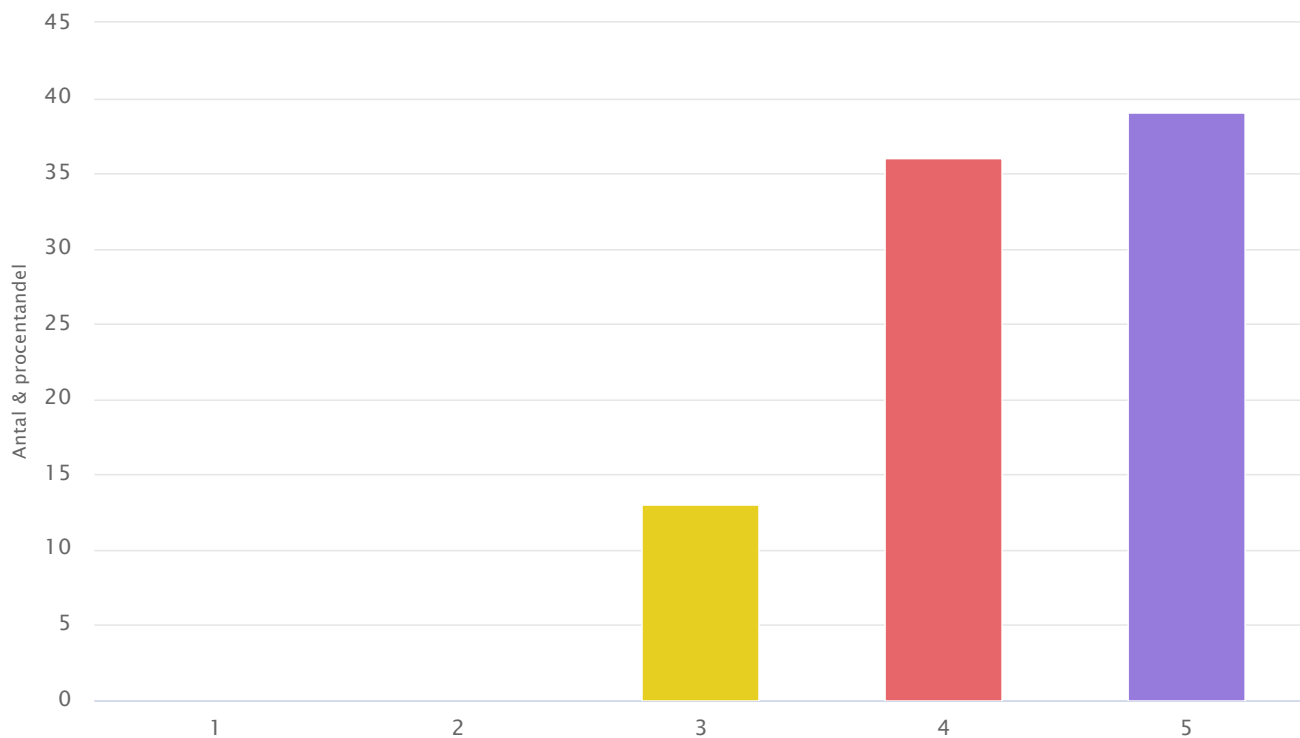
Sida 1 - Fråga 1



|  |          |
|--|----------|
| 1 Alla   | 25 (27%) |
| 2 Tema 1: Den regionala utvecklingspolitikens nutidshistoria | 36 (39%) |
| 3 Tema 2: Det regionala utvecklingsuppdraget i brytningstid  | 48 (52%) |
| 4 Tema 3: Samverkan  | 34 (37%) |
| 5 Tema 4: Regional ledarskap                                 | 30 (32%) |
| 6 Tema 5: Regional omställning                               | 36 (39%) |
| 7 Tema 6: Nya arbetssätt                                     | 24 (26%) |
| 8 Tema 7: Regional utveckling, framsyn                       | 29 (31%) |
| Svar   | 93       |

Hur bedömer du lärprojektet som helhet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt" och 5 "mycket bra".

Sida 2 - Fråga 1



|      |          |
|------|----------|
| 1    | 0 (0%)   |
| 2    | 0 (0%)   |
| 3    | 13 (15%) |
| 4    | 36 (41%) |
| 5    | 39 (44%) |
| Svar | 88       |



SVAR

Webinarierna har hållit mycket hög nivå och med dom har möjligheterna till ett organisatoriskt lärande ökat betydligt. Tematiken i den olika delarna av projektet tycker jag också varit mycket väl valda.

En bra grund till hållbar regional utveckling, dess framväxt, utmaningar och komplexitet idag och på vägen mot en hållbar omställning . Inspirerade kring förhållningssätt och bra kunskapspåfyllnad.

Väldigt relevant och intressant!

Svårt att svara då jag bara deltog på ett möte

Mycket intressant och bra upplägg med fördjupningar på hemmaplan utifrån den egna regionens förutsättningar!

Välplanerade träffar med bra föreläsare samt utvecklande dialoger mellan deltagarna

Jättebra upplägg med blandade föreläsare och bra diskussioner!

Mycket bra upplägg, intressanta föreläsare och lagom med gruppdiskussioner utifrån relevanta frågeställningar. Gav inspel, kunskapshöjande och inspirerande och jag lärde mig mycket.

Intressanta och breda perspektiv presenterades vilket gav upphov till reflektion och dialog på hemmaplan.

Jag tycker att det är bra att ni tog forskare, det är alltid intressant att höra om nya studier etc. Föreläsningen om Humble Government samt finska studier var jätte intressant tycker jag.

De inledande var verkligen bra, sedan tappade de lite fokus och tempo. Blev lite mer spretigt och abstrakt ju längre det gick

Hög kvalitet på föreläsare och moderatorer. Mycket bra!

Särskilt de första seminarierna var energirika och spännande. Kanske avtog lite mot de senare seminarierna. Kanske var det något för många tillfällen?

Jag kan inte avgöra helheten pga endast deltagit vid 1 tillfälle

Det har varit lärorikt men det hade behövs mer fokus på det politiska uppdraget. Är det tjänstemännen eller politiken som ska driva den regionala utvecklingspolitiken. En fortsättning skulle kunna fokusera den vardagliga praktiken för dem som ska genomföra politiken. Men absolut en bra om ett spännande politikområde. Jag är mycket tacksam att jag fick tillfälle att delta i läroprojektet.

Det var bra att det var digitalt, dock lite för långa pass. Panelerna var inte lika bra som föreläsningarna. Blev lite för segt. Tänker att det behöver vara lite kortare och rappare när det är digitalt, lite med som en tv-sändning.

Otroligt värdefullt att få denna omvärldsbevakning samt tid för att gemensamt reflektera kring hur det påverkar den egna organisationen. Bra blandning av presentationer och samtal/reflektioner.

Deltog endast en gång men tycker helhetstänk och upplägg är bra.

Bra att seminarierna är inspelade så att man kan se dem i efterhand och använda dem som interna diskussionsunderlag.

Innehållsmässigt jättebra. Att det inte blir full pott beror på att innehållet har varit lite för spretigt och omfattande. Jag tycker att t.ex. klimat/miljöomställningen hade kunnat få vara en röd tråd och utgångspunkten i hela seminarieriet för att få en mer avgränsad och koncentrerad serie. Givet en generellt sett ganska ansträngd arbetssituation saknas tyvärr tid för att grota ner sig i alla delmomenten ordentligt. Det är så mycket som har varit fruktansvärt intressant!

Mkt värdefullt att dels få en överblick och dels få exempel och insikter hur det jobbas i andra regioner. Det är även extremt viktigt att få dessa in- och överblickar i tider av snabb och kraftig förändring.

Otroligt hög kvalitet på alla delar, bra föredragningar och panelsamtal.

Fick en bredare syn på problematiken kring regional utveckling.

svårt att säga då jag inte deltagit i allt. bra föreläsningar men lite tramsigt i övrigt

Inspirerande även om jag inte varit med på workshoparna.

De flesta tillfällena har varit väldigt lärorika och givande. Kanske att det sista var lite mindre relevant för egen del men överlag tycker jag att lärprojektet har hållit suverän kvalitet.

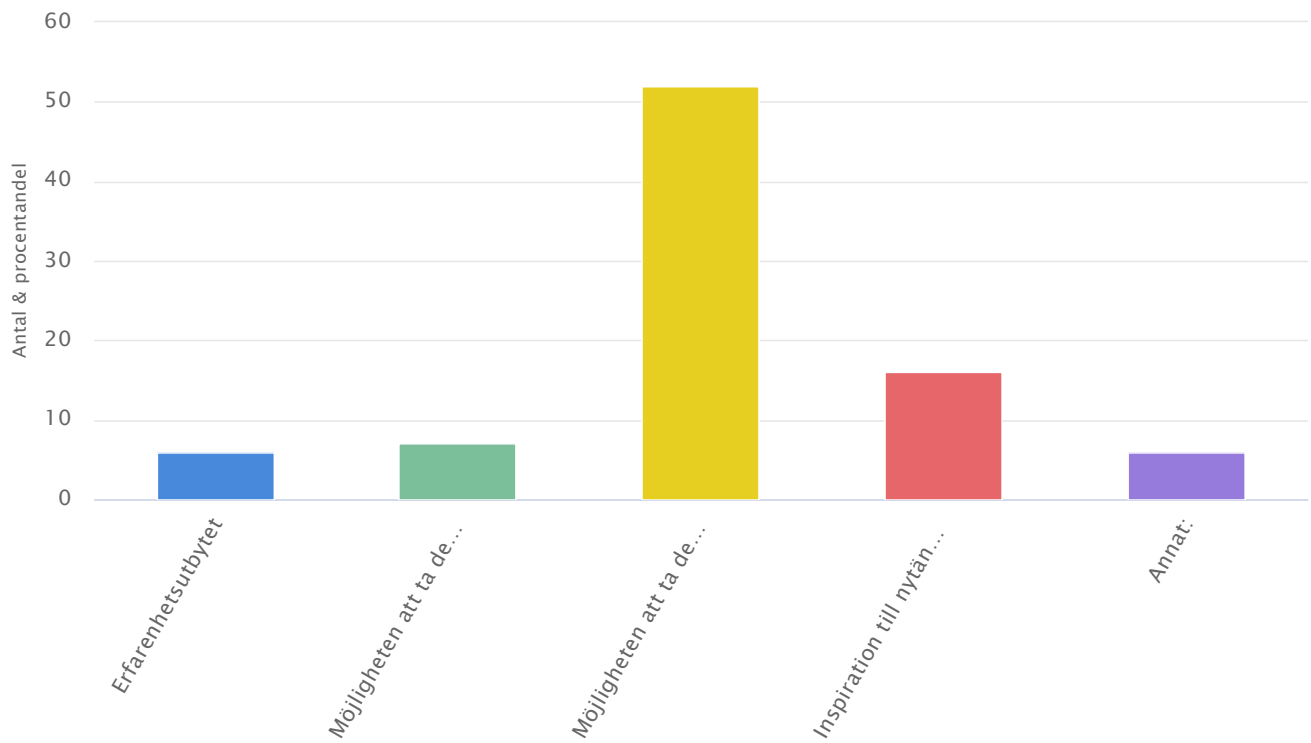
Deltog bara vid det två första tillfällena vilka jag tycker var mycket bra. Men kan egentligen inte bedöma lärprojektet som helhet.

Tycker första tillfällena var bättre. Grota mer i regionala rollen.

Lättillgängligt i det digitala formatet, får mig att lyfta blick och tanke, får ökad kunskap, bra med en gemensam plattform.

# Vad har du uppskattat mest?

Sida 3 - Fråga 1



|  |          |
|--|----------|
| 1 Erfarenhetsutbytet   | 6 (7%)   |
| 2 Möjligheten att ta del av goda exempel                       | 7 (8%)   |
| 3 Möjligheten att ta del av spetskunskap och aktuell forskning | 52 (60%) |
| 4 Inspiration till nytänkande och nya satsningar               | 16 (18%) |
| 5 Annat:   | 6 (7%)   |
| Svar   | 87       |

spetskunskap utvecklingsansvaret  
möjlighet regionala  
praktiska erfarenhetsutbyte olika välja  
roller blandningen kombination  
ledning gärna forskning del inspiration uppskattat  
mellan både allt aktuell alltid exempel styrning  
varit forsksning balans bra alternativ klicka  
tycker kunskap divers bland erfarenheter talare  
möjligt kombon intressant stämmer  
spridning nytänkande svårt  
tillitsbaserad

SVAR

En bra balans mellan av aktuell forskning, inspiration till nytänkande och diversa erfarenheter samt spridning av olika roller bland talare.

både forskning och praktiska exempel är alltid intressant

Kombon: Möjlighet att ta del av spetskunskap och aktuell forskning i kombination med erfarenhetsutbyte

Det är inte möjligt men jag skulle gärna klicka i alla alternativ för tycker att allt stämmer in på vad jag uppskattat!

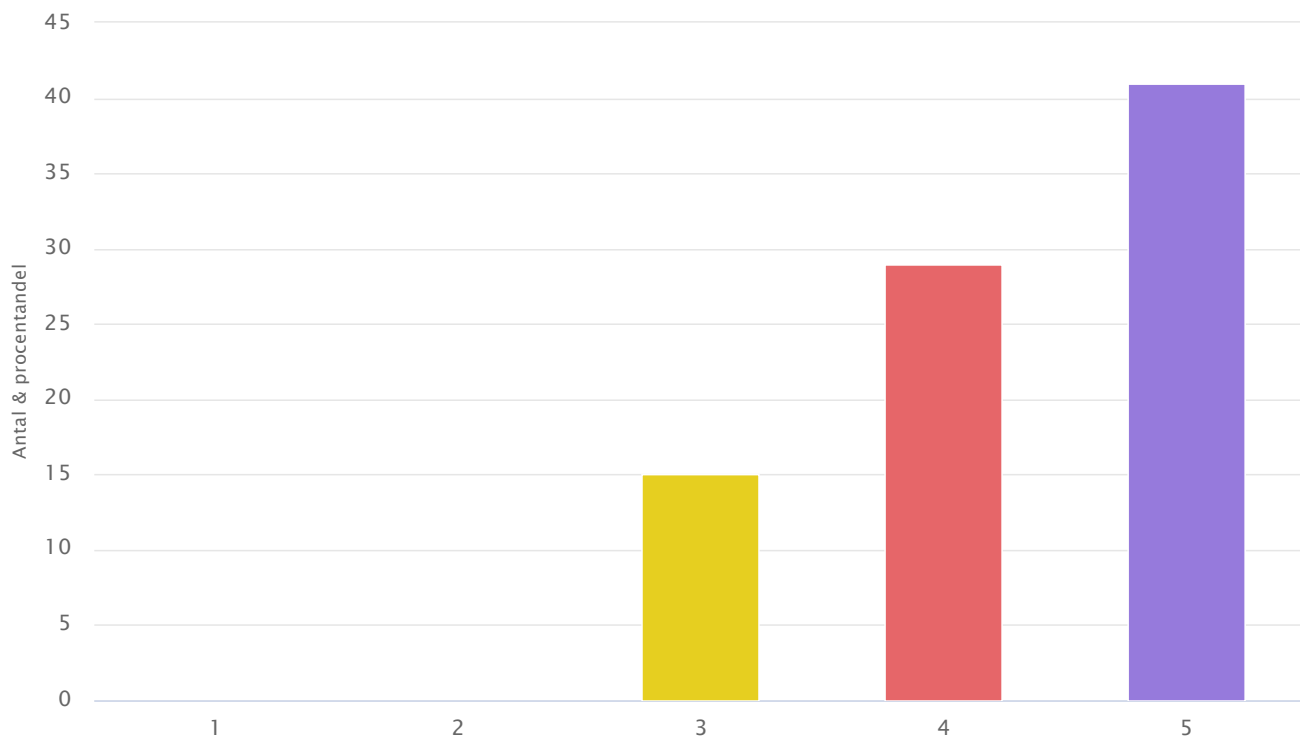
kunskap om det regionala utvecklingsansvaret samt tillitsbaserad styrning och ledning

Svårt att välja ett. Blandningen har varit bra.



Tycker du att lärprojektet som helhet uppfyllt dina förväntningar? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

Sida 4 - Fråga 1



|      |          |
|------|----------|
| 1    | 0 (0%)   |
| 2    | 0 (0%)   |
| 3    | 15 (18%) |
| 4    | 29 (34%) |
| 5    | 41 (48%) |
| Svar | 85       |



SVAR

Mer än uppfyllt dem!

Hade inga förväntningar

Som alltid, väldigt proffsigt genomfört av Reglab. Hade höga förväntningar eftersom det brukar vara bra i Reglabs regi, och dom överträffades med råge!

Det digitala formatet gör att man tappar en del av det spontana lärandet från varandra.

Det kunde vara bra med en paus till under dessa 3 timmar Promenad funkar bra under föreläsningen också

som sagt saknande politiken.

Hade inga förväntningar. Tycker att en del föreläsningar har varit kanon. Tänker främst på forskaren från Karlstad om politikens roll, forskaren från KTH och "hållbar" ekonomin och mannen från lund som pratade om vikten av känslomässig omställning. Tänker efter dessa föreläsningar att personer som vill jobba med att utveckla regioner kommer att få det svårare framöver. Det finns ett stort gap mellan uppsatta mål/vad som behövs för att uppfylla dem och vad politiken är villig att förändra.

Allt från Reglabs sida har varit super. Dock har vi inte riktigt lyckats lyfta frågorna internt som jag hade hoppats.

Hade inte några stora förväntningar utan lät mig inspireras och överraskas.

Det har redan levt upp till förväntningarna och jag ser att vi fortsatt kommer att jobba med det material som finns på hemsidan och referera till lärdommar etc i fortsatta dialog internt i organisationen.

Jag jobbar inom Kulturen som är en stor och viktig del av den regionala utvecklingen men som nästan alltid verkar glömmas bort när det pratas regional utveckling, även i det här sammanhanget (Reglabs upplägg samt hur vi inom Kulturen nåtts dvs inte nåtts av den här föreläsningsserien). Det tycker jag är jättesynd.

Utmaningen är att ta med sig insikter, förankra och dela dem internt. Av den anledningen är de inspelade delarna så bra, att kunna gå tillbaka och titta på valda delar tillsammans.

Projektet har lyft på flera etablerade sanningar och visat på komplexiteten i det regionala utvecklingsarbetet. Tar med mig att det ibland är svårt att få syn på brytningstiderna innan de sker men tänker att vi just nu är mitt i flera sådana.

Mkt bra!!

har som sagt inte deltagit i allt och har upplevt att i vår region har man valt ut vissa som får vara med. Vi andra har deltagit pga intresse men inte involverats i övrigt

Som nyanställd hade jag inte så mycket förväntningar alls, så jag sätter en femma!



|  |
|--|
| SVAR   |
| Eventuellt mellanregional dialog, men vet inte hur mycket det faktiskt hade gett.  |
| Påminnelser om att anmäla sig - alt möjlighet att anmäla sig till hela serien samtidigt.   |
| nej  |
| Mer tydliga ramar (struktur ) - Fokus mer på syftet av lärprojektet.   |
| Att få ses fysiskt...!   |
| nej.   |
| Nej. Faktiskt bra att seminarierna genomförs digitalt. Det blir mer effektivt på många sätt och vi som inte bor i Sthlm slapp resa. Det är en bonus oavsett pandemiläge.   |
| Nej  |
| Tid till egen reflektion och sammanfattning för att sedan följa upp med kollegor och göra verkstad av det istället för att bara lägga till det i "ryggsäcken"/erfarenhetsbanken och förhoppningsvis ha det med sig i framtida övningar. Repetition. Bra att materialet ligger kvar, jag måste in igen.   |
| Fysiska träffar.   |
| kanske mer exempel från andra länder...  |
| Att det förankras inom den egna avdelning och organisationen   |
| att fler chefer deltagit, har det varit en koppling till chefsforum parallellt? nu har redan frälsta med litet mandat deltagit och inspirerats och det är bra, men hur kommer vi åt chefer - tillit börjar ju från den som har störst makt och de måste ha mod   |
| Jag hade föredragit en tajtare tidplan med färre seminarier, mer samlade över tid. Personligen hade det varit lättare att hålla den röda tråden klar för mig då.   |
| saknade politiken , frågor om uppföljning och lärande , och den vardagliga praktiken. Regionen roll i förhållande till kommunförbunden / andra kommunala samverkansorgan och länsstyrelsen . Många upplever situationen som förvirrande vem gör vad.   |
| Inget jag kan komma på   |
| Jag tycker att arbetet med hemuppgifterna kompletterade föreläsningarna väldigt bra. Det var i hemuppgifterna tid för reflektion och analys om hur omvärldsspaningen påverka vår organisation fanns. Om inte arbetet med hemuppgifterna fanns hade tid för reflektion och gemensam dialog saknats. Därmed tycker jag inget saknades i upplägget.   |
| nej  |
| Ja, se föregående fråga. Kulturella perspektiv! Kultur är grundläggande tänker jag. Dels kulturen vi lever i, dels kultur som estetiska värden och uttryck. Se Jonna Bornemarks böcker (t ex "Horisonten finns alltid kvar"). Eller Region Jämtland Härjedalens/Kulturens RUS-projekt (KRUS-rapporten med bilagan "Orden"). Vi behöver lyssna på vad kultur betyder för människor = livsnödvändigt. I rådande tillväxtnorm förstår vi oss inte riktigt på vad kulturen har för roll i samhället eller i det offentliga samtalet, att kultur är grundläggande för allt vi gör och nära sammankopplad med kunskaper som inte alltid främst är mätbara. Kulturella och interkulturella perspektiv, kunskaper och värden saknas i samtalen om regional utveckling tycker jag :-) |

Har tagit del av olika inspelade sekvenser i efterhand så jag har inte helhetsbilden.

Tycker inte jag saknat något, utan är väldigt nöjd/har lärt mig massor! Särskilt har jag tyckt aktuell forskning-inslagen varit spännande.

Mer fördjupande diskussioner och tid/möjlighet att stanna kvar i särskilt angelägna problem. Efter att till exempel en forskare talat klart tror jag det vore bra att i direkt anslutning till detta ge tid för de regionala arbetsgrupperna eller någon annan form av arbetsgrupper att prata ihop sig. Jättebra med kort tid för Q&A, och läxa mellan tillfällena, men tror det vore bättre att banta innehållet lite (ev. korta ner eller sprida ut passen) och ge mer utrymme för gemensam och fördjupande diskussion.

Nej. Tycker detta är något som borde rulla kontinuerligt, mkt viktigt.

Nej

Jag hade gärna varit mer involverad i hemuppgifterna.

Att de viktiga diskussionerna fortsätter på hemmaplan....

Kortare sessioner, max 2 timmar.

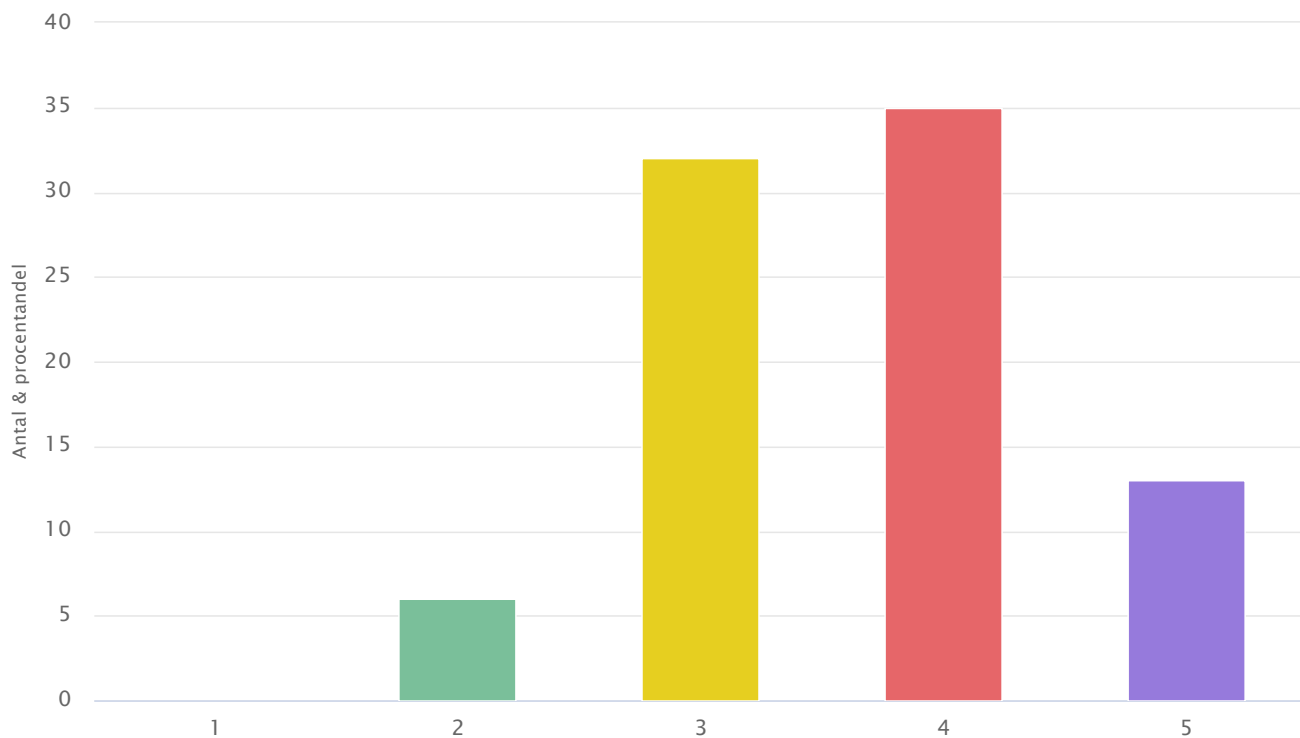
Mer om samverkansstrukturer som krävs framåt.

Ännu mer om det regionala ledarskapet och gärna mer om det tillitsbaserade ledarskapet. Det passet var oerhört bra.

En del diskussioner har varit för mycket baserat på vem som haft ordet, "jag tycker att..." då är det skönt när man går tillbaka till vad tex forskning säger.

Upplever du att din kunskap och kompetens inom området regional utveckling ökat genom läroprojektet? Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, mycket".

Sida 6 - Fråga 1



|      |          |
|------|----------|
| 1    | 0 (0%)   |
| 2    | 6 (7%)   |
| 3    | 32 (37%) |
| 4    | 35 (41%) |
| 5    | 13 (15%) |
| Svar | 86       |





SVAR

Jag hade en ganska bra grund men har fått större förståelse för och kunskap kring politikområdets framväxt och komplexitet.

Mycket kompetenshöjande och matnyttig info.

Har bara varit med på ett av passen.

Ja

För egen

Deltog endast vid ett tillfälle men det var bra och varierat, kunskapspåfyllnad kombinerat med exempel från olika håll.

Gränssnittet mellan tjänstemanna rollen, uppdraget och policy/politik/påverkansarbete är ett område som kunde belysas mer.

Innehållet har varit fruktansvärt potent och jag tror att 5 hade varit möjlig om jag hade haft förmågan att ta till mig och omvandla innehållet till egen kompetens. Men tyvärr har jag inte tagit mig/haft tid till att återbesöka föreläsningarna och därför inte heller tid till att riktigt på djupet ta till mig av insikter och arbetssätt som florerat under passen. Jag tror att det skulle vara lättare om REGLAB valde lite åt deltagarna att det här är "de centrala tankelinjerna" vi vill att deltagarna ska reflektera över. Servera en välkomponerad trerätters att minnas istället för en buffé där de olika delikatesserna tränger ut varandra.

Har arbetat en del innan men den historiska tillbakablicken har gett mig perspektiv på vart jag är i mitt arbete idag

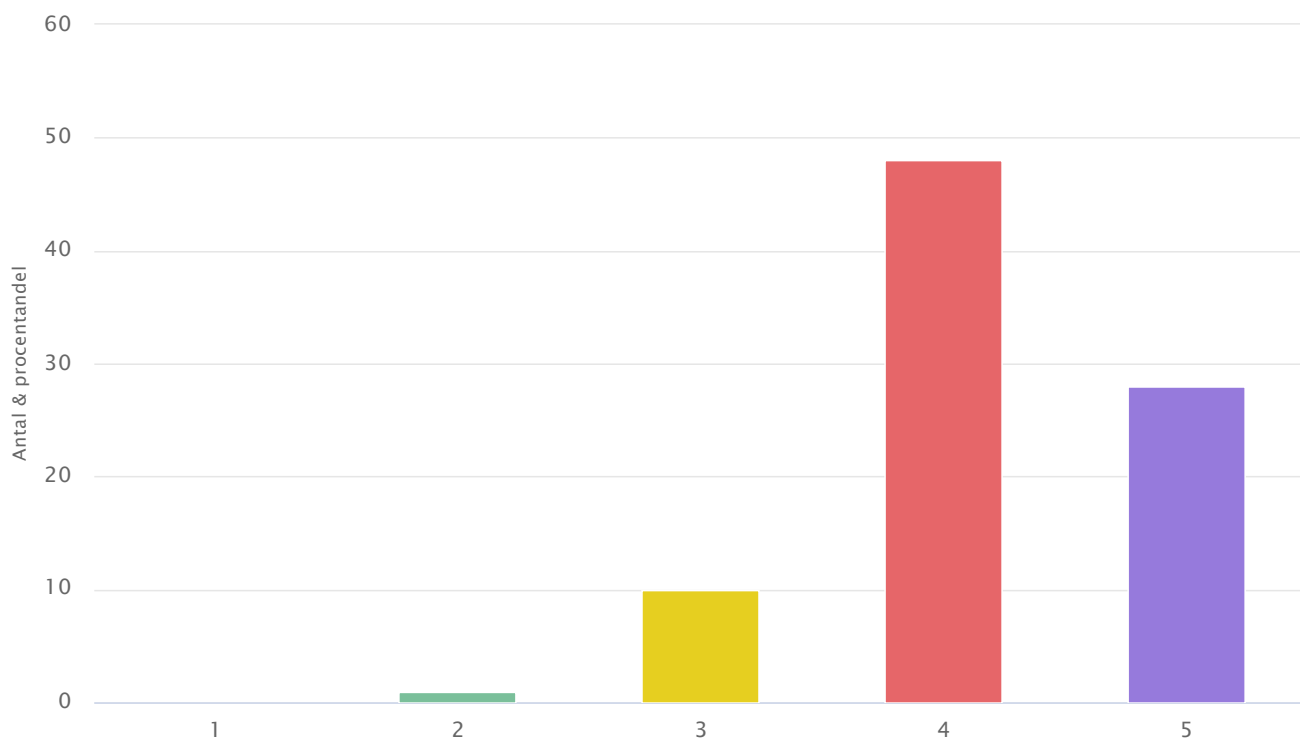
Särskilt att få historiken med olika brytpunkter och många olika aspekter på regional utveckling.

Ett bra sätt att sprida kunskap. Hade det varit en konferens, så hade jag inte kunnat/fått delta, då det hade varit andra som hade behövt delta på konferensen. Nu kändes det som att det blev en större spridning till flera medarbetare, genom att det var digitalt och inte på plats.

Det är fortfarande mycket kvar att lära, men serien har definitivt hjälpt mig att förstå ramar, möjligheter och utmaningar.

Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit? Ange på en skala 1-5, där motsvarar 1 "generellt mycket dåliga" och 5 "generellt mycket bra".

Sida 7 - Fråga 1



|      |          |
|------|----------|
| 1    | 0 (0%)   |
| 2    | 1 (1%)   |
| 3    | 10 (11%) |
| 4    | 48 (55%) |
| 5    | 28 (32%) |
| Svar | 87       |

## Kommentar:

Sida 7 - Fråga 2

regionföreträdare  
kunde praktiska  
varit kvalitet föreläsare jättebra  
michael diskussioner alls exempel ord tyckte  
generellt särskilt både väldigt helt svåra  
olika beredd hög bra nivå blandning  
överlag klart dahlén 5 mycket tycker föreläsarna  
forskare betyder andra flera innehållet  
tre ibland passet förvånansvärt inspiratörer  
väl organisationer uttryck

SVAR

Alla tre föreläsarna på passet var bra tyckte jag, särskilt Micael Dahlén.

flera praktiska exempel kunde vara bra

Både och :-)

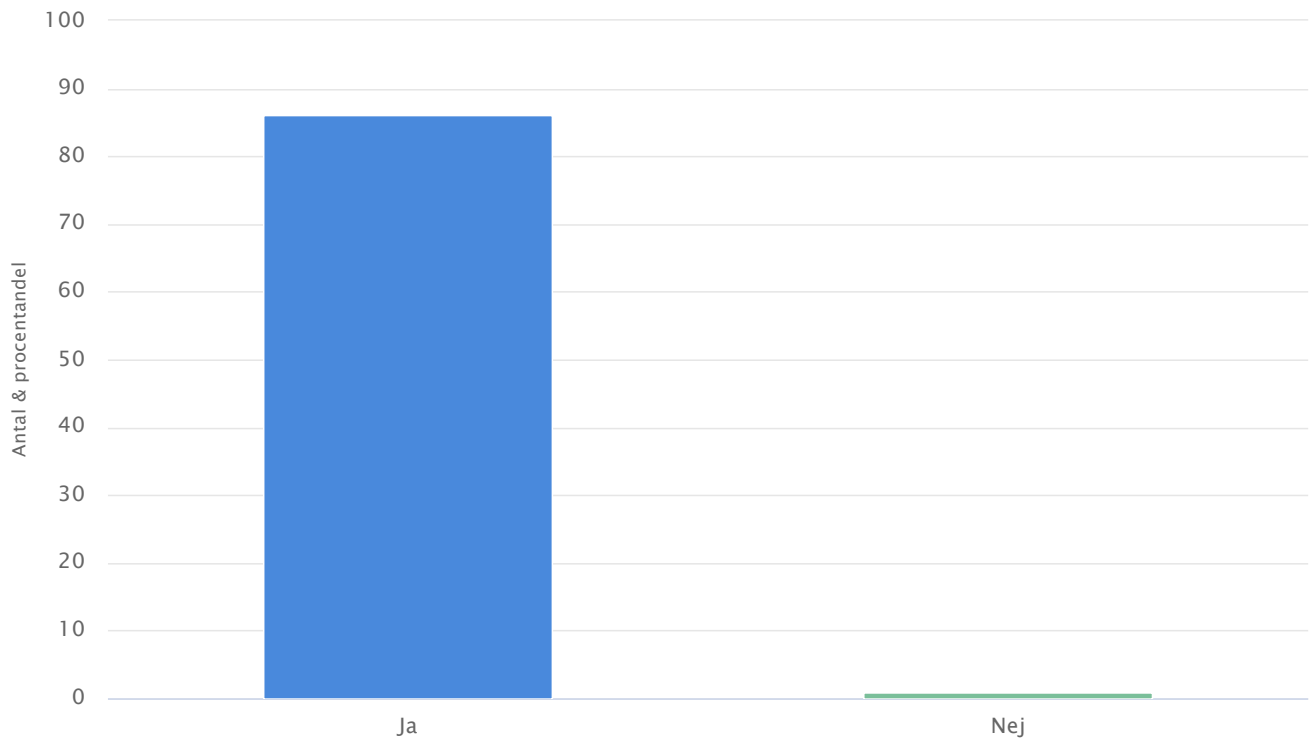
Väldigt hög nivå på innehållet tycker jag! Helt klart 5/5

Mycket bra blandning av forskare, regionföreträdare och andra inspiratörer från olika organisationer.

Jag tycker det varit förvånansvärt hög kvalitet på både föreläsare och diskussioner, var inte alls beredd på det. Jättebra! Det blir ibland väl generellt med svåra ord och uttryck som inte betyder särskilt mycket, men överlag väldigt hög nivå.

Vill du se delmomentet med webinarier som ett fortsatt inslag i framtida lärprojekt (fysiska/digitala) inom Reglab?

Sida 8 - Fråga 1



|       |          |
|-------|----------|
| 1 Ja  | 86 (99%) |
| 2 Nej | 1 (1%)   |
| Svar  | 87       |



SVAR

Öppna digitala webinarier har varit ett mycket bra upplägg

Jag har inte deltagit fysiskt i tidigare Reglab-sammanhang då vi endast haft möjlighet att skicka några deltagare. Så jag hoppas att om de övergår till att bli fysiska träffar finns möjlighet att följa digitalt då innehållet är intressant för fler än de tillresta. Jag tycker att formatet med digitalt läroprojekt har varit väldigt givande och lärorikt!

För att möjliggöra att flera kan medverka. Även om de fysiska träffarna också är otroligt viktiga.

Ett effektivt och ett mycket bra arbetssätt, bara att fortsätta och utveckla !

Jag förstår inte riktigt. Jag vill se fysiska läroprojekt framöver, har saknat att inte kunna diskutera med mina och andra kollegor under läroprojektet.

Digitala är bättre för oss från övriga Sverige.

Ja tror att det funkar bra digital man kan ta promenad också under föreläsningar och det blir svårt att samla ihop alla från olika regioner på en plats.

gärna digitalt

Kortare sådana möten ett par gånger per år med riktigt vassa föreläsare vore kul!

Ja, mycket bra idé. Tillgängligt och enkelt att delta. Bara det kommer alla till del dvs även vi som jobbar inom de kulturella verksamheterna. Vi jobbar ju till exempel mycket med demokratifrågor. Innehållet behöver också kännas relevant för oss.

Digitala lärseminarier är så bra för fler kan ta del av materialet. Att träffas fysiskt för erfä utbyte är otroligt värdefullt och kanske skulle kunna nyttjas som avslutande träff där man "knyter ihop" säcken?

Det är jättebra att slippa resa!

Webbinarieformen har fungerat väldigt bra. Kanske skulle kunna öppna upp för någon form av samtal deltagarna emellan eter seminarierna. Typ 30 min fika för de som önskar. Det skulle fördjupa kunskapen ytterligare. Möjlighet skulle kanske också kunna finnas att boka några minuter med de olika föreläsarna i mån av tid och hur stort trycket är.

Det ökar tillgängligheten och möjligheten att vara med. En blandning är alltid bra.

Det som var absolut bäst med regional brytningstid var upplägget, att förmiddagen var för alla och var på distans. Det möjliggjorde att många från vår organisation kunde delta och få samma kunskap. OCH att det spelades in! Perfekt om man missade någon gång, eller om något var särskilt bra som vi kan visa internt för fler. Och att det sedan på eftermiddagen var ett par representanter från organisationerna som deltog i workshops. Det upplägget borde funka på fler läroprojekt framöver, även när de som ska workshoppa kan ses fysiskt!

Gärna digitala, då jag tror att ni når ut till flera än de som kan åka på en konferens.

Jag tycker webinarier är klockrent. Det möjliggör för långt fler deltagare, är enklare att ställa frågor och man undviker hela apparaten med resor och hotell m.m. - otrolig besparing i tid och pengar. Tror även det är lättare att få med namn som Micael Dahlén (som jag uppskattat mkt!) då.

Ja, jag hade aldrig fått åka om detta varit en fysisk konferens. Jättebra lösning med breda webinarier och workshoppar på plats för de två som är med på läroprojektet.

Gärna digitalt!

Ha gärna med att vi som deltar har olika lång erfarenhet av att arbetar regionalt som ofta är svårt och komplext. Det som drar ner min helhetsupplevelse att dialogen mellan de som föreläst har varit på en alldeles för hög nivå för att kunna nå fram hos alla.

Lätt att delta när man slipper den vanligtvis långa restiden då många konferenser äger rum i södra Sverige.

