



## **Kommentarer/inspel i chatten WS 3,5 14 jan 2021**

**Fråga: Vilken/vilka anledning (ar) att mäta effekt motiverar dig mest?"** (6 alternativ från bild 12 i Effektfullts presentation)

IF Metall: 1

Region Gävleborg: 6

Region Västmanland: 5

Kommunikationskonsult: Nummer 1

Region Gävleborg: 5

Region Uppsala: 5

UKÄ: 6

Region Värmland: Svårt att välja bara en, men 1, 3 och 5

Tillväxtverket: 5

Region Sörmland: 5

Region Jönköping: 1 och 3

Region Västernorrland: 6

Region Örebro län: 5

Region Sörmland: 5

Region Blekinge: 5

Region Halland: 2 och 5

IF Metall: 5

Af : 5

Tillväxtverket: 5

Region Dalarna: 5

Ramboll Management Consulting: 5

Region Halland: 5

Region Jönköpings län: 1 och 6



Region Jämtland Härjedalen: 5

Region Västmanland: 2 & 3

Region Västmanland: 1 och 5

Arbetsförmedlingen: 1 och 5

Region Kalmar län: 2

Region Sörmland: 1 och 5

Region Örebro län: En viktig anledning för mig är att det ger motivation till att det fortsätta göra det vi säger att andra och vi själva ska göra - Är vi på rätt väg?

Region Jämtland Härjedalen: 5 och 6

Tillväxtverket: 5

Östergötland: 5 och 6

Region Västmanland: 2 och 5

Region Gävleborg: Är jag säkrare på mitt/vårt arbetes effekter kan jag utveckla det på ett bättre sätt

Region Örebro län: Tycker alla är viktiga, men det är också ett sätt att strukturera arbetet

Arbetsförmedlingen: Ger kunskap om hur man kan göra förbättringar och utveckla.

Tillväxtverket: Hur tror man sambandet ser ut när det gäller Anita och Televinken och ökat riskbeteende i trafiken?

Region Gotland: Hur har arbetsgivarna fått uttrycka sig kring informella kompetenser/kunskaper? Vad säger de att de söker?

Region Jönköping: Lottades deltagarna till de olika grupperna?

Region Örebro län: Matchningsindikatorerna kom fram av den anledningen...

Region Örebro län: För att fortsätta på det Thomas sa med att det inte är regionen som är utförare, i det perspektivet kan programteori istället för förändringsteori (där man samlar flera aktörer i en grupp som utför insatser) vara ett sätt att visa vår roll och kunna fånga in prestationer, utfall och effekter

Region Örebro län: brukar säga att beskriva konsekvenserna av problemet är viktigt för att motivera till olika beslutsfattare varför det är så angeläget att jobba med ett problem. Därför är problemträd så bra jämfört med exempelvis ett fiskbensdiagram



Region Gotland: När man skriver rotorsaker. Skiljer man då på korrelation och kausalitet?  
Dvs om de är direkt eller indirekt bidragande?

Region Örebro län : Gäller det inte att göra Problemträdet ihop med aktörerna?

Reglab: Att formulera fokusproblemet (och rotorsaker) som avsaknaden av vår lösning ex.

“Målgruppen saknar tillgång till [vår lösning]”

Att försöka få in flera olika problemområden i ett och samma träd - dela då hellre upp i olika träd (om områdena hänger ihop så kan man dock ha olika “strömmar” i samma träd)

Att formulera fokusproblemet som en sammanfattning av rotorsakerna (fokusproblemet ska orsakas av rotorsakerna, inte sammanfatta dem)

Att nämna rotorsaker eller konsekvenser i fokusproblemet ex. “Barn rör på sig för lite på grund av för mycket skärmtid” eller “Barn rör på sig för lite vilket ökar risken för övervikt”

Region Blekinge: En funktion i Miro som inte finns i gratis är att ladda ner högupplösta bilder av de tavlor jag har gjort - jag skulle vilja ha den som kostar men det är ganska dyrt.

Region Örebro län: På tal om olika perspektiv som knyter an till problemformulering. Vi på Region Örebro län samarbetar med Johan Holmén på Space for Change institute i arbete med expeditioner där att skapa problemträd är en del i arbetet. För att belysa olika perspektiv kan man uppe i ett hörn skriva ner ett antal relevanta vägledande principer och sedan skapa problemträdet med utgångspunkt i dem, och se vad som händer om man byter princip. Se en film här, Johans del börjar efter 46 min: <https://www.youtube.com/watch?v=5WNtpjtkY8I>

**Varför utveckla en förändringsteori? Vilket/vilka alternativ väljer du?** (Bild 54 i Effektfullts presentation)

Kommunikationskonsult: Styrning och Engagemang

Region Halland: Engagemang

Region Gotland: Kommunikation

Region Örebro län: Samsyn och styrning

Region Blekinge: kommunikation

Af: Kommunikation

Tillväxtverket: styrning

Region Jönköping: Tydlighet kring roll

Region Gävleborg: Styrning

Region Gävleborg: Samsyn & Styrning

Ramboll Management Consulting: Styrning



Region Västernorrland: styrning

Region Skåne: styrning och samsyn

Region Gävleborg: Riskhantering

Arbetsförmedlingen: Samsyn och kommunikation

Region Halland: Kommunikation och samsyn

Region Örebro län: Styrning -> ett uppföljnings och utvärderingsbart resultatramverk

Region Kalmar län: Kommunikation och styrning

Östergötland: Samsyn och kommunikation

Region Västmanland: Styrning och samsyn

Västmanland: Styrning, kommunikation och engagemang

Region Dalarna: Hur mäter man samverkan?

Region Dalarna: Samsyn, engagemang och kreativitet.

Region Jönköping: Vad är det för insats detta exempel gäller?

Region Jönköping: Följdfråga: Hur följer man upp kausalitet i relation till insatsen? Även om mätvärden förändras kanske det inte beror på det vi gör.

Tillväxtverket: Hur isolerar man för konjunktoreffekter? Dvs riskerar man inte att bara mäta konjunkturen och inte effekter av en specifik åtgärd?

Region Sörmland: Jag tror att svaret på denna fråga främst ligger i det vi var inne på alldeles i slutet – det här är inget bra utfallsmål att mäta effekter av våra åtgärder och bör snarare ses som en indikator som kan följas. Se exemplet som just ett exempel för att förstå verktyget.

Region Gotland: Kan vi få tips om hur man kan skilja de tre trädnivåerna från varandra. blir det inte lätt så att man kan uppleva även t.ex. Rotorsaker som Fokusproblem när man börjar dela upp även det i fler under/övernivåer?

Region Örebro län: En intressant kvalitativ metod för att börja i vilka resultat som skapats och på vilket sätt de skapats, för att bygga en förändringsteori i efterhand, är "Outcome Harvesting". Passar bra dels om man inte har gjort en förändringsteori eller om programkontexten är väldigt komplex:

[https://www.betterevaluation.org/en/plan/approach/outcome\\_harvesting](https://www.betterevaluation.org/en/plan/approach/outcome_harvesting)

Region Gotland: Min fråga är handlar om hinder för att kunna utföra detta. Hinner ni göra detta? Hur organiserar ni er för att hinna med detta otroligt viktiga arbete? Typ så...



Region Dalarna: Vi har haft svårt att hinna med detta. Sedan i oktober har vi en strateg för uppföljning (vilket vi inte hade tidigare) för att svara mot att behovet är större än vad kapaciteten var tidigare.

Region Blekinge: det krävs också kompetens att beställa en bra undersökning.

Region Dalarna: En lösning att få in mätning och öka förståelsen är att tydliggöra det i RUS och andra styrdokument tex verksamhetsplaner där det ändå ska mätas. men, då krävs också att man internt förstår att det krävs resurser och tid, annars finns risk att det blir en beställning som är svår att hinna med att göra.

Region Östergötland: Jag hinner inte men är inspirerad att arbeta med problemträdet i mina nätverk som ett nytt arbetssätt. Tack för en jättebra, nyttig och inspirerande dag!

Region Örebro län: Stort tack Annica! Super :)

Region Västmanland: Riktigt nyttig förmiddag, tack :)

Region Örebro län: Tack så mycket för idag! Väldigt bra och inspirerande

Region Gotland: Riktigt bra förmiddag!!

Region Örebro län: Tack!!!!

Kommunikationskonsult: Väldigt ögonöppnande förmiddag. Förvirrad, men på en ny nivå :)

Region Blekinge: Tack för idag!

Region Gotland: NEJ! Mindre förvirrad!

Region Jämtland Härjedalen: Tack för en bra och inspirerande fm!!

Region Jönköpings län: Tack Annica för en riktigt bra förmiddag!

Region Halland: Tack Annica - en riktigt bra och nyttig fm, gav motivation och inspiration. Stort tack även RegLab för att ni möjliggjorde för ws 3,5!

Region Kalmar län: Tack för en mycket bra dag!

Region Värmland: Tack för en jättebra förmiddag!

Tillväxtverket: Stort tack Annica!

Region Skåne: tack!

Region Sörmland: Stort tack för väldigt givande förmiddag och mycket bra input för fortsatt arbete!

Ramboll Management Consulting: Stort tack för en mycket bra förmiddag!



Region Halland: Tack för bra och givande fm! Tar tacksamt emot Annicas presentation. Tack!