

Håller utvecklingen i Sveriges regioner?

En analys av regional hållbarhet
baserat på mätsystemet BRP+

B R P

LIVSKVALITET

- Medborgarengagemang och demokratisk delaktighet
- Trygghet och säkerhet
- Miljö
- Tillgänglighet till tjänster
- Inkomst och förmögenhet
- Arbete och löner
- Bostad
- Balans arbete – fritid
- Hälsa
- Utbildning och kompetens
- Sociala relationer och tillit
- Subjektivt välbefinnande

Hållbarhet mäter *skeenden* som verkar för eller emot hållbar utveckling – och därmed möjligheten till framtida livskvalitet.

HÅLLBARHET

MILJÖ

- Utsläpp
- Icke-förnybar resursanvändning
- Effektiv resursanvändning
- Skydd av natur

EKONOMI

- Hushållens sparande och investeringar
- Hushållens skuldbörda
- Ekonomisk tillväxt
- Forskning och utveckling
- Nettoinvesteringar

SOCIAL

- Skador och olyckor
- Levnadsvanor
- Studier
- Kompetensutveckling
- Hot mot välfärd och demokrati
- Kränkning och utsatthet för brott

Livskvalitet mäter *utfallet* av viktiga aspekter med betydelse för människors livskvalitet.

B R P

GEOGRAFI



- Nationell nivå
- Regional nivå
- Kommunal nivå

BAKGRUND



- Kön
- Ålder
- Utbildningsnivå
- Födelseland
- Socioekonomi

ANALYSNIVÅER I BRP+

Innehåll

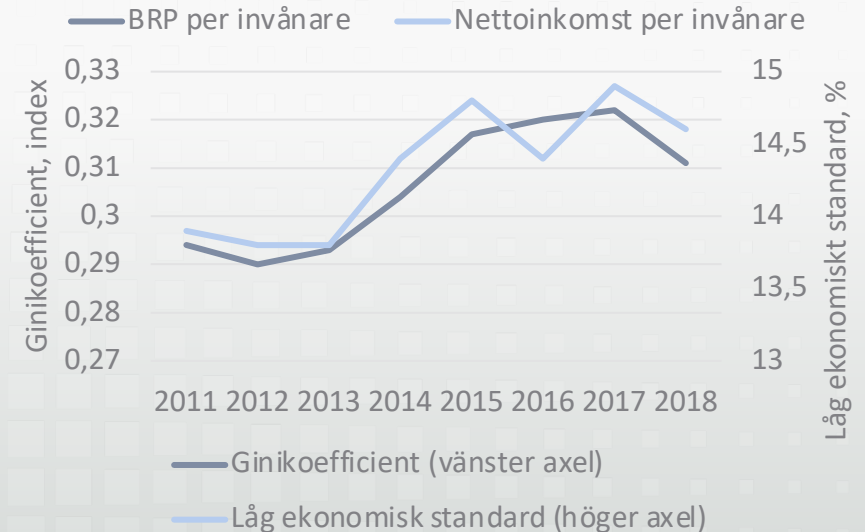
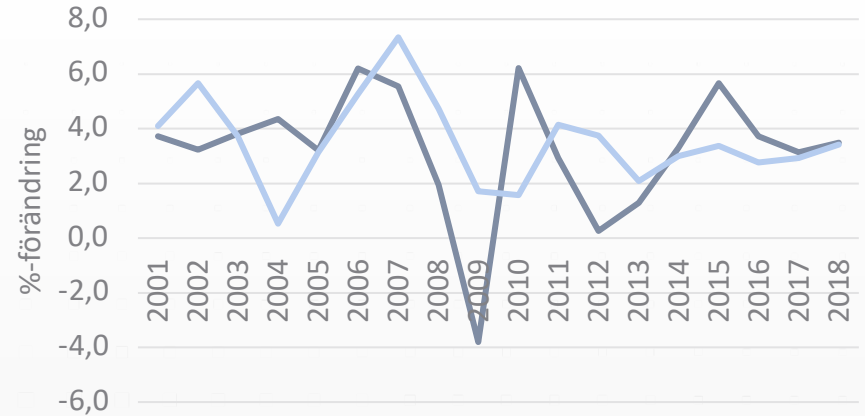
- Vem får ta del av den ekonomiska tillväxten?
- Hur utvecklas livskvalitet och hållbarhet i riket?
- Är regionerna på väg mot en hållbar utveckling?

Vem får ta del av den ekonomiska tillväxten?



Vem får ta del av den ekonomiska tillväxten?

- Invånarnas inkomster ökar i samma takt som den ekonomiska tillväxten
- Den faktiska fattigdomen har minskat
- Inkomstökningarna har inte varit jämnt fördelade i befolkningen – inkomstskillnaderna ökar

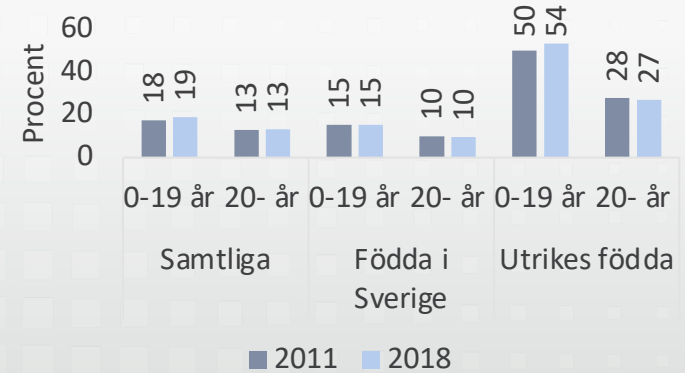
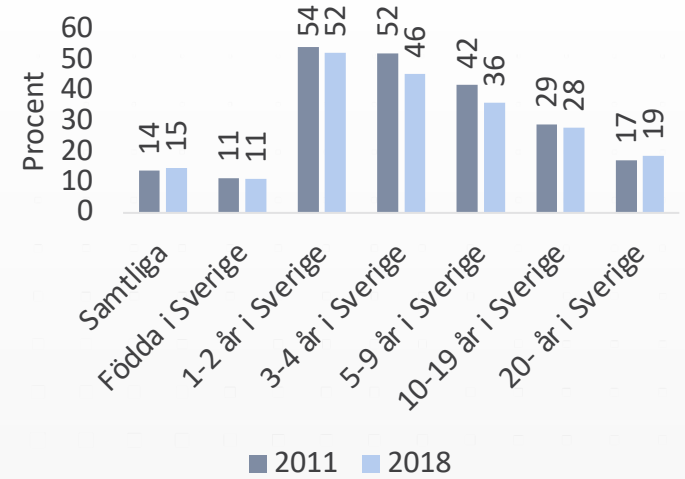


Kapitalinkomsterna ökar för hushåll med höga inkomster

- Sedan 1980-talet har kapitalinkomsternas andel av hushållens disponibla inkomster ökat i betydelse
- 87 procent av kapitalinkomsterna går till de 10 procent som har högst inkomst – 2 procent går till de 50 procent som har lägst inkomst
- Kvinnor har 60 procent lägre finansiella kapitalvinster än män
- Förvärvsinkomster beskattas progressivt medan kapitalinkomsterna beskattas proportionellt – vilket bidrar till ökade inkomstskillnader

De ökade klyftorna beror delvis på demografiska förändringar

- Inkomstskillnaderna mellan äldre och yngre förväntas öka i framtiden, likaså skillnaderna inom gruppen äldre
- Utlandsfödda har i huvudsak fått det bättre under 2010-talet, men en ökad andel utlandsfödda i befolkningen har bidragit till de ökade inkomstskillnaderna



Andel med låg ekonomisk standard

Hur kan klyftorna motverkas?

- De ökande inkomstskillnaderna får konsekvenser på människors livskvalitet. Det ökar även risken för konflikter och kan vara ett hinder för människors möjlighet att delta i samhällsutvecklingen
- Ökade klyftor, framför allt ökad andel relativt fattiga, kan även få negativa konsekvenser på den ekonomiska tillväxten
- För att motverka de ökande klyftorna i samhället, och dess effekter, krävs flera åtgärder, till exempel:
 - fördelning av välfärdens resurser till de mest behövande,
 - förbättrad integration och
 - översyn av hur inkomster och tillgångar beskattas

Håller utvecklingen i Sverige?

De ökande klyftorna, tillsammans med klimatförändringar och annan miljöpåverkan, är de största utmaningarna för hållbarheten i Sverige

Livskvaliteten ökar i Sverige, men inte för alla

- Andelen som är mycket nöjda med livet har ökat på lång sikt – andelen som inte är nöjda med livet har varit stabil
- Utbildningsnivån ökar, fler har ett jobb, inkomstnivåerna stiger och människor lever allt längre
- Å andra sidan, trångboddheten ökar, psykiska ohälsan ökar, fetman i befolkningen ökar, likaså förekomsten av diabetes typ 2

Allt fler är sysselsatta, men sysselsättningen minskar bland lågutbildade

- Sysselsättningen har ökat i Sverige under lång tid
- Svenskfödda kvinnor och män med eftergymnasial utbildning har en sysselsättningsgrad på 80 procent, medan motsvarande andel bland utlandsfödda kvinnor med förgymnasial utbildning är 28 procent

Äldre har lägre självskattad hälsa medan den psykiska ohälsan ökar bland yngre

- Skillnaderna i hälsa mellan låg- och högutbildade har ökat
- Samtidigt som den självskattade fysiska hälsan förbättrats, har andelen med nedsatt psykiskt välbefinnande ökat
- Till skillnad från den självskattade hälsan är andelen med nedsatt psykiskt välbefinnande högre bland högutbildade än bland lågutbildade

Otryggheten ökar

- Kvinnor är mer otrygga än män. Otryggheten har ökat för båda könen i de flesta åldersgrupper, och mest bland unga
- Andelen förtroendevalda som utsatts för hot, trakasserier och våld har ökat
- Den ekonomiska brottsligheten i samhället har ökat

Lågutbildade och deras barn har sämre livskvalitet

Lågutbildade har

- lägre socialt deltagande
 - svårare att lita på andra
 - sämre självskattad hälsa
-
- Andelen i årskurs 9 som är behöriga till yrkesprogram har minskat de senaste tio åren
 - Elever med lågutbildade föräldrar har tagit sin gymnasieexamen i betydligt lägre utsträckning än elever med högutbildade föräldrar – 36 jämfört med 81 procent

Omställningen går för långsamt inom miljöområdet

- År 1990 släppte Sverige ut över 8 ton CO₂-ekvivalenter per capita, och fram till år 2018 har det minskat till 5 ton per capita. För att nå de nationella målsättningarna behöver vi komma ner på under 1 ton per capita år 2045
- De konsumtionsbaserade utsläppen är högre och minskar i lägre takt
- Andelen skyddad natur ökar, men det finns utmaningar framför allt för skydd av vatten
- Återvinningen ökar, men det finns förbättringspotential

Håller utvecklingen i Sveriges regioner?

Regionerna har flera utmaningar – en del är gemensamma

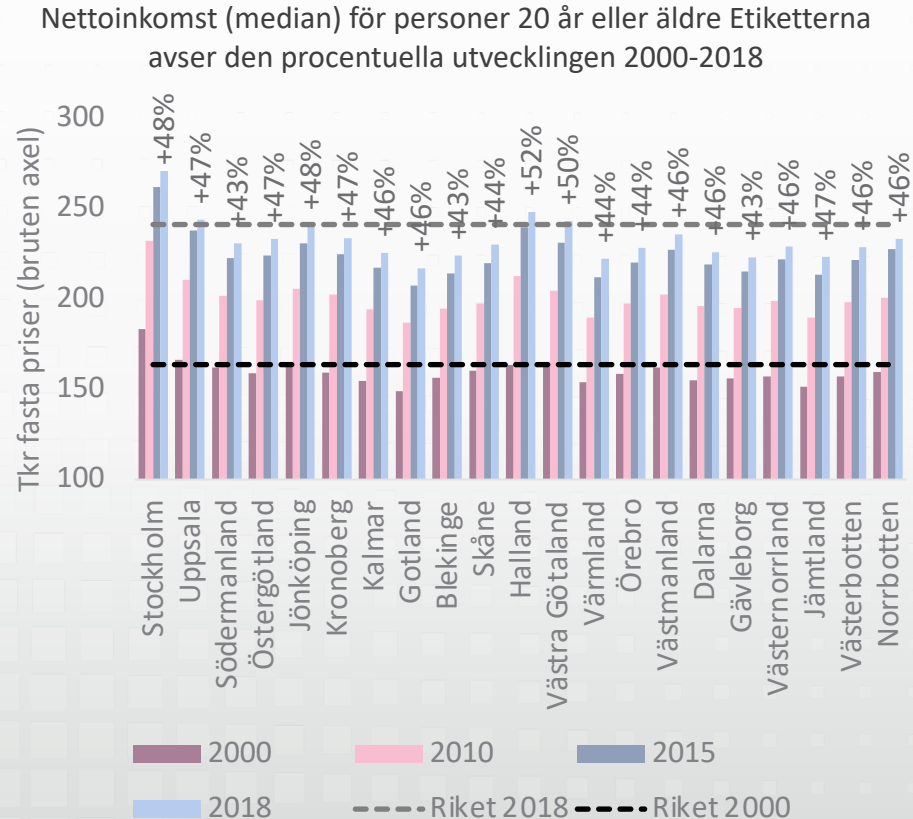
- Vår påverkan på klimatet är för hög och omställningen måste accelereras i alla regioner
- Tryggheten har försämrats i de flesta regioner och i nästan alla regioner har våldsbrotten ökat de senaste 20 åren
- De förtroendevalda är allt mer utsatta i regionerna, vilket i förlängningen hotar demokratin
- Den fysiska hälsan har förbättrats, men det finns en problematik med ökad psykisk ohälsa, ökad fetma och i många fall även försämrade levnadsvanor

Regionerna har flera utmaningar – andra berör bara vissa regioner

- Trångboddheten har ökat i Sverige, men utmaningarna är mest påtagliga i storstadsregionerna
- Tillgängligheten till tjänster varierar kraftigt i landet
- En del norrlandsregioner utmärker sig genom sämre faktisk och upplevd hälsa, vilket delvis kan förklaras av demografi och befolkningens utbildningsnivå
- Storstadsregionerna har de största utmaningarna när det gäller segregation, till exempel inkomstskillnader mellan och inom kommunerna i regionerna

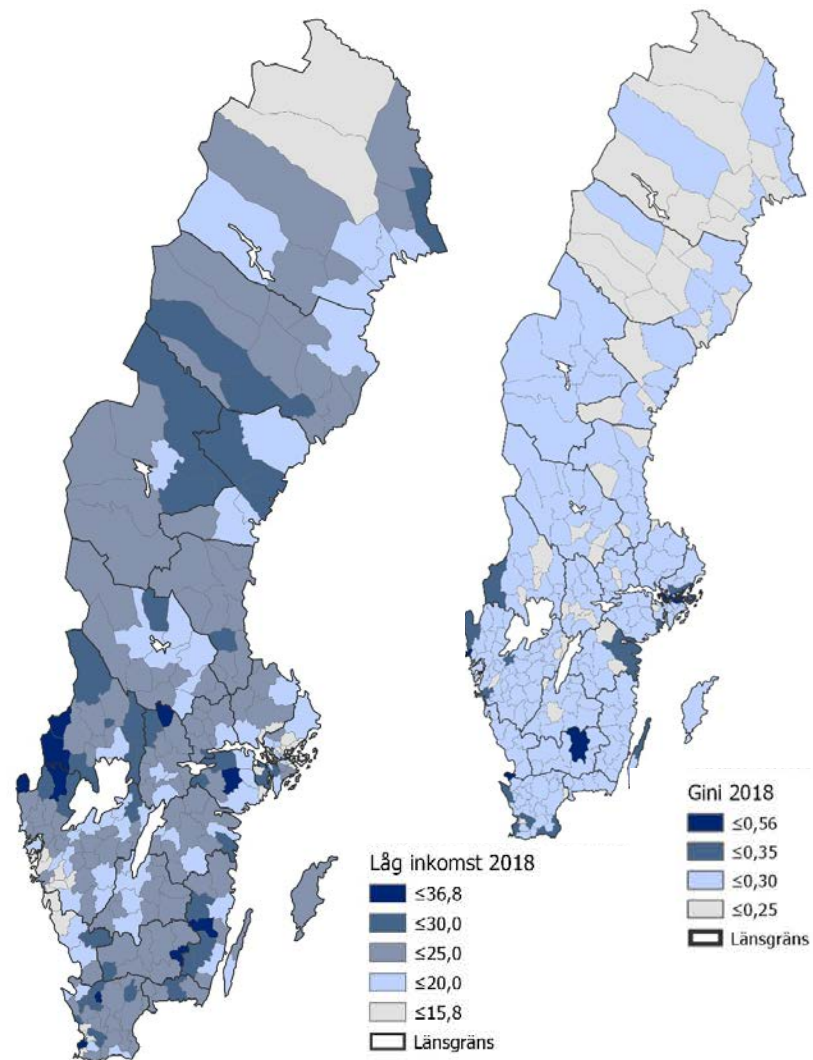
Inkomstskillnaderna har ökat mellan regionerna

- Skillnaderna mellan könen har minskat något, men i vissa fall har skillnaderna ökat som i Norrbotten, Västerbotten och Gotland
- Skillnaderna i ekonomiskt välstånd har ökat mellan Sveriges regioner
- Inkomstskillnaderna har även ökat inom regionerna



Inkomstskillnaderna har ökat mellan kommunerna

- Andelen invånare med låg inkomst (relativt fattiga) har ökat i 241 av 290 kommuner
- Inkomstskillnaderna har ökat mellan kommunerna
- Inkomstskillnaderna inom kommunerna har också ökat något
- I norrlandskommunerna är inkomstspridningen lägre medan den är större i kommunerna i Stockholm, Skåne och Västra Götaland



Regionbilagor

Gemensamma utmaningar

- På följande bilder visas resultat per region med exempel på utmaningar, styrkor och positiva trender. I slutet beskrivs hur figurerna (indexet) är framtaget
- Vissa utmaningar är gemensamma för alla regioner och nämns därför oftast inte. Exempel på gemensamma utmaningar:
 - Utsläpp av växthusgaser måste minska, likaså användningen av fossila bränslen
 - Tryggheten har försämrats, samtidigt som politiker utsatta för hot och våld m.m. ökat
 - Invånare med fetma och diabetes ökar samtidigt som vissa levnadsvanor försämras
 - Ökande inkomstskillnader

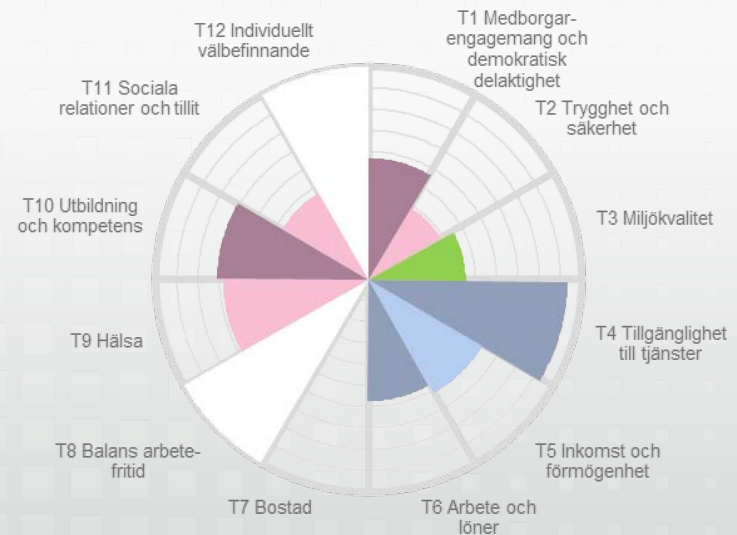
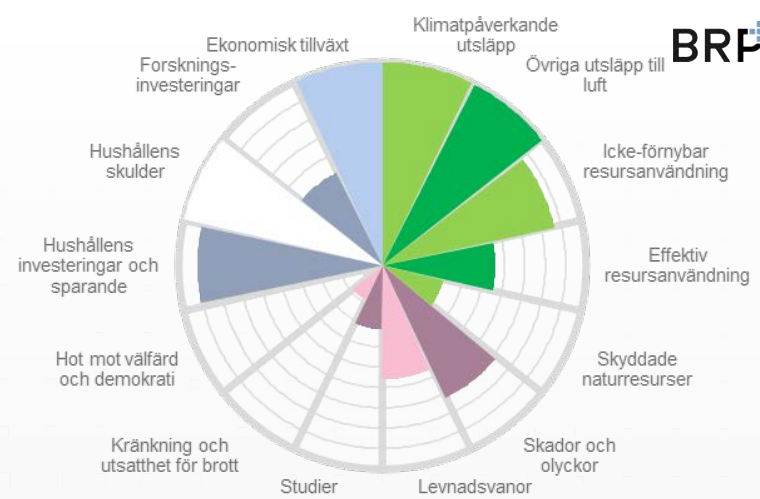
Region Stockholm

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Bra hälsa, mycket bra närhet till tjänster, hög utbildningsnivå och höga genomsnittliga inkomstnivåer. Minskad andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll. Hög och ökande andel elever med behörighet till yrkesprogram.

Exempel på utmaningar

Hög och ökande trångboddhet, ökad psykisk ohälsa, stor inkomstspridning, många anmälda våldsbrott samt jämförelsevis lågt valdeltagande (framför allt i valdistrikt med lägst valdeltagande). Relativt hög och ökande andel fallskador bland äldre.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

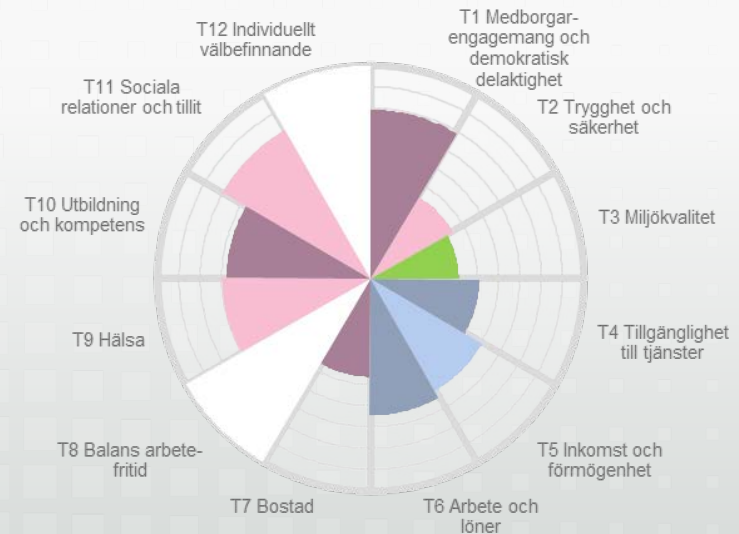
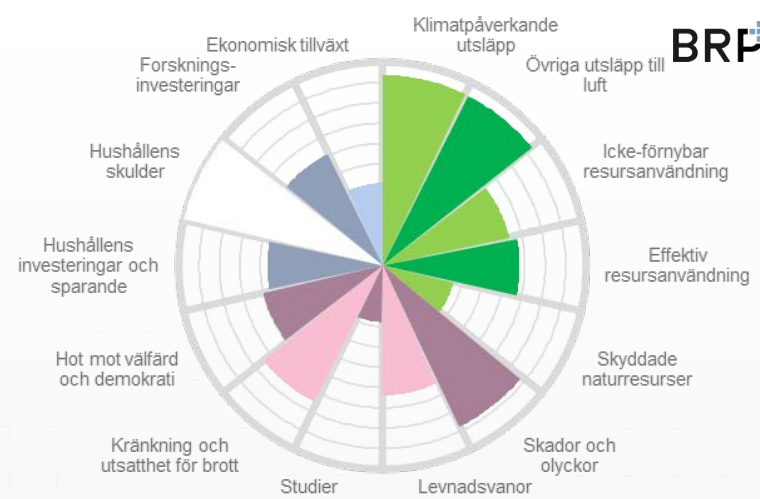
Region Uppsala

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Jämförelsevis få och minskad förekomst av skador och olyckor, god närhet till tjänster, låg andel långtidsarbetslösa och hög utbildningsnivå.

Exempel på utmaningar

Jämförelsevis låg andel gymnasieelever med examen inom 4 år och generellt något sämre miljökvalitet jämfört med andra regioner. Andelen ekonomiskt utsatta barnhushåll har ökat de senare åren.



Figurena visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

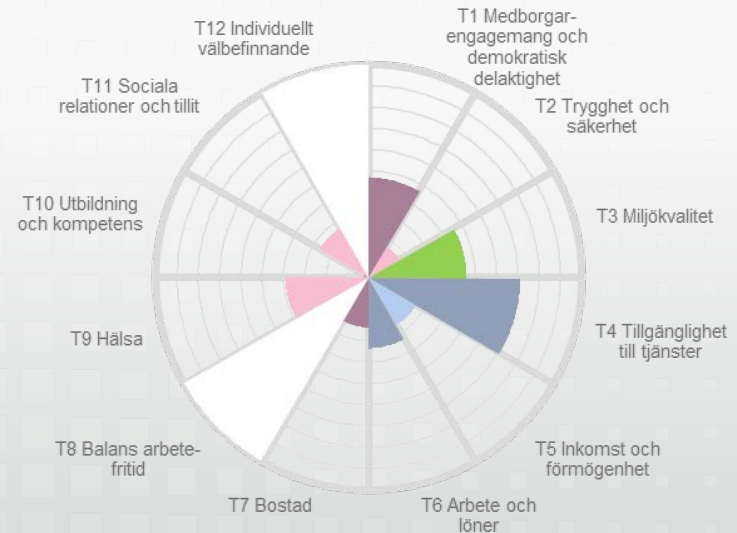
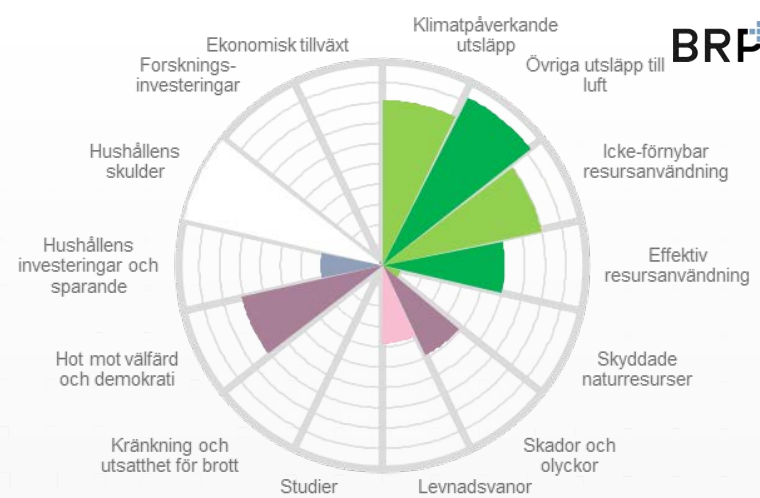
Region Sörmland

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

God närhet till tjänster, kvinnors andel av lönesumman (dagbefolkning) är ganska hög.

Exempel på utmaningar

Många anmälda våldsbrott, låg andel gymnasieelever med examen inom 4 år samt jämförelsevis låg utbildningsnivå i befolkningen. Förhållandevis hög andel ekonomiskt utsatta barnhushåll och hög andel långtidsarbetslösa. Hög och ökad andel arbetsolyckor per sysselsatt.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

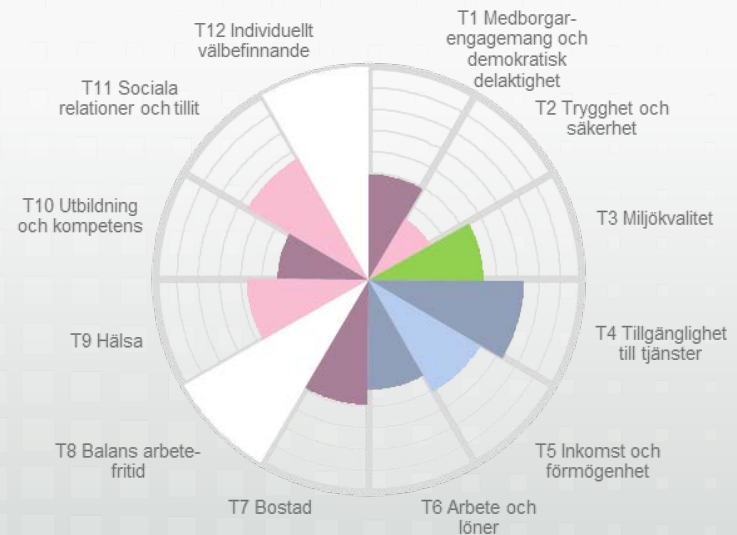
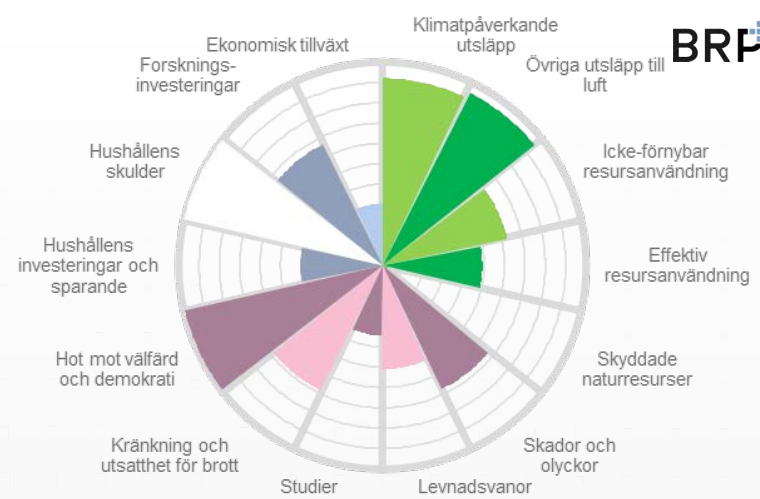
Region Östergötland

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Generellt bra uppmätt och självskattad hälsa, förhållandevis hög matchning på arbetsmarknaden, god närhet till tjänster och generellt bra värden på emotionellt stöd och tillit.

Exempel på utmaningar

Låg andel skyddade naturresurser, låg andel sjöar med god ekologisk status, hög och ökande incidens av cancer per invånare samt jämförelsevis lägre sysselsättningsgrad.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas det indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

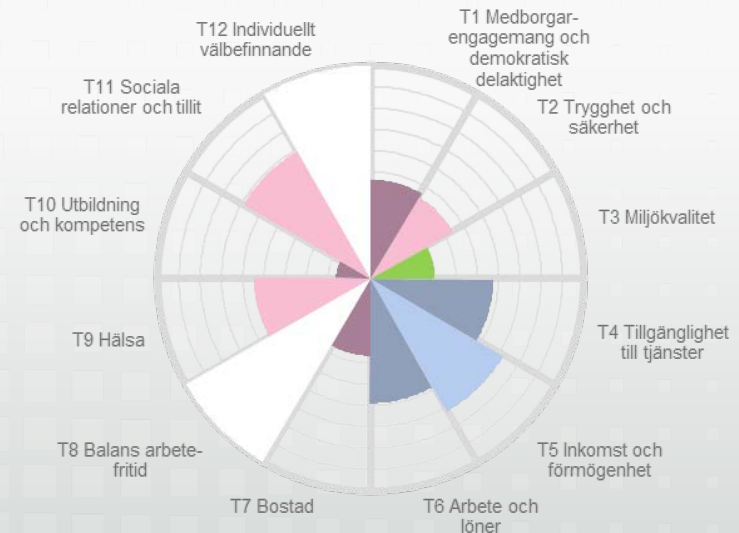
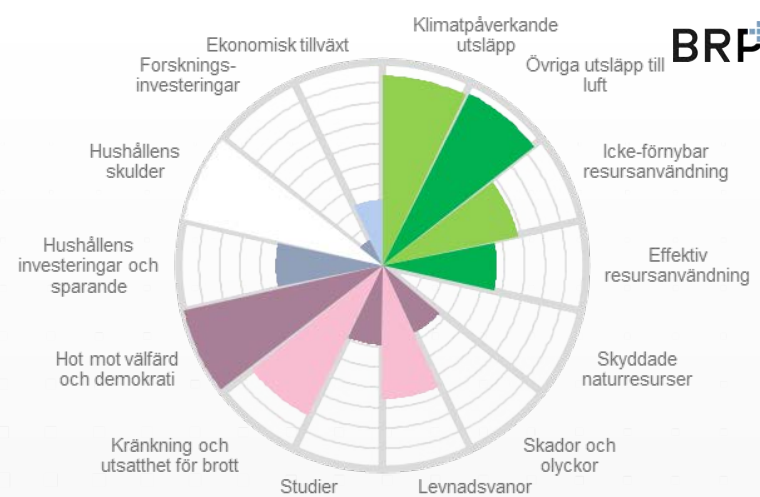
Region Jönköpings län

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Förhållandevis hög faktisk och upplevd levnadsstandard samt jämförelsevis goda levnadsvanor.

Exempel på utmaningar

Låg andel skyddade naturresurser, låg andel kvinnor på ordförandeposter i regionen, många arbetsolyckor per sysselsatt samt jämförelsevis lägre utbildningsnivå.



Figurena visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

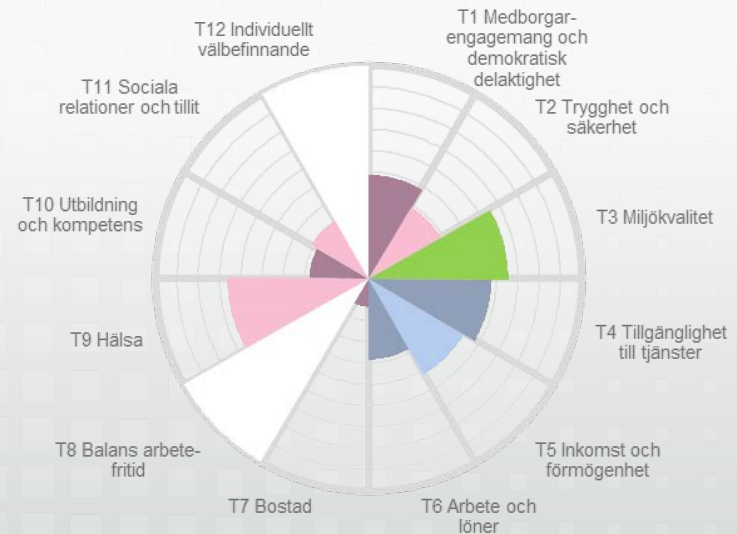
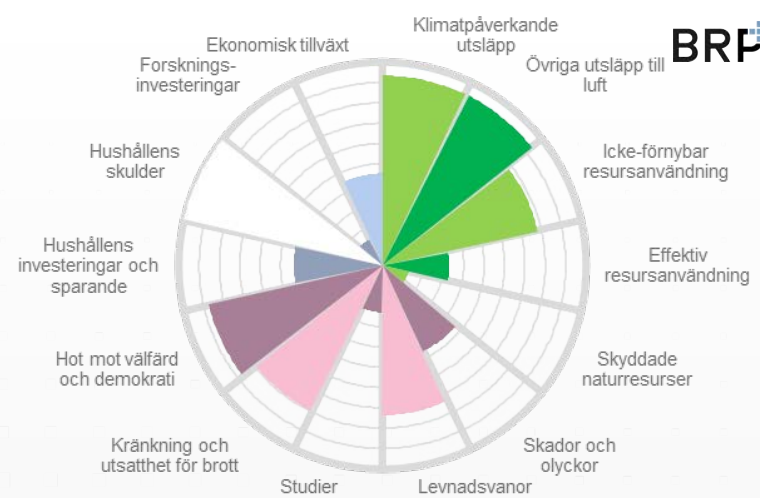
Region Kronoberg

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Jämförelsevis goda levnadsvanor, bra hälsa och hög miljö kvalitet.

Exempel på utmaningar

Hög och ökande trångboddhet, låg andel gymnasieelever med examen inom 4 år samt låg och minskande andel elever i årskurs 9 med behörighet till gymnasiet. Hög och ökande andel invånare med avsaknad av emotionellt stöd samt generellt många skador och olyckor. Stor ökning av anmälda våldsbrott.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

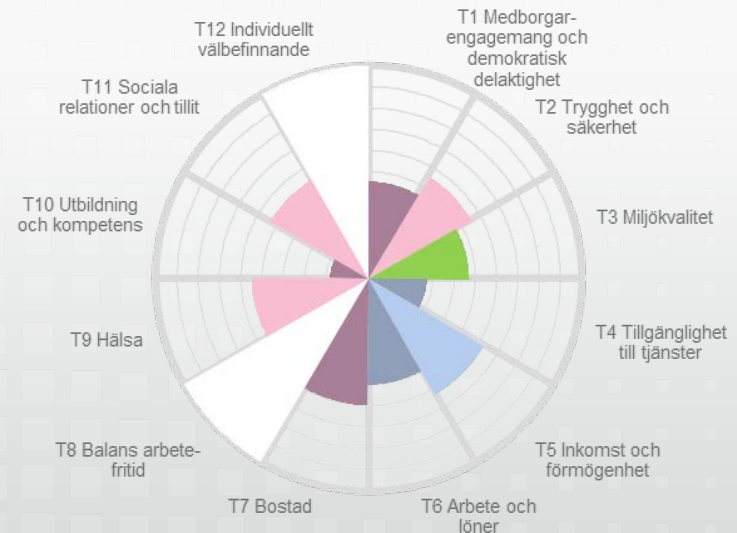
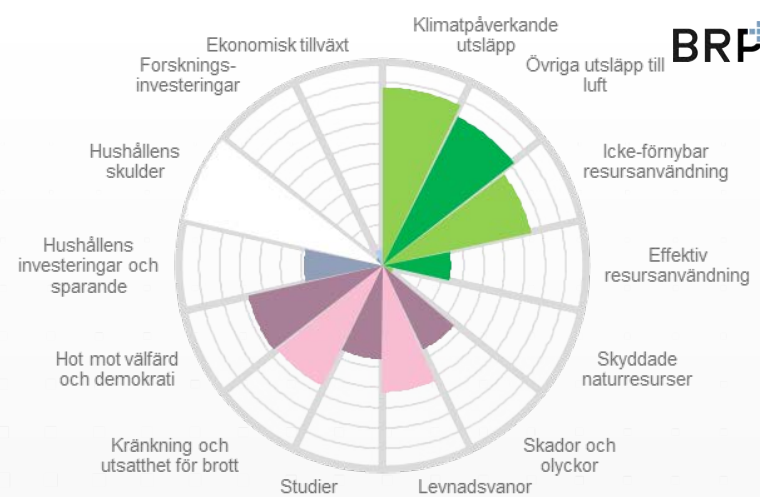
Region Kalmar län

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Jämförelsevis goda levnadsvanor, låg och minskande incidens av hjärtinfarkter samt hög självskattad hälsa.

Exempel på utmaningar

Generellt många skador och olyckor, jämförelsevis lägre utbildningsnivå, ökande andel med avsaknad av tillit till andra samt sämre närhet till tjänster.



Figurena visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

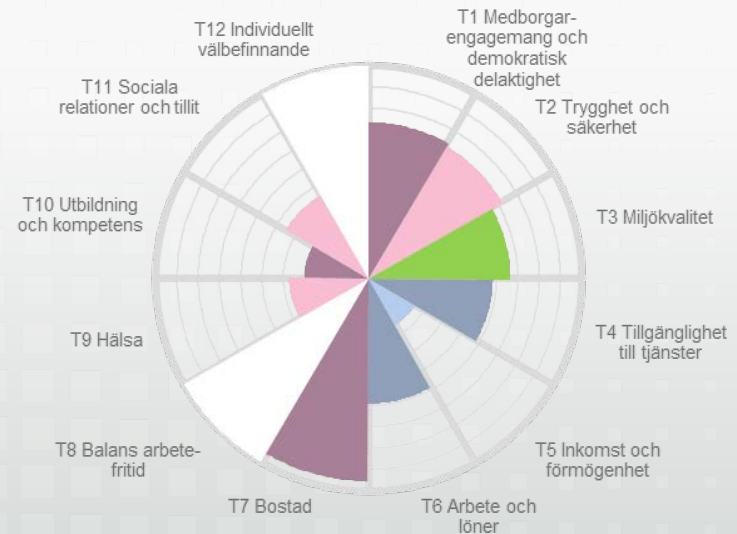
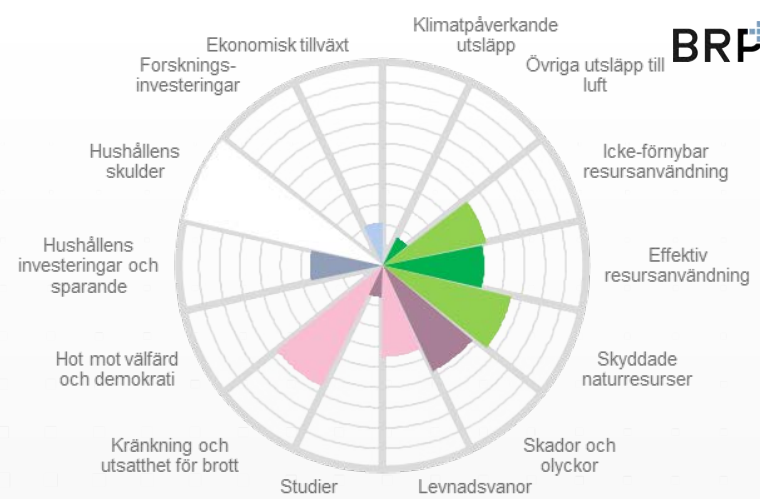
Region Gotland

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Hög andel skyddade naturresurser, högt valdeltagande och medborgarengagemang, god tillgång till bredband, jämförelsevis lägre löneklyftor mellan könen samt generellt hög miljökvalitet.

Exempel på utmaningar

Låg andel gymnasieelever med examen inom 4 år, många skadade vårdade i slutenvården, låg faktisk och upplevd levnadsstandard samt låg självskattad tandhälsa. Sämre närhet till skola och dagligvarubutik. Låg andel grundvattenförekomster med god kemisk och kvantitativ status.



Figuren visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figuren. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

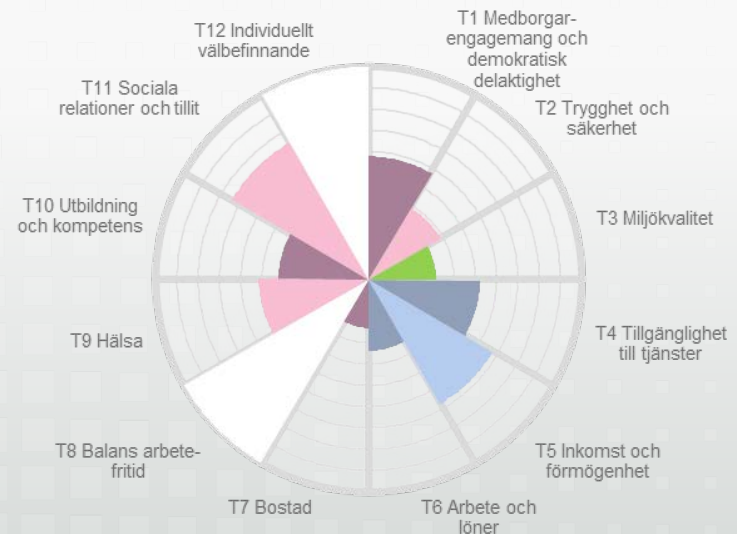
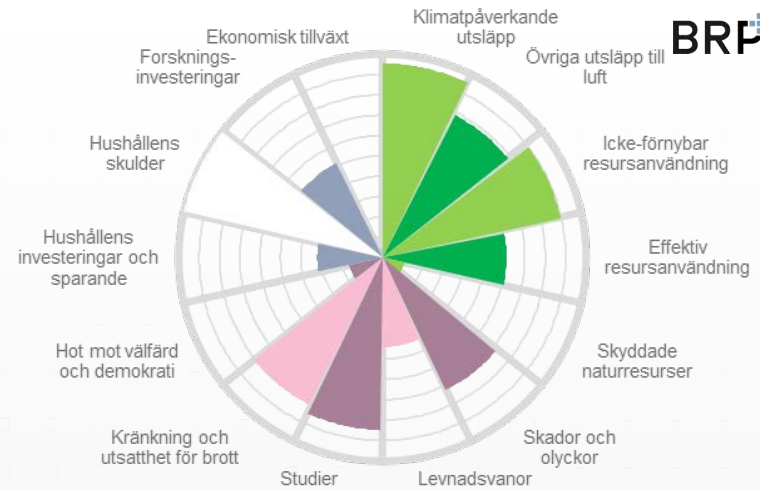
Region Blekinge

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Generellt få skador och olyckor, hög andel gymnasieelever med examen inom 4 år, högt valdeltagande, låg andel med nedsatt psykiskt välbefinnande samt generellt bra värden på emotionellt stöd och tillit. Hög andel hushållsavfall som samlas in för återvinning.

Exempel på utmaningar

Hög och ökande trångboddhet och jämförelsevis sämre miljökvalitet. Låg sysselsättning i befolkningen, framför allt är sysselsättningen låg bland utrikes födda.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas de indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

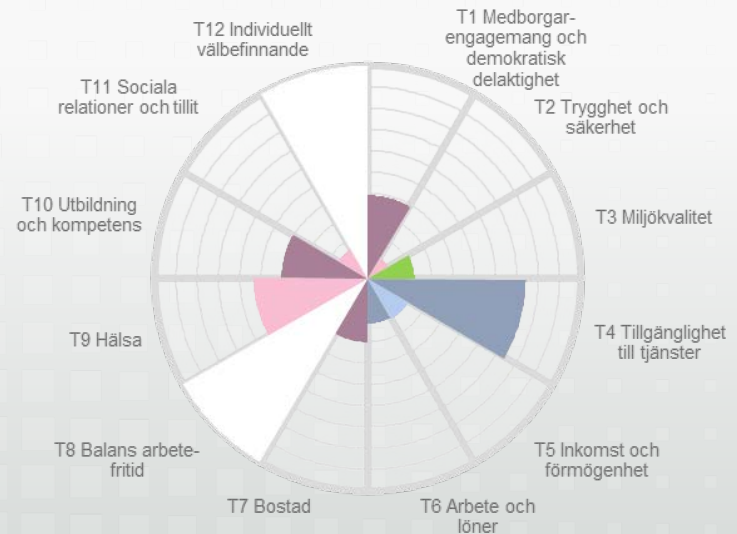
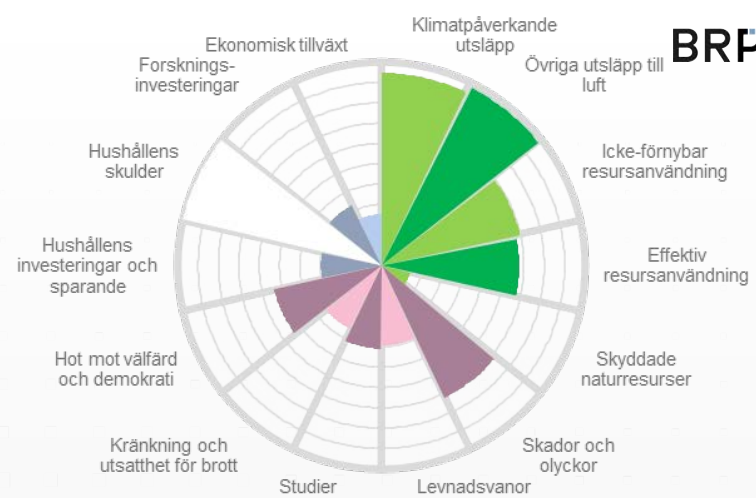
Region Skåne

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

God närhet till tjänster, jämförelsevis bra matchning på arbetsmarknaden samt generellt bra allmänt hälsoläge. Hög andel hushållsavfall som samlas in för återvinning samt minskad mängd hushållsavfall per invånare.

Exempel på utmaningar

Låg sysselsättningsgrad, låg levnadsstandard, låg andel föräldrapenningdagar som tas ut av män, många anmälda våldsbrott samt hög andel med avsaknad av tillit till andra.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

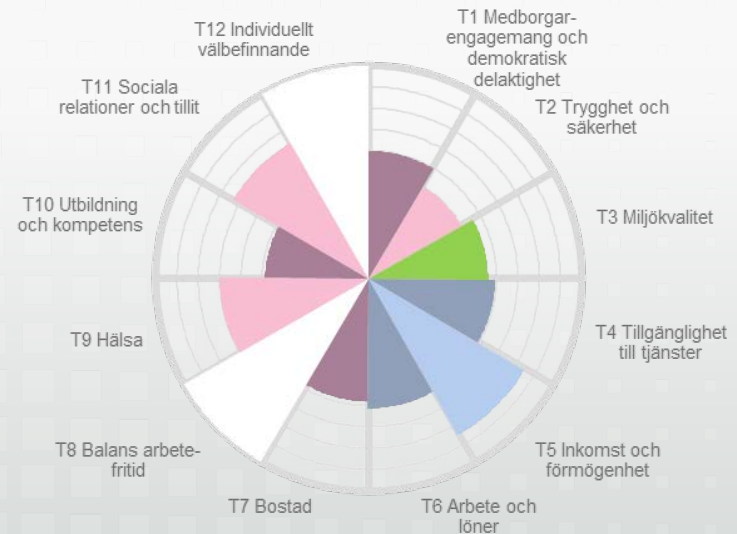
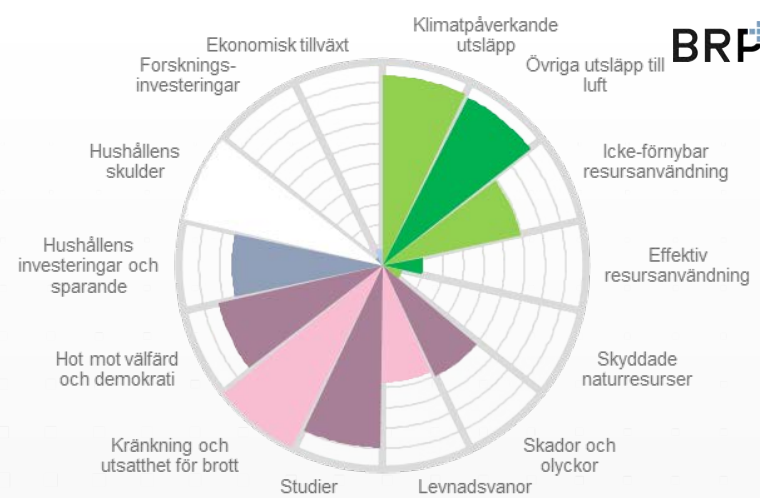
Region Halland

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Bra självskattad hälsa, hög sysselsättningsgrad, hög faktiskt och upplevd levnadsstandard, högt valdeltagande samt låg andel med lågt socialt deltagande. Få anmälda våldsbrott och hög andel gymnasieelever med examen inom 4 år.

Exempel på utmaningar

Låg andel hushållsavfall som samlats in för återvinning i kombination med stor mängd hushållsavfall per invånare. Stora löneskillnader mellan män och kvinnor samt låg andel skyddade naturresurser.



Figuren visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figuren. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

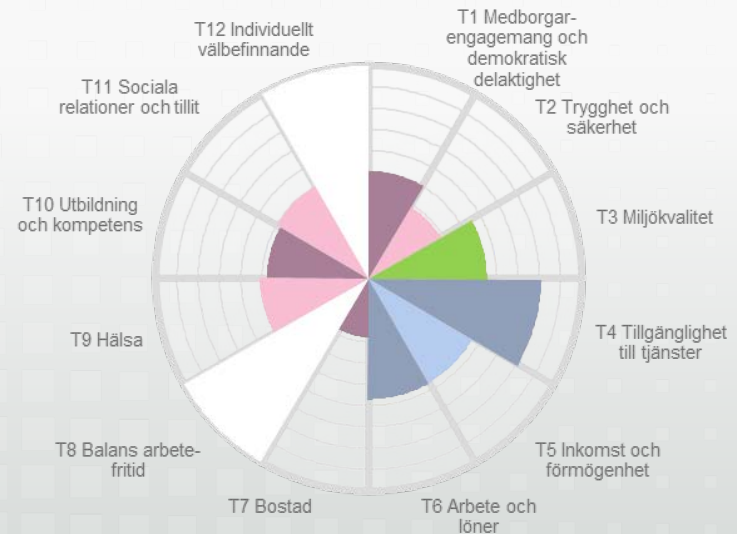
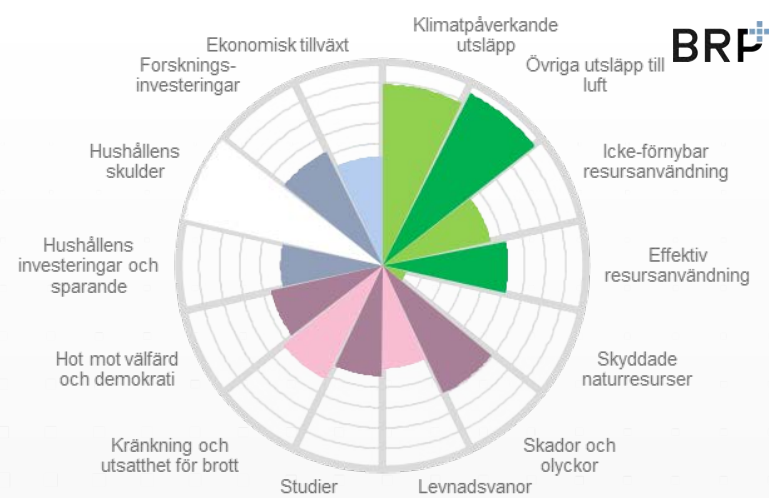
Västra Götalandsregionen

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

God närhet till tjänster, låg och minskad andel invånare med låg inkomst samt relativt bra matchning på arbetsmarknaden.

Exempel på utmaningar

Stora löneklyftor mellan kvinnor och män, generellt låg demokratisk delaktighet samt jämförelsevis hög trångboddhet.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

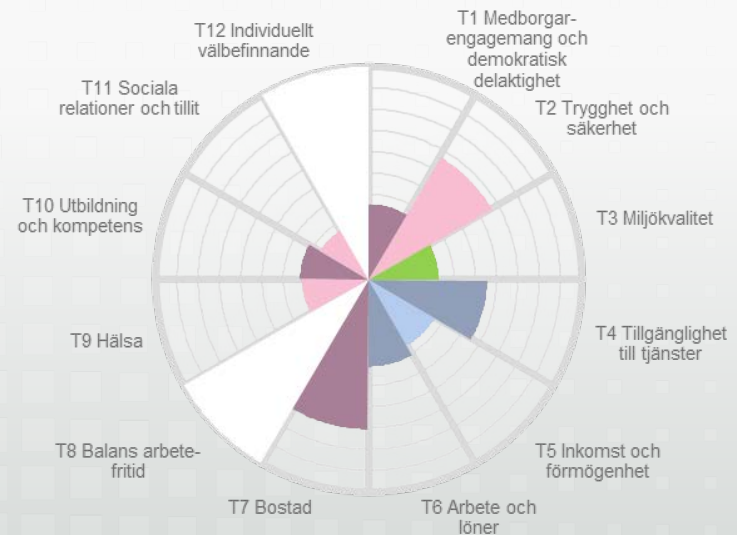
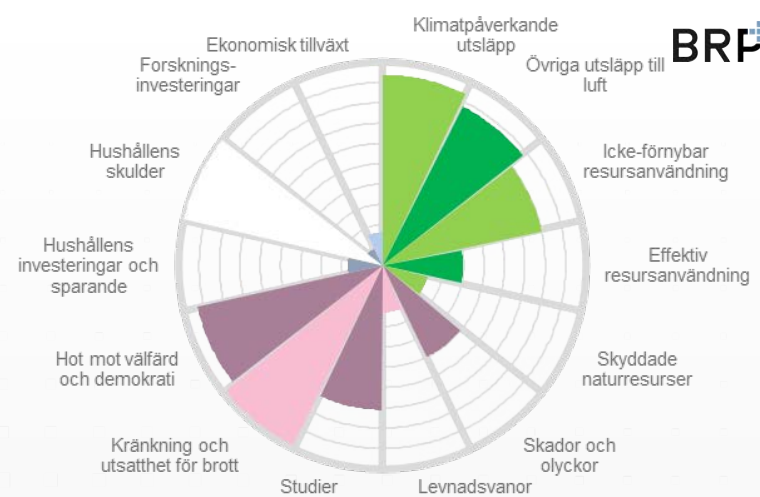
Region Värmland

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Få anmälda våldsbrott, hög andel gymnasieelever med examen inom 4 år samt låg trångboddhet.

Exempel på utmaningar

Generellt sämre levnadsvanor, låg sysselsättningsgrad bland utlandsfödda, sämre närhet till tjänster, hög och ökande andel unga som varken arbetar eller studerar samt hög andel invånare med fetma och diabetes typ 2.



Figuren visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figuren. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

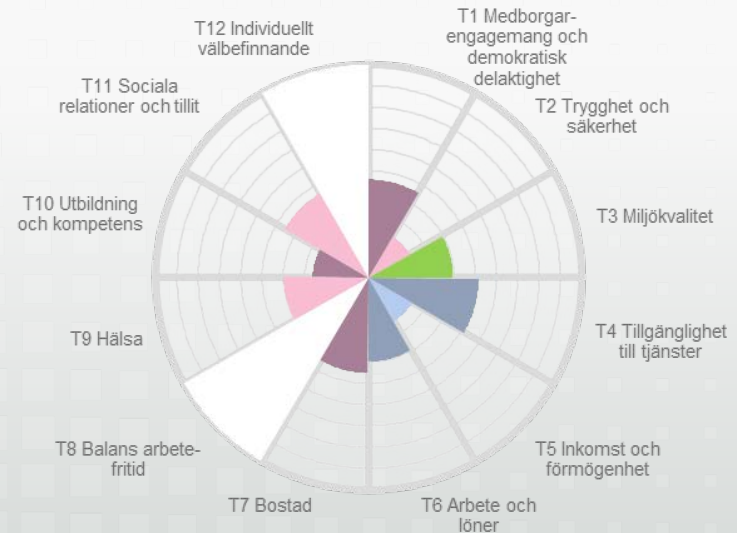
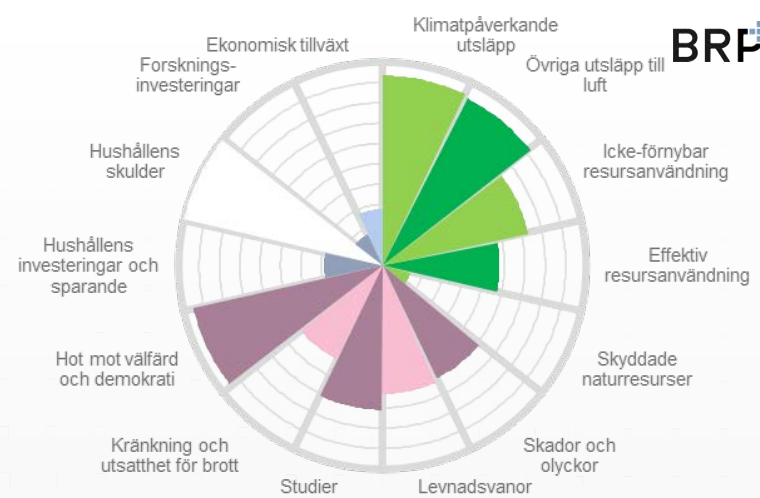
Region Örebro län

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Relativt bra matchning på arbetsmarknaden, förhållandevis goda levnadsvanor samt hög andel gymnasieelever med examen inom 4 år.

Exempel på utmaningar

Ganska många anmälda våldsbrott, hög andel som haft ekonomisk kris, ökad psykisk ohälsa samt jämförelsevis hög andel med avsaknad av tillit till andra.



Figuren visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figuren. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

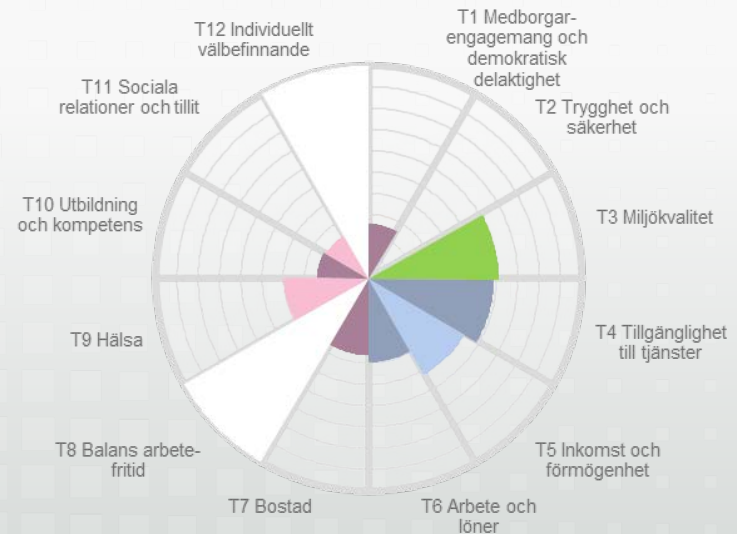
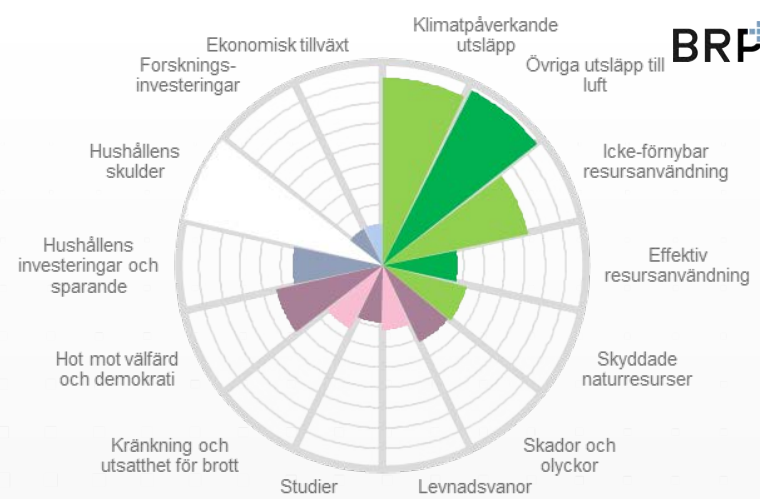
Region Västmanland

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Bra närhet till grönområden, jämförelsevis hög matchning på arbetsmarknaden och hög andel skyddade naturresurser.

Exempel på utmaningar

Ganska många anmälda våldsbrott, många skador och olyckor, sämre levnadsvanor samt stora löneklyftor mellan kvinnor och män. Lågt socialt deltagande samt hög andel med avsaknad av tillit till andra och emotionellt stöd.



Figuren visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figuren. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

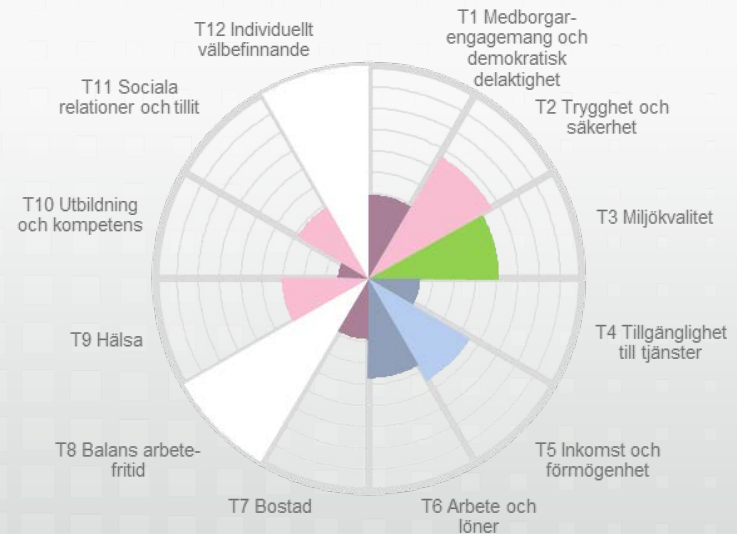
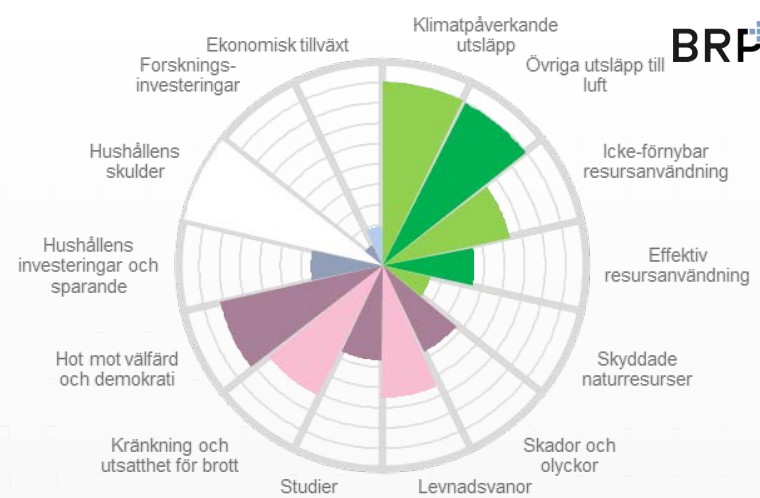
Region Dalarna

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Goda levnadsvanor, hög miljö kvalitet, hög upplevd levnadsstandard samt ganska låg andel långtidsarbetslösa.

Exempel på utmaningar

Förhållandevis hög andel skador och olyckor, sämre närhet till tjänster, låg utbildningsnivå i befolkningen, lågt socialt deltagande samt hög förekomst av diabetes typ 2.



Figurena visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

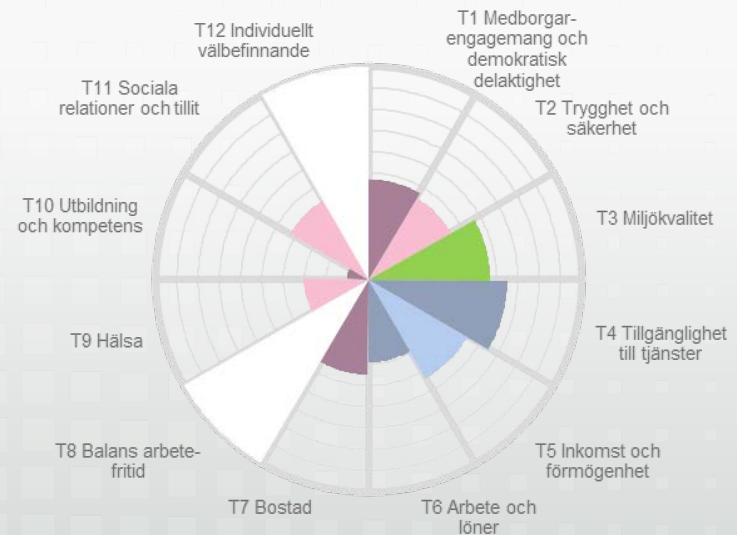
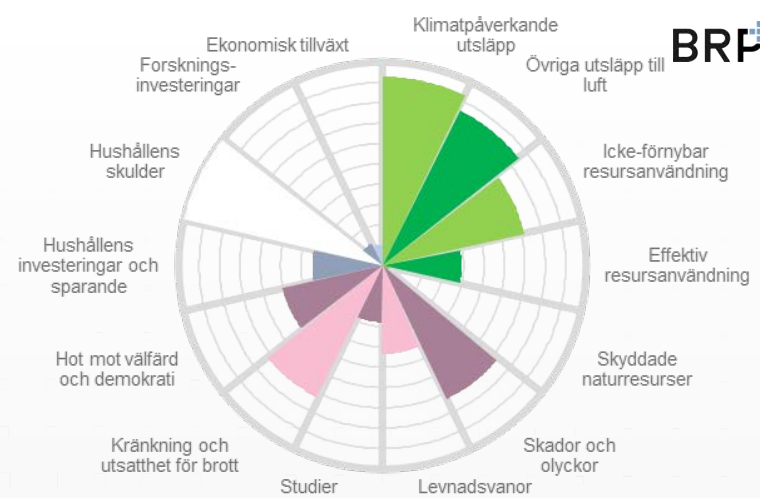
Region Gävleborg

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Relativt låg och minskad andel fallskador bland äldre, bra närhet till grönområden, låg andel som haft ekonomisk kris samt låg andel med avsaknad av emotionellt stöd.

Exempel på utmaningar

Relativt låg andel av föräldrapenningdagar som tas ut av män, låg andel hushållsavfall som samlas in för återvinning, ganska låg andel gymnasielever med examen inom 4 år samt låg utbildningsnivå i befolkningen.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

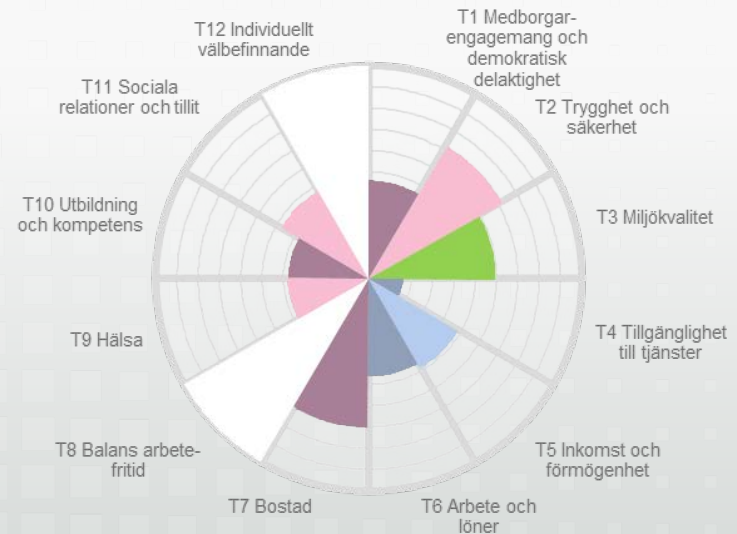
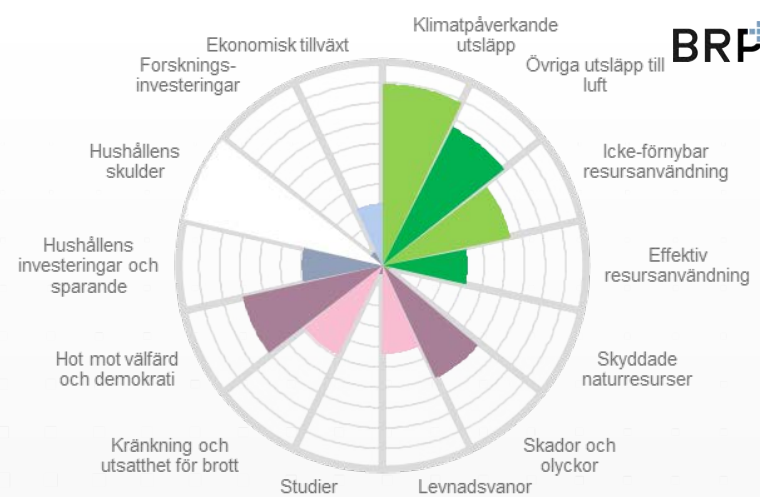
Region Västernorrland

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Låg andel invånare med avsaknad av tillit till andra, god vattenkvalitet samt generellt låg förekomst av sjukdomar.

Exempel på utmaningar

Ganska många anmälda våldsbrott, lågt socialt deltagande och hög andel med avsaknad av emotionellt stöd. Sämre närhet till tjänster, kortare medellivslängd och låg självskattad hälsa. Förhållandevis låg andel gymnasieelever, framför allt män, med examen.



Figuren visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figuren. Om en region har det bästa uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

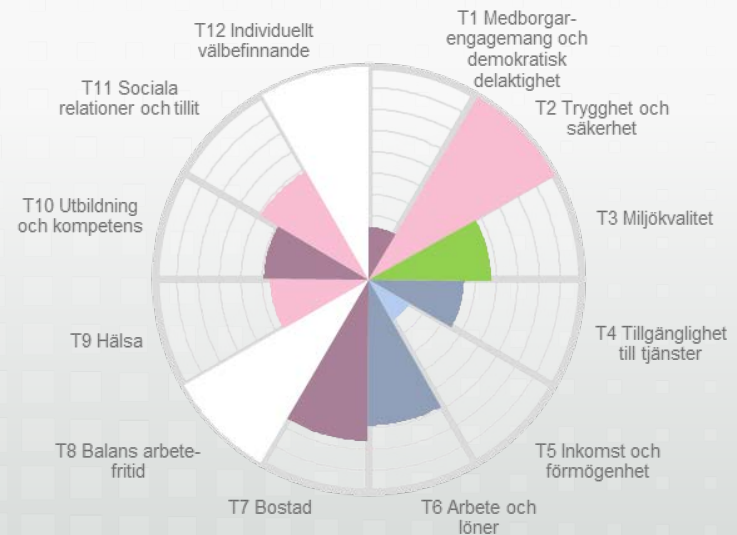
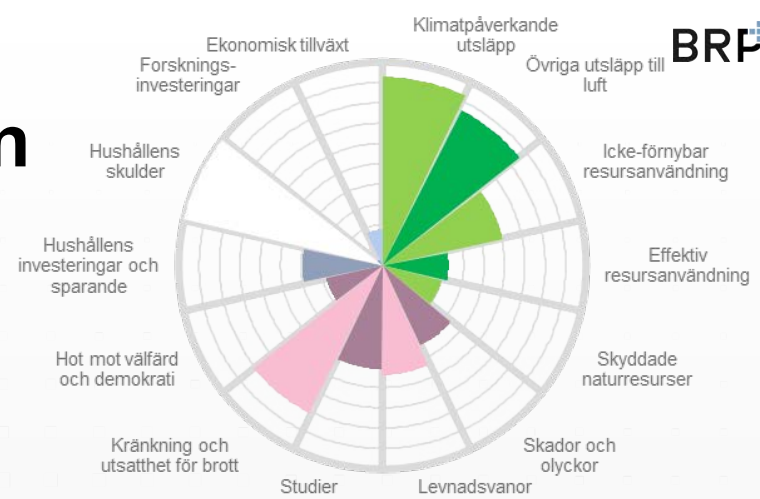
Region Jämtland Härjedalen

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Jämförelsevis få anmälda våldsbrott, jämförelsevis lägre löneklyftor mellan könen samt hög sysselsättningsgrad och låg andel långtidsarbetslösa. Jämförelsevis låg och minskande andel otrygga.

Exempel på utmaningar

Förhållandevis hög andel skador och olyckor, jämförelsevis lägre andel av hushållsavfallet som samlas in för återvinning, sämre närhet till tjänster, lågt socialt deltagande samt hög andel som haft ekonomisk kris.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

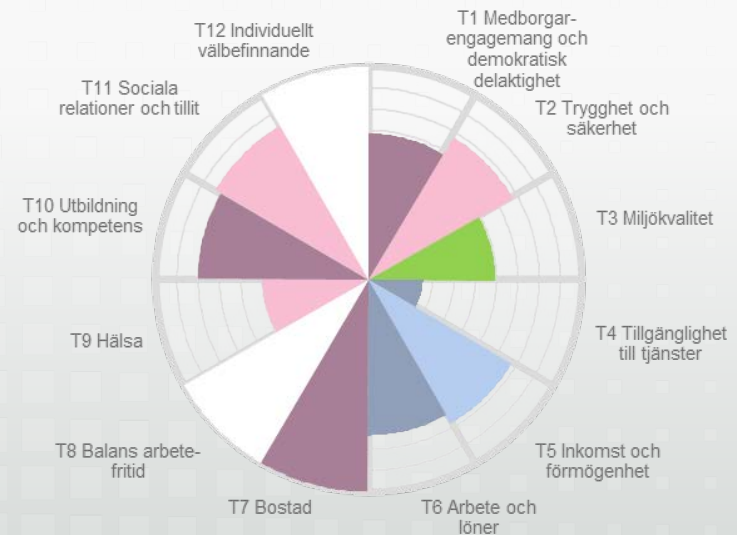
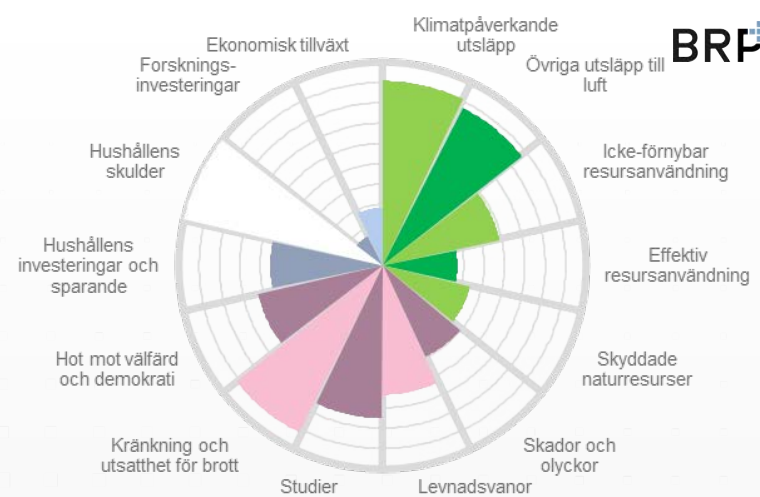
Region Västerbotten

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Relativt hög andel föräldrapenningdagar som tas ut av män, jämförelsevis goda levnadsvanor, ökad andel befolkning i kollektivtrafiknära läge, hög andel gymnasieelever med examen inom 4 år, låg andel långtidsarbetslösa samt låg andel med avsaknad av tillit till andra.

Exempel på utmaningar

Sämre tillgänglighet till tjänster, hög andel fallskador bland äldre och lägre andel hushållsavfall som samlas in för återvinning.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

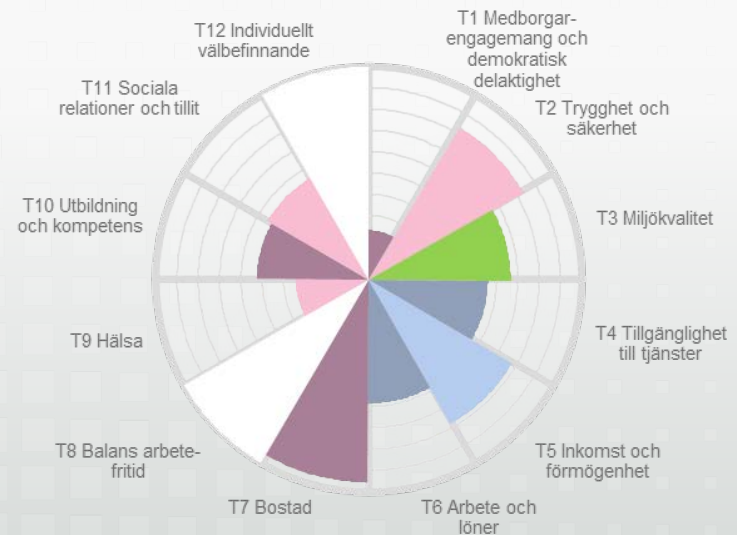
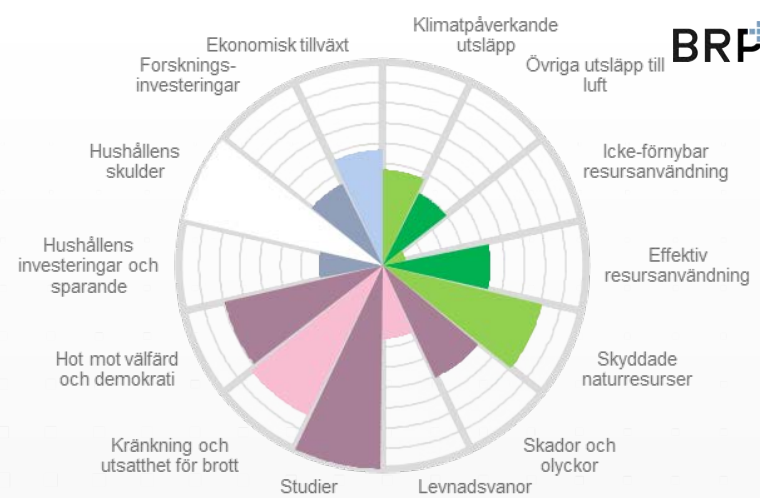
Region Norrbotten

Exempel på relativa styrkor och positiva trender

Bra vattenkvalitet och hög andel skyddade naturresurser. Låg inkomstspridning i regionen samt jämförelsevis låg andel relativt fattiga. Hög och ökande andel sysselsatta bland utrikes födda samt hög och ökande andel gymnasieelever med examen. Otryggheten har minskat.

Exempel på utmaningar

Sämre, och ibland även försämrade, närhet till tjänster. Kortare medellivslängd, sämre levnadsvanor och hög incidens av hjärtinfarkter. Lågt socialt deltagande och låg självskattad hälsa.



Figureorna visar på indexerade värden för aspekterna under Hållbarhet och temaområdena under Livskvalitet. Höga staplar visar på relativt positiva resultat. Under Hållbarhet saknas indikatorer för hushållens skulder. För Livskvalitet saknas det indikatorer för individuellt välbefinnande och balans arbete-fritid. Det är relativa skillnader mellan regionerna som visas i figurena. Om en region har det sämsta uppmätta värdet för samtliga indikatorer inom en aspekt/tema så innebär det att ingen stapel visas i figuren. I de fall det finns regioner som avviker kraftigt negativt, såsom för flera aspekter under miljödimensionen under Hållbarhet, medför det att de övriga regionerna ser ut att prestera väldigt bra i jämförelse. Resultatet inom framför allt miljöområdet ska inte tolkas som att regionen är hållbar, vilket inte är fallet för någon region inom aspekterna klimatpåverkande utsläpp och icke-förnybar resursanvändning, utan det visar enbart hur regionen presterar jämfört med andra. Se sista bilden i detta dokument för hur index är beräknat.

Beräkning av index

I denna bilaga presenteras resultat för varje region. Resultaten presenteras i index för temaområden inom Livskvalitet och aspekterna under Hållbarhet. I förarbetet till analysen har både ett kommunindex och ett regionindex beräknats. Anledningen till detta är att vissa indikatorer endast finns framtagna för regioner och inte kommuner eller tvärtom. I denna bilaga presenteras indexresultaten för regionindexet.

Respektive tema (Livskvalitet) och hållbarhetsdimension (Hållbarhet) är uppbyggt av aspekter. Ett tema eller hållbarhetsdimension varierar mellan en och fem aspekter, som i sin tur byggs upp av en eller flera indikatorer. Respektive indikator standardiseras till värden mellan 0 och 100. Mer i detalj går det till på det sättet att kommunen eller regionen med bäst värde får värdet 100 och regionen (kommunen) med sämst värde får värdet 0. Övriga regioner (kommuner) fördelar sig sedan mellan dessa värden. För regionen i görs standardiseringen på följande sätt

$$Indikator_{i,standardiserad} = \frac{Indikator_i - Indikator_{min}}{Indikator_{max} - Indikator_{min}} * 100$$

I nästa steg vägs de standardiserade indikatorvärdena samman till index på aspektnivå. Detta görs med medelvärden, samtliga indikatorer vägs samman med samma vikt inom respektive aspekt. Värdena hamnar även på denna nivå i intervallet 0 till 100.

Därefter vägs indexet på aspektnivå ihop till temanivån enligt precis samma metod och även dessa värden hamnar mellan 0 och 100 (för Hållbarhet presenteras inget sammanvägt index för de tre hållbarhetsdimensionerna). Viktningen är även här lika hög för samtliga aspekter inom respektive tema.

Utöver detta är det viktigt att hantera de fall då värden för indikatorerna saknas för någon eller flera regioner. Detta görs genom imputering. Inledningsvis plockas senaste möjliga mät punkt ut för respektive indikator och region. Oftast finns data för samtliga regioner det senaste statistikåret, annars imputeras, om det är möjligt, med äldre värden. Om data saknas helt för en kommun så används ett läns genomsnitt. Om en region saknar värden helt för en indikator används ett riksgenomsnitt. Det är ovanligt att värden saknas helt för en region, det förekommer i enstaka fall för de energiindikatorer som finns under *Hållbarhet*.

För att kunna studera förändringar över tid har ett index skapats för ett jämförelseår fem år tillbaka i tiden. Detta presenteras inte i denna bilaga, men resultaten från denna indexering har ibland använts som stöd i analysarbetet. För att det ska bli jämförbart har samma värden för max och min använts för jämförelseåret som för det senaste indexåret. Då det senaste aktuella året med data för en indikator kan variera så har jämförelseåret skapats så att det ska avse fem år tillbaka för varje enskild indikator jämfört med det senaste indexåret. När det inte varit möjligt att hitta data fem år tillbaka i tiden så har det hanterats på olika sätt. I de fall det finns äldre värden än fem år tillbaka i tiden så har dessa värden använts. I ett andra steg, när det inte finns ett värde minst fem år tillbaka, så har det äldsta tillgängliga värdet använts – vilket då kan variera mellan 1-4 år tillbaka i tiden. I vissa fall finns inte tidsserier för en indikator, och då har jämförelseåret samma värde för den indikator som för det senaste indexåret.

