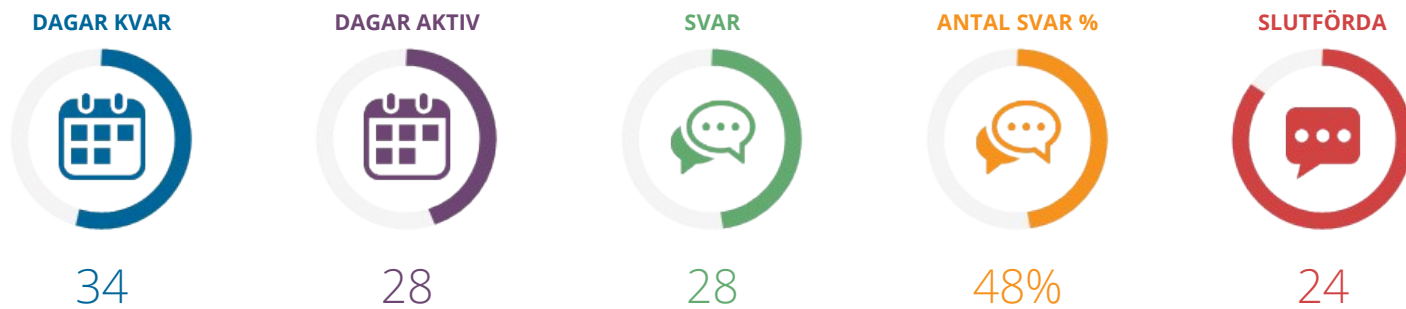
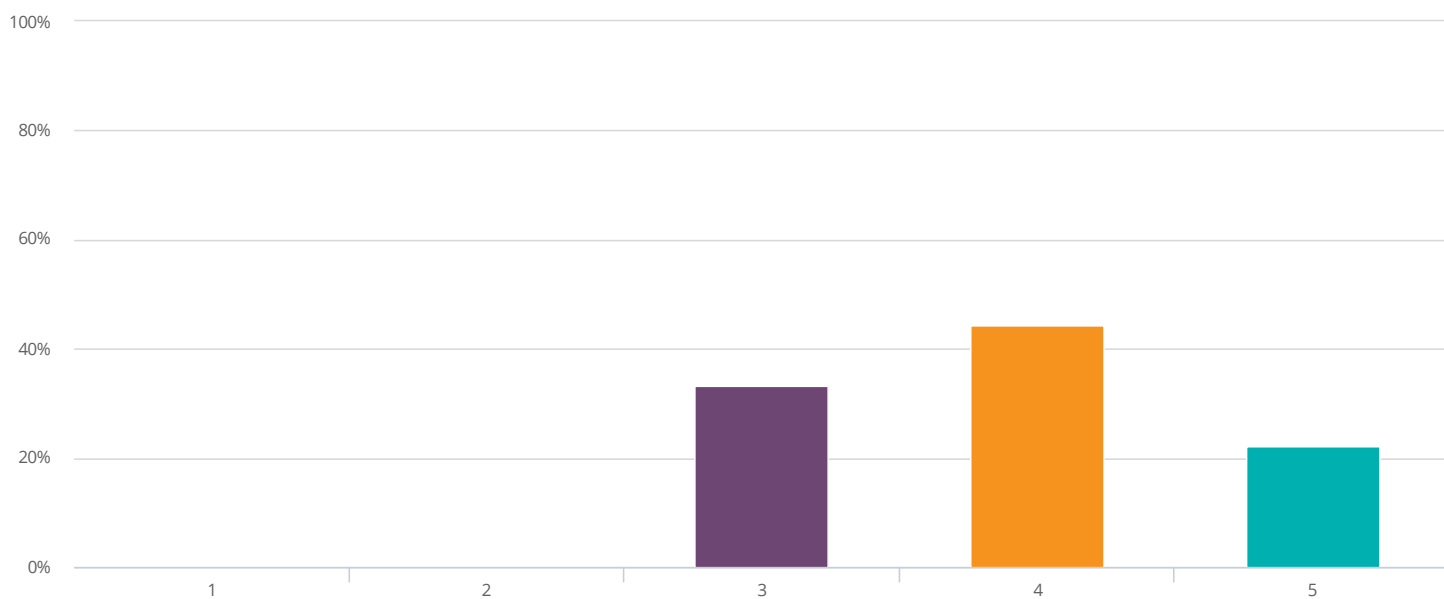


Masterclass/Nätverk Reglab



Hur bedömer du läroprojektet "Masterclass/Nätverk" som helhet?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Mycket bra" och 1 "Mycket dåligt"



1	1	0 (0 %)
2	2	0 (0 %)
3	3	9 (33.33 %)
4	4	12 (44.44 %)
5	5	6 (22.22 %)
Svar		27

Kommentar

Önskar att vi hade fokuserat mer på att bli bättre på de verktygen vi lärde oss under själva projektet för att bli bättre på dem exempelvis scenariokors. Öva, öva och öva.

Jag har bara deltagit på en och kan bara beömma det tillfället

jag har bara deltagit på 2 av 4. dessa var bra, men kanske hade varit bättre om jag deltagit på alla.

Blev inte riktigt den fördjupning på Region 2050 som jag hade räknat med. Det var dock inslag som gav mycket.

Blandad kvalité

väldigt bra föreläsare/externa gäster. Dock lite svårt att se helheten om man inte gått de två åren tidigare. Det blev ju fördjupningar av tidigare metoder

Jag tycker att masterclass har fyllt ett behov av att reflektera kring vår roll som rua i en tid när behovet av omställning blir allt tydligare. Vilken är vår roll? Hur ser behovet av förändring ut? Vad behöver vi förändra? Masterclass har tillfört perspektiv och bidragit med nya förhållningssätt. Alla tillfällen kanske inte var 100% men sammantaget tycker jag att det blir högsta betyg.

bra med kontakten med akademien och tillfälle för reflektioner som inte alltid passar i den egna dagliga verksamheten

Bra träffar, utom en.

Har inte deltagit på så många träffar.

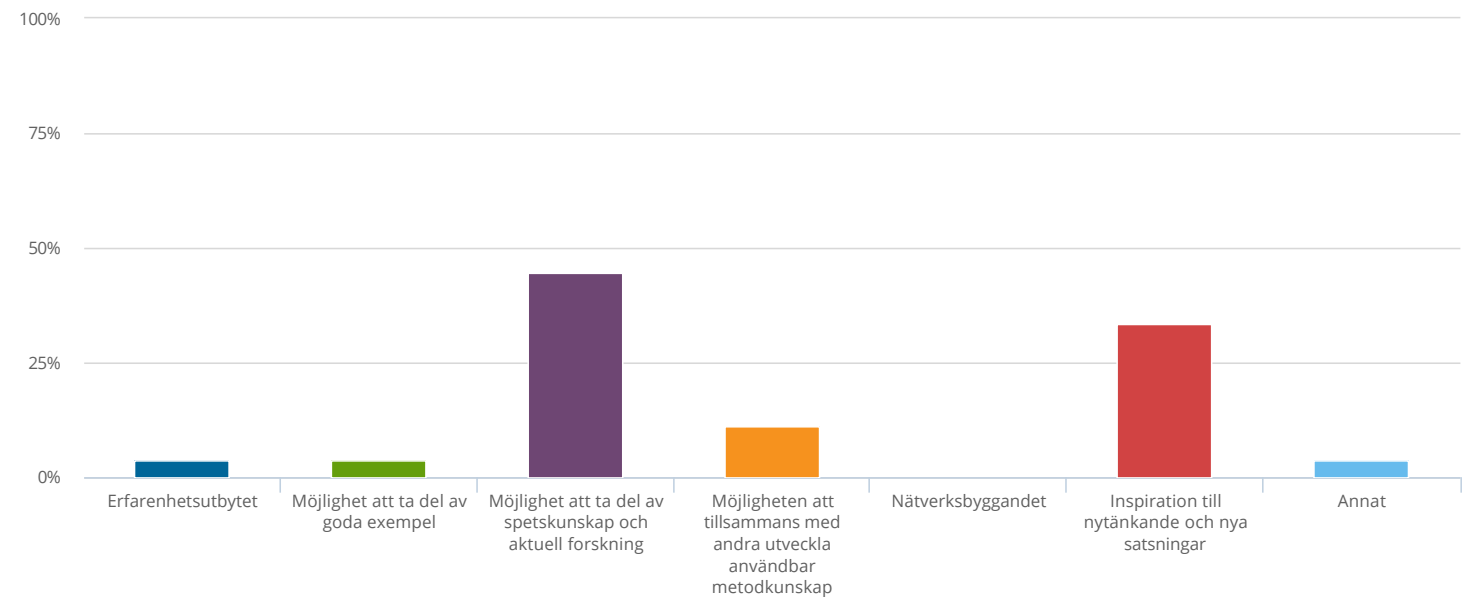
Har inte hunnit delta på så många, men programmen har sett bra ut

Var bara med vid ett tillfälle

Det som saknas är mest min/vår egen förmåga att engagera mig mellan träffarna. Kanske kunde hemuppgifterna varit effektivare, mer utmanande? Att vi som deltagare "tvingats" sätta av tid i almanackan precis som vi sätter av tid för att vara med på samlingarna. Kanske kunde vi ha klustrat hemuppgifter så att två eller tre regioner jobbade ihop på något sätt? Samtidigt är regionerna väldigt olika i sitt sätt att arbeta.

Upplägget och hemläxor mm är superbra men vi har inte fått till det på det organisatoriska. Tidigare deltagare menar också att det handlar om vad de som individer med den nya kunskapen kan göra i det lilla. Då hamnar det mer som en personlig kompetensutveckling och inte att det skapas en förändring i organisationen. Det har betraktats för mycket som ett projekt hos oss själva. Även att kunskap har förmedlats till direktörer så har det inte fått fäste hos denne.

Vad har du uppskattat mest?



1	Erfarenhetsutbytet	1 (3.7 %)
2	Möjlighet att ta del av goda exempel	1 (3.7 %)
3	Möjlighet att ta del av spetskunskap och aktuell forskning	12 (44.44 %)
4	Möjligheten att tillsammans med andra utveckla användbar metodkunskap	3 (11.11 %)
5	Nätverksbyggandet	0 (0 %)
6	Inspiration till nytänkande och nya satsningar	9 (33.33 %)
7	Annat	1 (3.7 %)
Svar		27

Bara deltagit på första och då är det inspiration som jag uppskattar mest

Kommentar

Hur har andra praktiskt gått tillväga + påfyllnad om inspiration till nytänkande är viktigast.

John Holmberg/Challange lab har varit bäst, vilket i sig innebar insiration till nytänande. Dessutom är nätverksbyggandet värdefullt.

Även erfarenhetsutbytet och möjlighet att ta del av goda exempel har varit givande.

Mycket bra externa gäster med undantag för tillfälle tre där det kändes som om ansvarig för workshop inte hade förberett denna. Föreläsaren hade svårt att föklara vår grupps fråga och workshopen kändes ogenomtänkt och dåligt kopplat till föreläsningen. Popcornen i slutet kändes också som en utfyllnad av tid.

Att få nya perspektiv på en djupare nivå. Det handlar både om spetskunskap och aktuell forskning men också om möjligheten att tillsammans med andra diskutera och utveckla arbetssätt och metoder

Var bara med en gång

Vill även lägga till att det varit mycket bra att aktuell forskning kopplas till praktiken, t.ex. genom metodkunskap

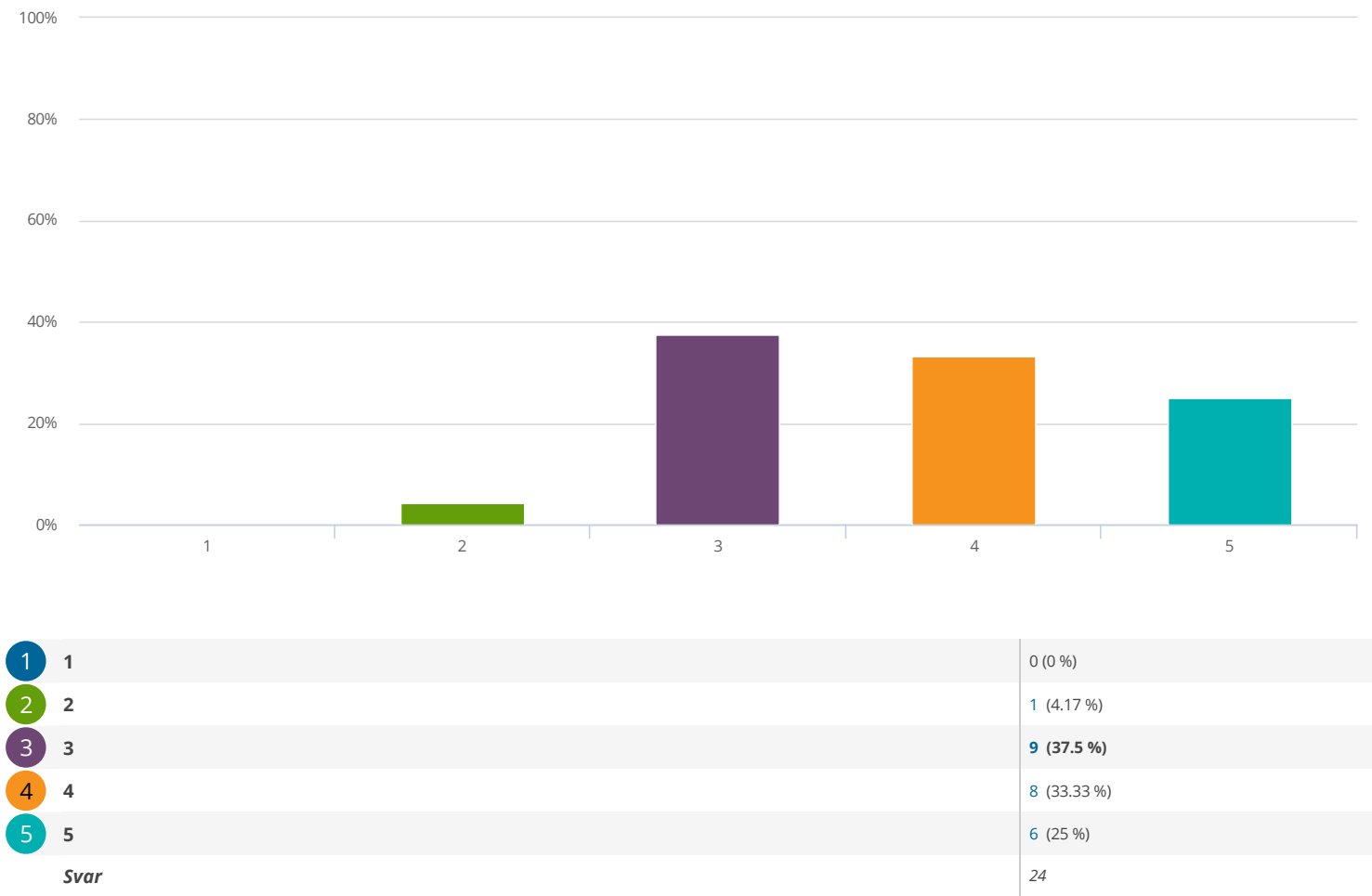
Valde "Möjligheten att ta del av spetskunskap och aktuell forskning" men vill poängtera att detta inte är värt lika mycket utan möjligheten att i anslutning till föredragen få diskutera och utbyta erfarenheter med andra regioner.

Metoderna har så många användningsområden. I stort och smått. Lätt att eskalera, svårare att konkretisera. Lärpassen/föreläsningarna har bidragit med de stora penseldragen, diskussionerna regionerna emellan med konkretiseringen. Lika viktigt.

Har dock inte didragit till nya satsningar inom organisationen

Tycker du att lärprojektet som helhet uppfyllt dina förväntningar?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Ja, absolut" och 1 "Inte alls"



Kommentar

Har missat något tillfälle men känns inte som riktigt samma energi som under satsningen.

hade inte byggt upp några förväntningar, säkert annat om en varit med i framsyntprocessen

var bara med vid ett tillfälle

Det fanns en enorm lust att fortsätta diskutera framsyn när Region 2050 var över, Men det har varit väldigt mycket upprepningar och varierande kvalitet. Lite lösryckt.

Även om kontrasten mellan Framsyns närmast utmattande workshopar och Masterclass lite mer laid-back träffar är stor har det haft stort värde att få landa kunskaperna. Det har befast sättet att tänka.

Blivit för individbaserat

Är det något du har saknat?

Jag missade något tillfälle p.g.a. sjukdom.

Futurister, öva mer på gamla metoder som vi har fått tidigare.

Egentligen inte. Men det är ett stort arbete som kräver mycket på hemmaplan för att få till. Ett sätt kanske kunde vara att gruppera ihop sig i mindre team där en kan vara mer konkret i erfarenhetsutbytet och hjälp på vägen hur en jobbar vidare i organisationen med Framsynsarbetet

Mer fokuserat/fördjupat kring hur man kan gå vidare efter Region 2050. Vad har andra gjort, goda exempel.

saknat kopplingen till den helhet som de två första åren bestod av. Jag hade velat ha "idag fokuserar vi på denna delen som är en fördjupning av dennakuggen i framsynt hjulet" svårt att placera enskilda masterclasses i sammanhang. Framförallt den som var i januari - den förstod jag inte alls hur jag ska kunna tillämpa.

De ekologiska gränserna, systemvillkoren för vår utveckling kunde ha lyfts fram och problematiserats på ett tydligare sätt. Ex digitaliseringens påverkan på klimatet är inte odelat positiv. Vi kunde ha benat mer i tillväxtbegreppet.

Inte egentligen men ett intressant steg 2 vore att få följa några faktiska exempel på när sådant här arbete görs i praktiken. Vi skulle då kunna följa och stötta sådana satsningar tillsammans för att lära och berika de satsningar som görs.

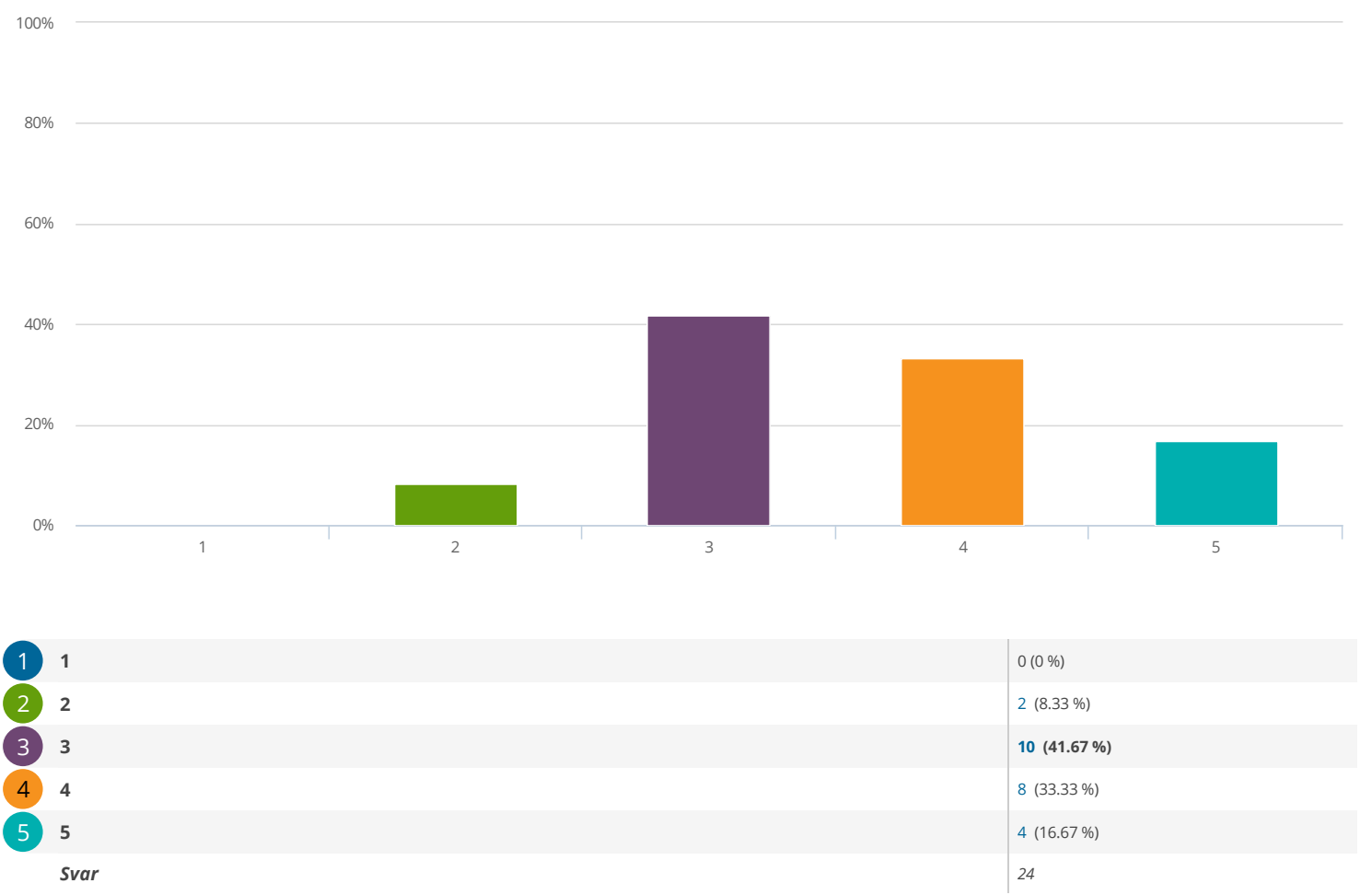
Några föredrag/presentationer blev alltför "mastiga" utan tillräckligt med tid för frågor och diskussioner. Detta är ett resultat av pressat tidsschema, men jag skulle då kanske ändå önska mer luft i agendan för just frågor och diskussioner.

Till syvende og sidst handlar det förstås om ett eget ansvar att ta till sig metoderna och få ett genomslag i den egna organisationen. Tror att fler regioner haft svårt att få ett engagemang på ledningsnivå för det. Blir lätt att ledningen hemfaller åt de mycket korta tidsperspektiven. Vet inte på vilket sätt Masterclassprojektet hade kunnat bidra till att bryta det men kanske finns något att leta i där.

Inte från reglabs sida. Vi behöver arbeta på annat sätt med sådana här läroprojekt inom den egna organisationen. Det är svårt att veta hur den egna organisationen ställer sig till de metoder mm som lyfts fram.

Upplever du att din kunskap och kompetens inom området förändringsledarskap och policylabb ökat genom lärprojektet?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Ja, absolut" och 1 "Inte alls"



Kommentar

Mer vidmakthållande

Som sagt, har bara varit med på ett tillfälle

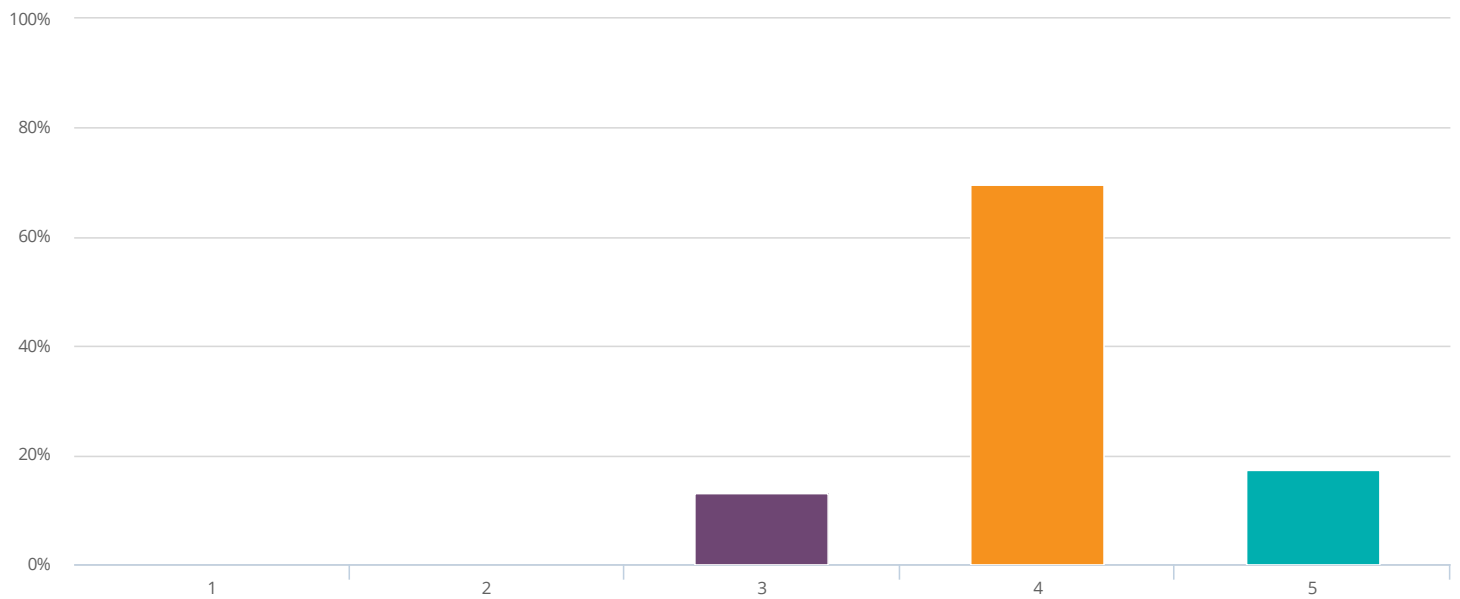
oklart hur mkt masterclass i sig inneburit och hur mkt som kom genom Framsyn.

Var bara med vid ett tillfälle, men tycker mig ändå fått en övergripande förståelse

Tacksam över att få ha deltagit! Dagarna har givit både kunskap och reflektionstid.

Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Generellt mycket bra" och 1 "Generellt mycket dåliga"



1	1	0 (0 %)
2	2	0 (0 %)
3	3	3 (13.04 %)
4	4	16 (69.57 %)
5	5	4 (17.39 %)
Svar		23

Kommentar

Med undantag för arrangemanget med Workshop och popcorn under tillfälle tre.

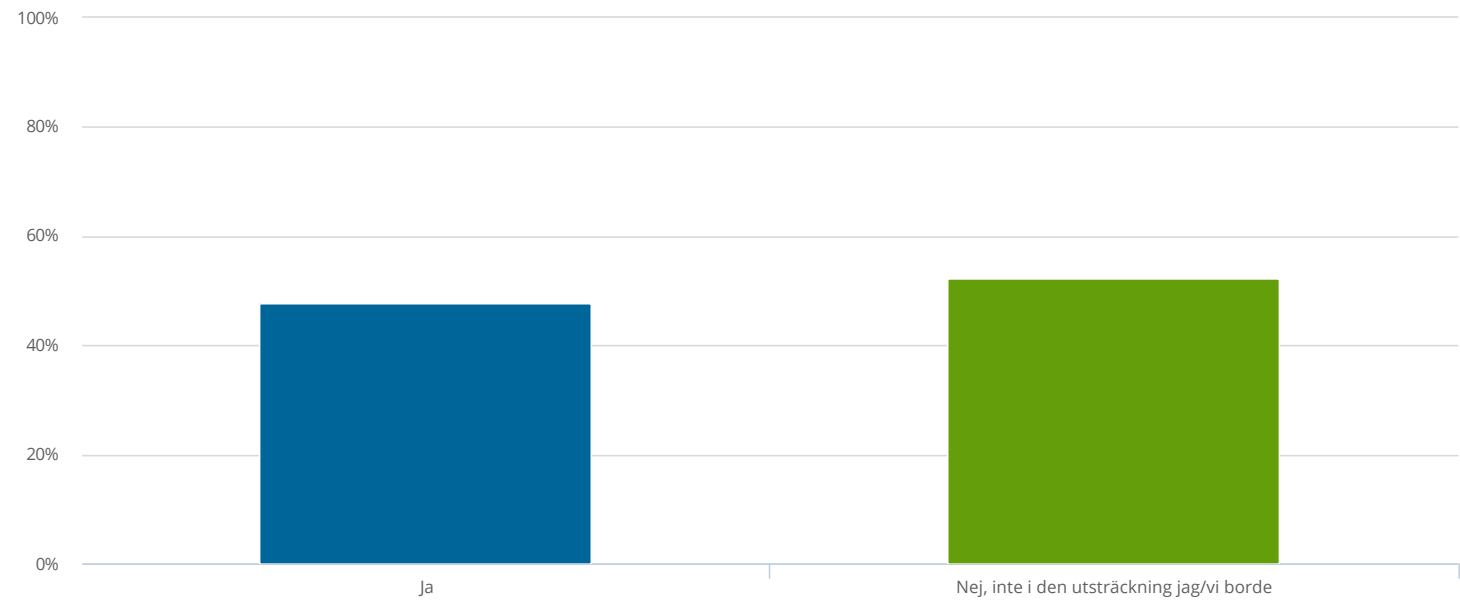
förutom januariträffen. för ostrukturerad och handla inte om vår vardag på något sätt

Var bara med vid ett tillfälle och då var de bra

det var lite varierad kvalitet

Lite ojämnt och det beror nog också på personliga intressen och förkunskaper.

Upplever du att du och din organisation bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?



1	Ja	11 (47.83 %)
2	Nej, inte i den utsträckning jag/vi borde	12 (52.17 %)
Svar		23

Kommentar

Har inte kunnat vara med så mycket som vi tänkt.

Fokuset på "din organisation" är lite tveksamt för oss RUA. vi jobbar i större utsträckning med andra aktörer än vår organisation som helhet. Det intressanta kanske är regionala utvecklingsaktörer i länet.

Vi har inte riktigt kommit vidare i arbetet med framsyn efter att 2050 avslutades och därför har vi inte bidragit särskilt mycket till innehållet och utbyte under Masterclass-perioden

Det är bara jag som varit med vid alla fyra tillfällen. Jag har bidragit i gruppdiskussioner och förberedande arbete men inte i så stor utsträckning i plenum.

varierar olika med olika tillfällen

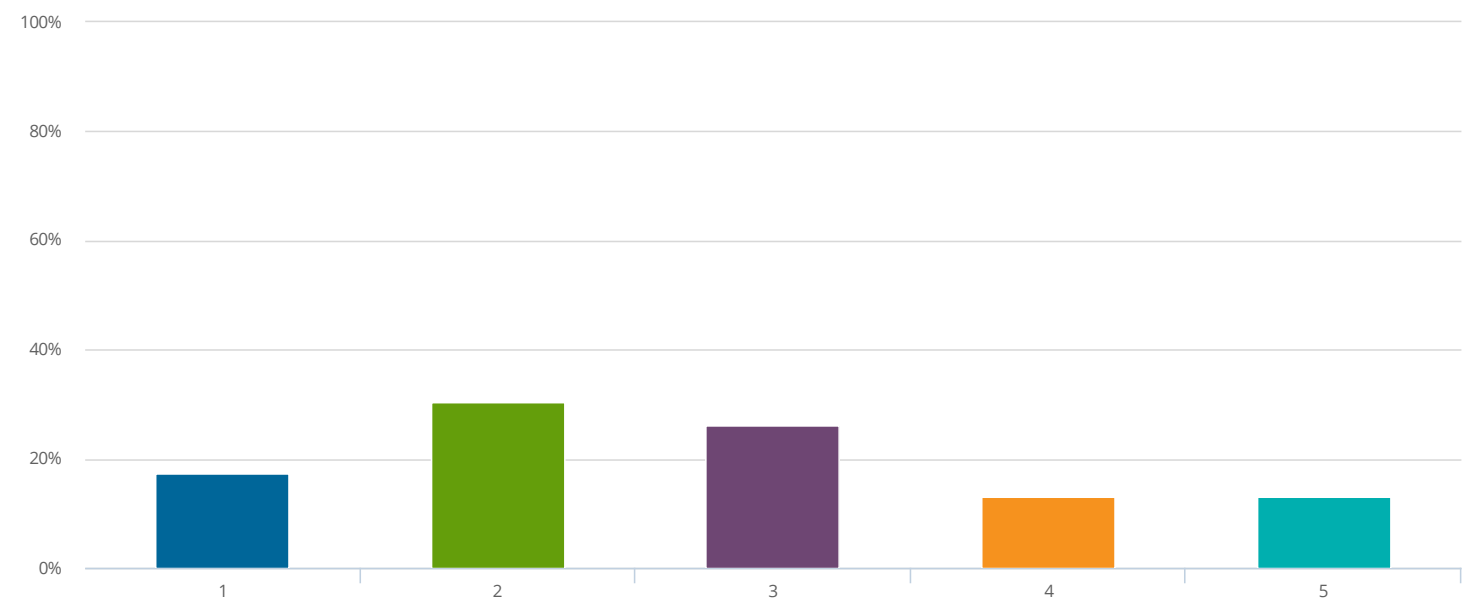
Vi hade kunnat vara mer delaktiga och mer testat olika verktyg. Vi har dock gjort en del testande och planerar att göra mer. Utmaningen för oss alla är ju att gå från ord till handling.

Genom aktivt deltagande under dagarna.

Med samma reservation som i min första kommentar.

Tycker du att du som deltagare har haft möjlighet att påverka innehållet i lärprojektet?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Ja, absolut" och 1 "Inte alls"



1	1	4 (17.39 %)
2	2	7 (30.43 %)
3	3	6 (26.09 %)
4	4	3 (13.04 %)
5	5	3 (13.04 %)
Svar		23

Kommentar

Tror nog att möjligheten funnits, men svårt när det är ämnen och områden som är nya för mig.

tycker det är bar att vi inte fått inflytadne på innehållet. Det är risk att det då hade handlat om våra vardagsutmaningar. Nu kan någon annan som gör programmet lyft blicken och utmana oss i att tänka på det som vinte normalt tänker på Det hade inte hänt om vi hade haft inflytande över programmet

Jag upplever att innehållet designades på förhand men att detta skedde efter input från Framsyn 2050 processen.

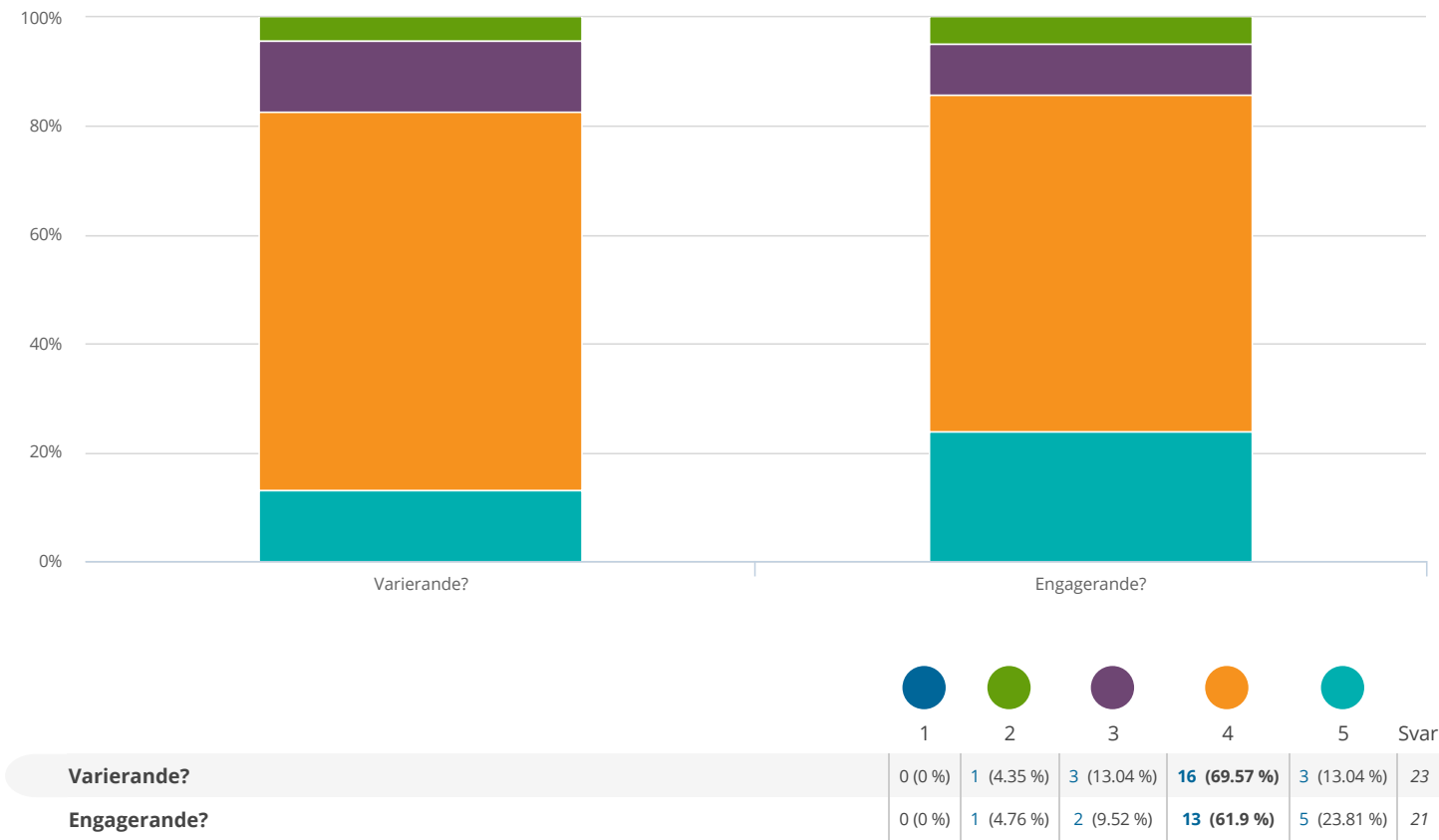
upplever att innehållet tagits fram i en tidigare process

Var bara med vid ett tillfälle

Har inte engagerat mig i innehållet, så därav lågt betyg på skalan.

Hur upplever du att mötesformerna varit?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Ja, mycket" och 1 "Inte alls"



Kommentar

Föreläsningar/externa gäster har hållt toppnivå. Diskussionerna har inte haft samma höga nivå utan mer "såhär gör vi hos oss" Hade varit spännande om det varit "det här hade vi behövt göra annorlunda" utan att veta hur. Blir lite för mycket fokus på hur bra man redan är i stället för vilka kliv behöver man ta Det är svårt att få till sådana diskussioner om man hade nog behövt någon utifrån som hållt i diskussionerna och utmanat med frågor för att få höjd på diskussionerna. Dessutom är det en alldeles för homogen grupp Det skulle man kunna väga upp genom att bjuda in andra grupper. Eftersom vi jobbar för medborgarna hade man kunnat bjuda in vilka fritänkare som helst för att få studs i diskussionen

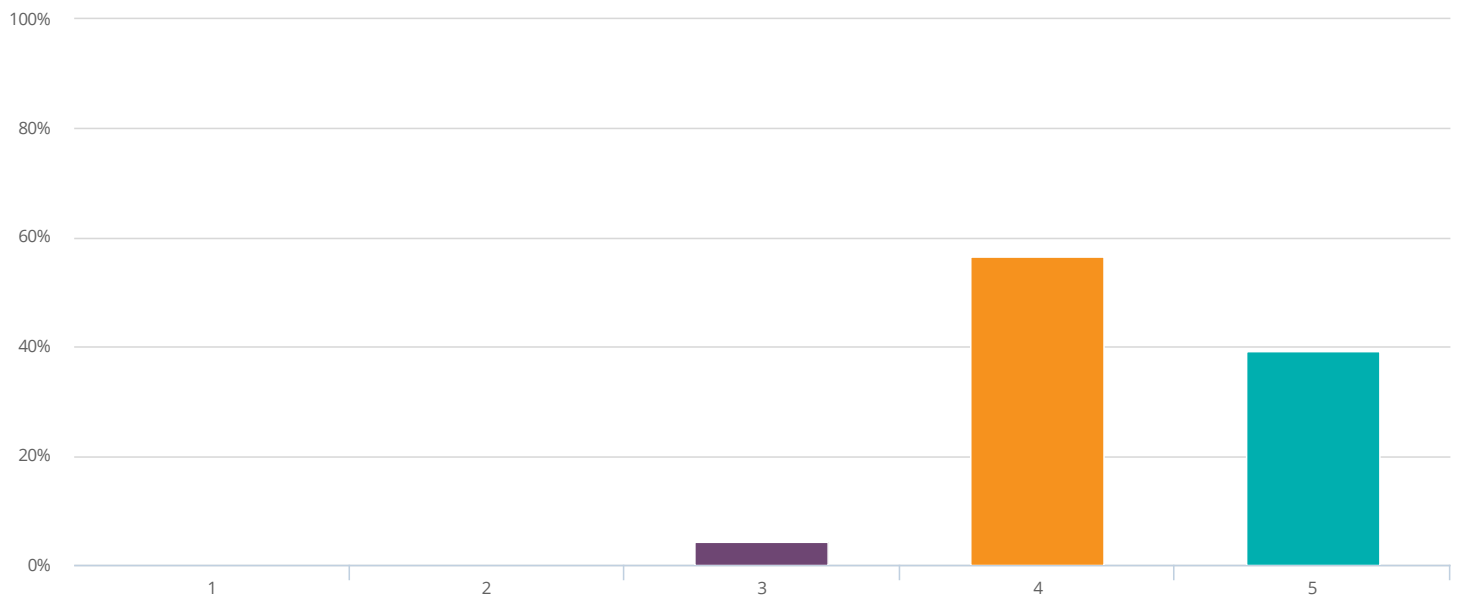
Endagarsutbildningar är svårare när man har svårt att ta sig till Stockholm på tid som är alltför lång

Engagerad grupp och engagerade samordnare.

Inte lika engagerande som Framsynsworkshoparna som skulle fått en sju på den skalan...

Hur tycker du att ledarna för läroprojektet fungerat?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Mycket bra" och 1 "Mycket dåligt"



1	1	0 (0 %)
2	2	0 (0 %)
3	3	1 (4.35 %)
4	4	13 (56.52 %)
5	5	9 (39.13 %)
Svar		23

Kommentar

superbra föreläsare

Pålästa, engagerade och "varma".

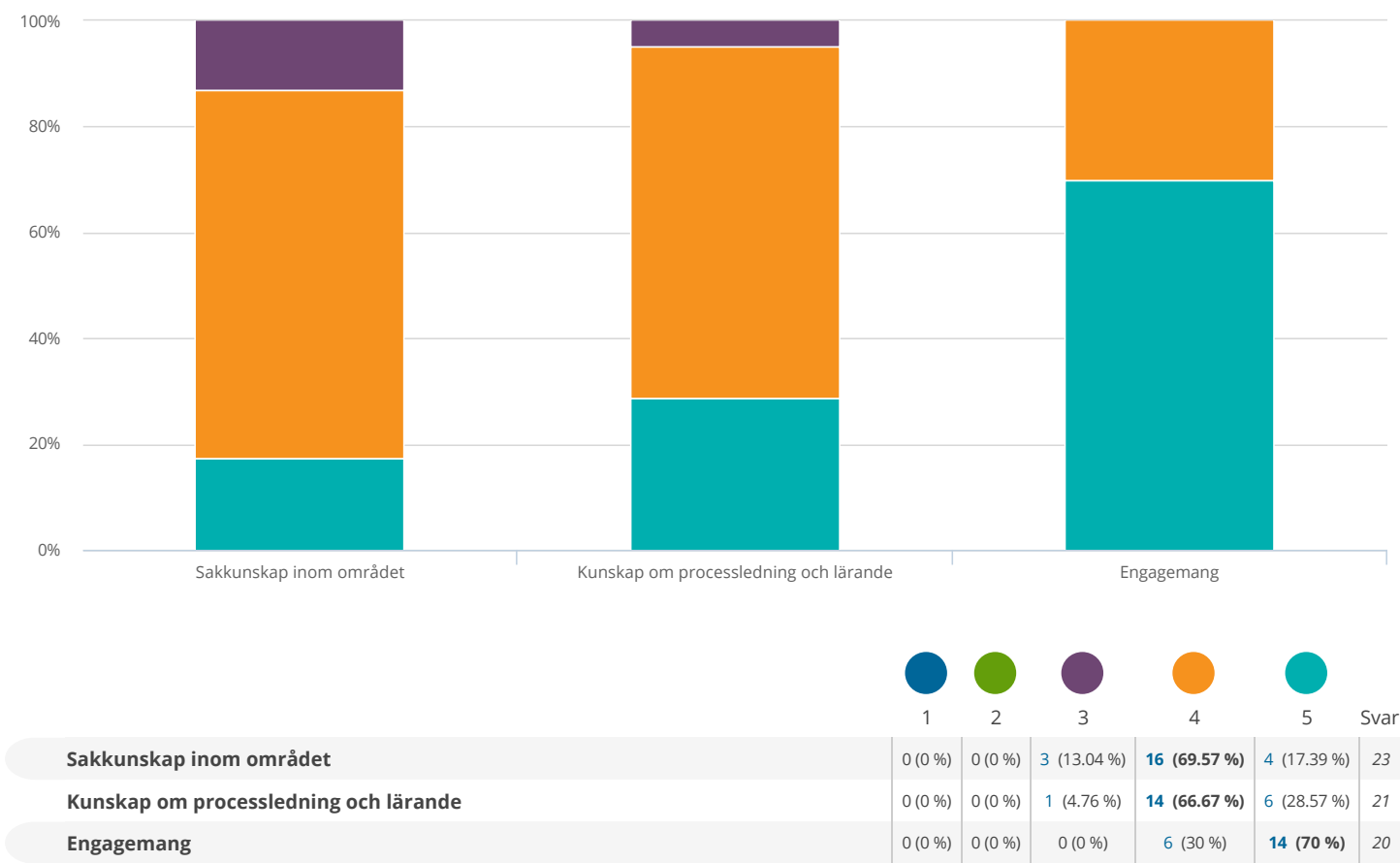
Var bara med vid ett tillfälle, de var då bra

Eva är bäst!!!

Sedvanligt hög klass. Tryggt och överraskande på samma gång.

Hur bedömer du ledningens prestationer inom följande områden:

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Mycket bra" och 1 "Mycket dåligt"



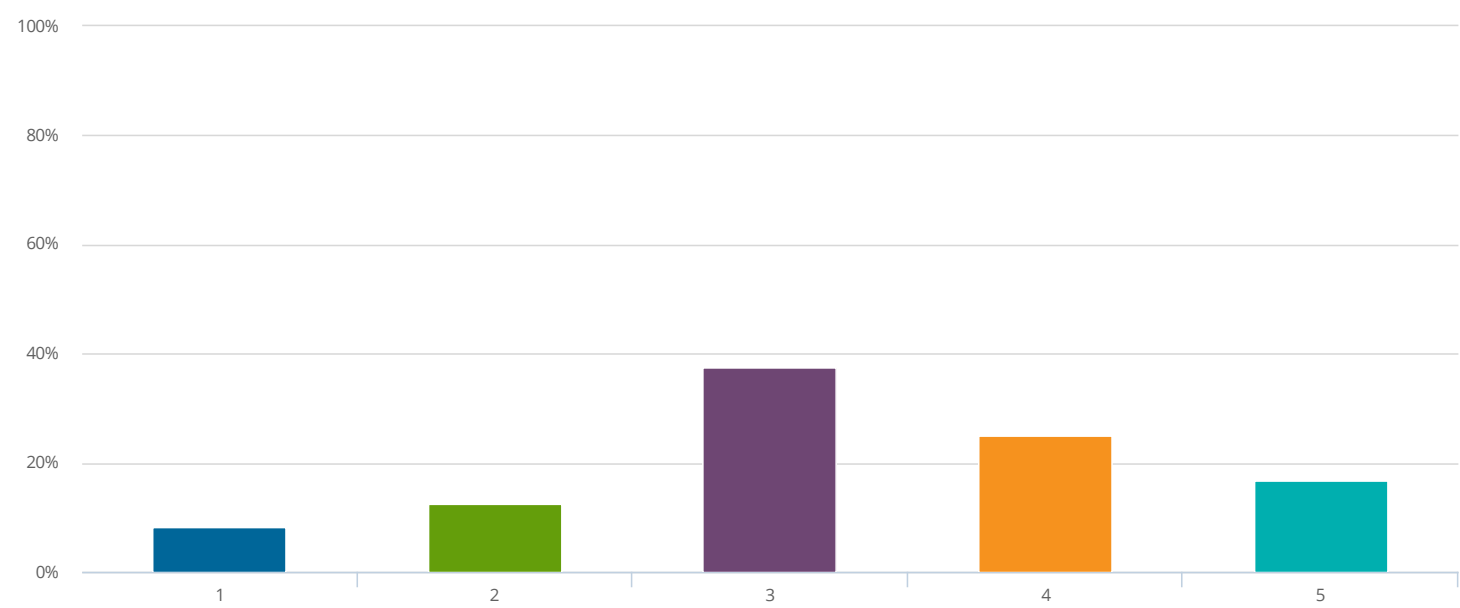
Annat

oklart vem som är ledningen.. Eva o MAGnus??

Var bara med ett tillfälle, så svårt att svara på

Har du skapat nya kontakter genom lärprojektet?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Ja, många" och 1 "Inga alls"



1	1	2 (8.33 %)
2	2	3 (12.5 %)
3	3	9 (37.5 %)
4	4	6 (25 %)
5	5	4 (16.67 %)
Svar		24

Kommentar

skapat helt nya i låg grad, förstärkt och utvecklat redan befintliga, i hög grad.

Var bara med en gång

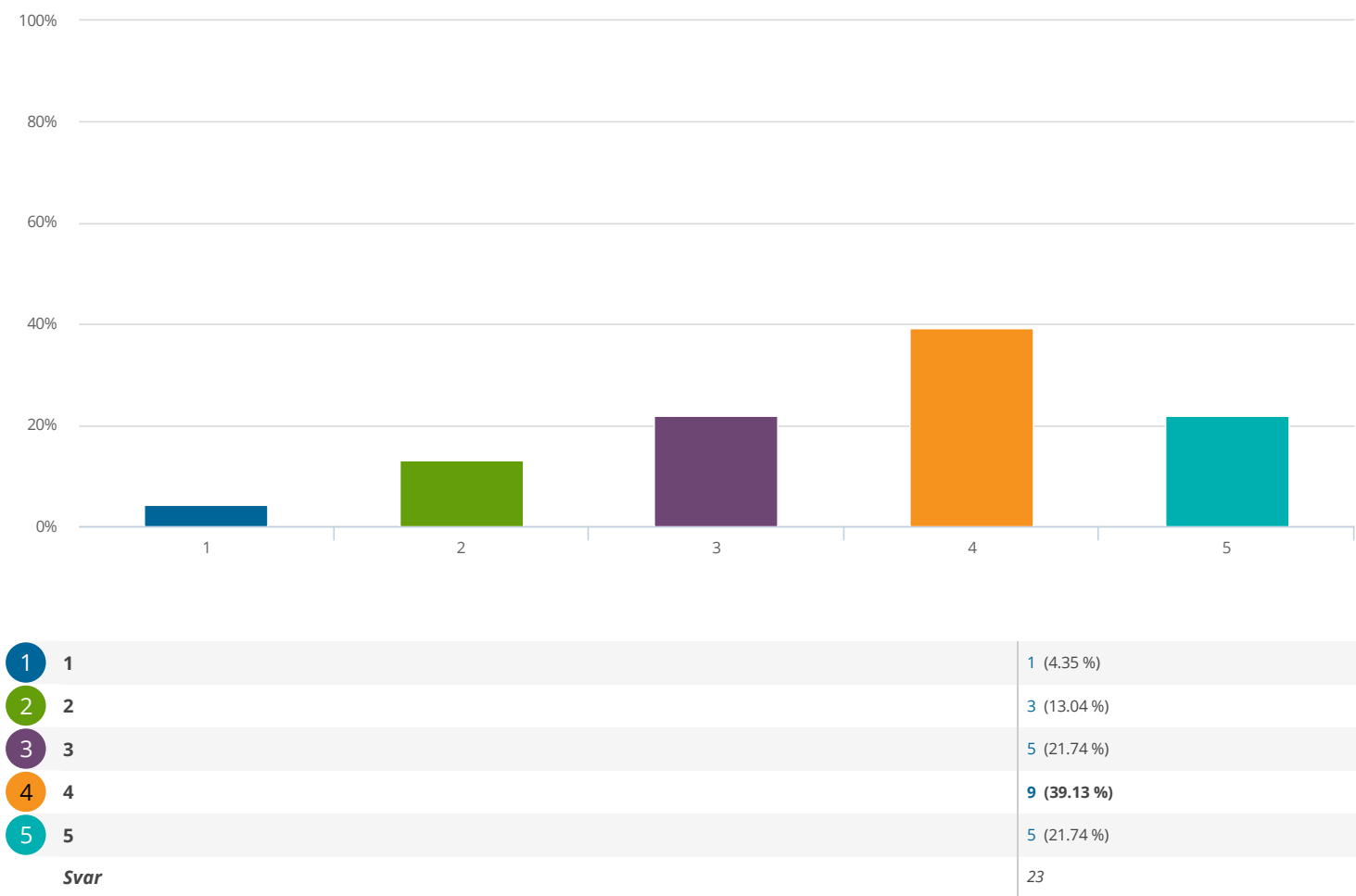
Ja, men har dock inte nyttjat dem utanför projektets ramar ännu.

Ja - varje gång på plats är det trevligt. Men väldigt lite interaktion mellan Reglabs aktiviteter. Skulle vara givande med transregionala grupparbeten!

Flera, både nya och fördjupning av tidigare.

Tror du att du kommer att få användning av dina nya kontakter i ditt arbete?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Ja, absolut" och 1 "Nej, troligen inte"

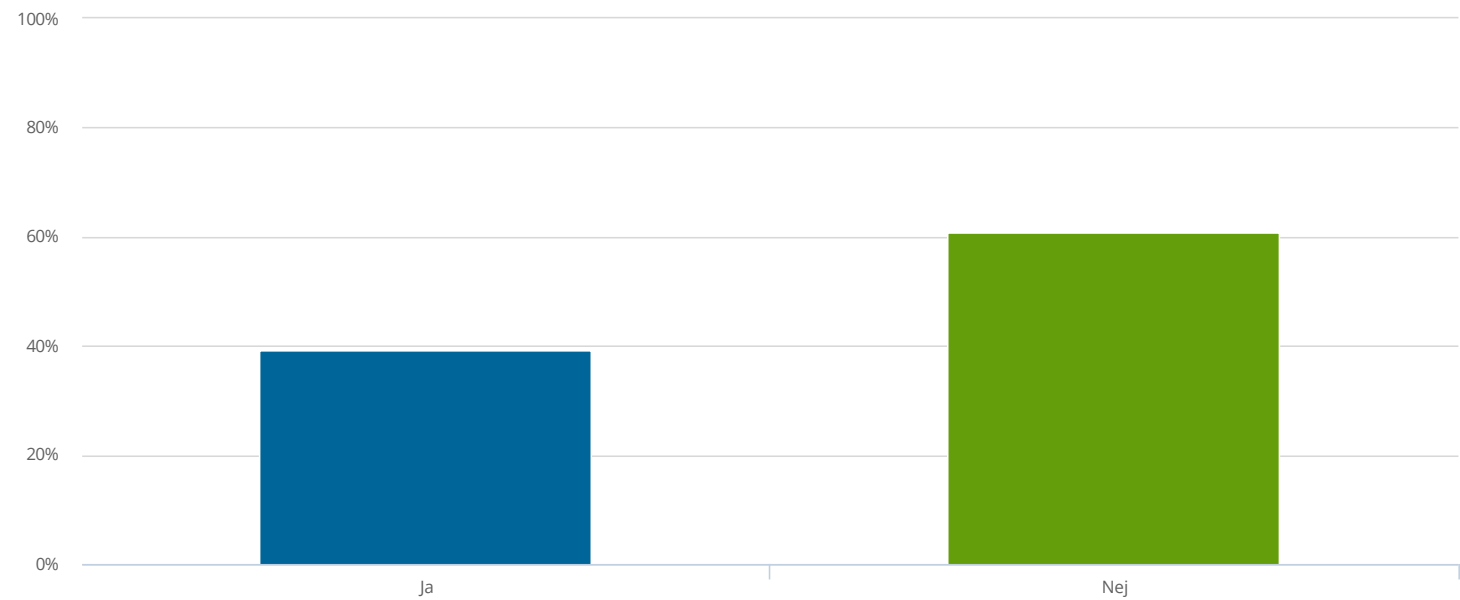


Kommentar

Jag tror att flera av deltagarna kan vara ett jätte bra stöd för som bollplank eller processledare.

Var bara med en gång

Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?



1	Ja	9 (39.13 %)
2	Nej	14 (60.87 %)
Svar		23

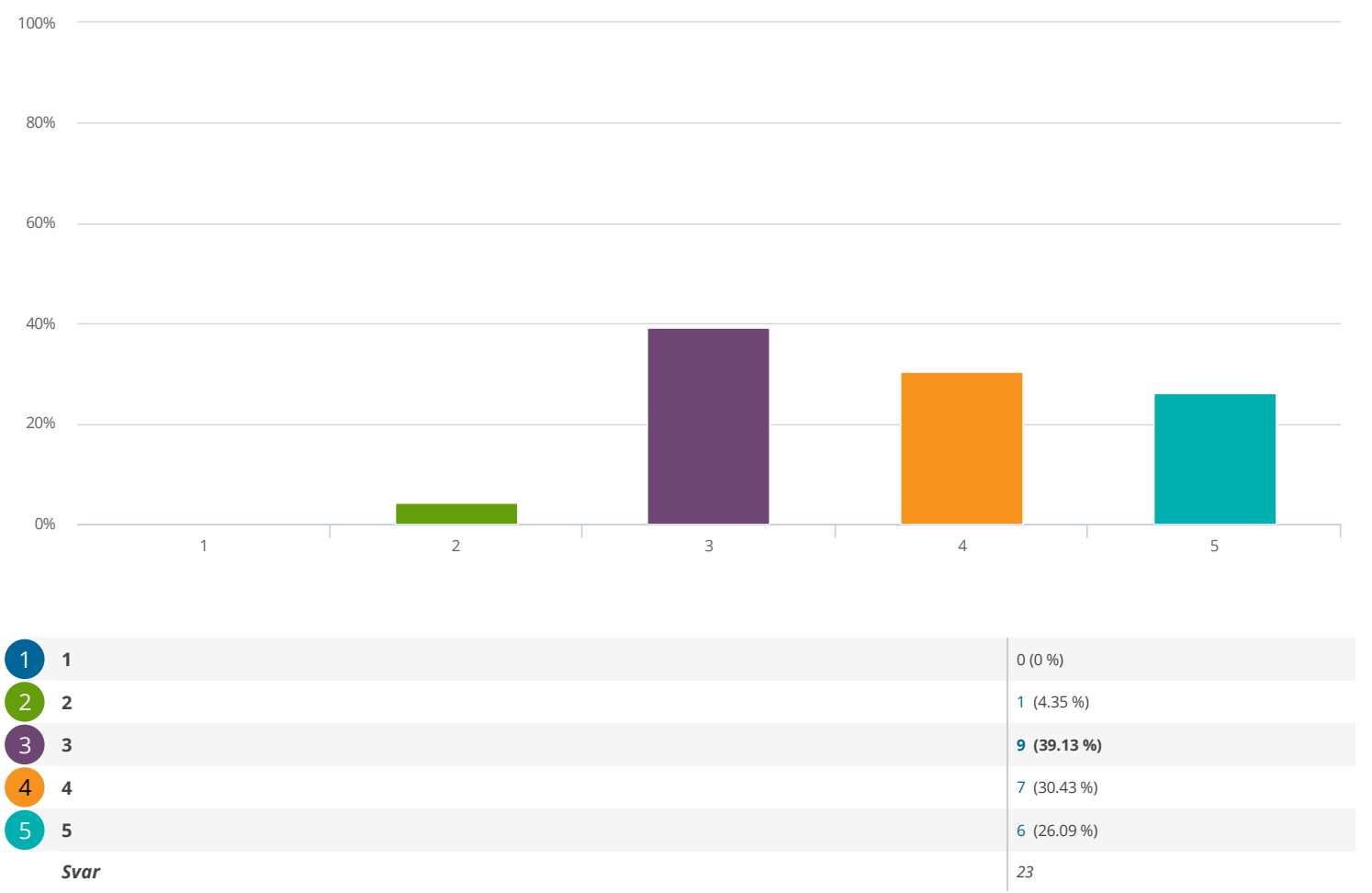
Kommentar

Inte nya sedan läroprojektet men från tidigare satsningen.

Var bara med en gång

Har läroprojektet bidragit till nya verktyg, metoder och/eller modeller som du bedömer att du kan använda i ditt arbete?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Ja, absolut" och 1 "Inte alls"



Kommentar

Många bra metoder, som kan tas in i t.ex. kulturplaneprocesser inom samverkansmodellen.

Jag tror att många av de olika metoder som vi har provat på att använda går att använda både i interna sammanhang och externt. Sen behöver jag nog öva och testa för att känna mig trygg.

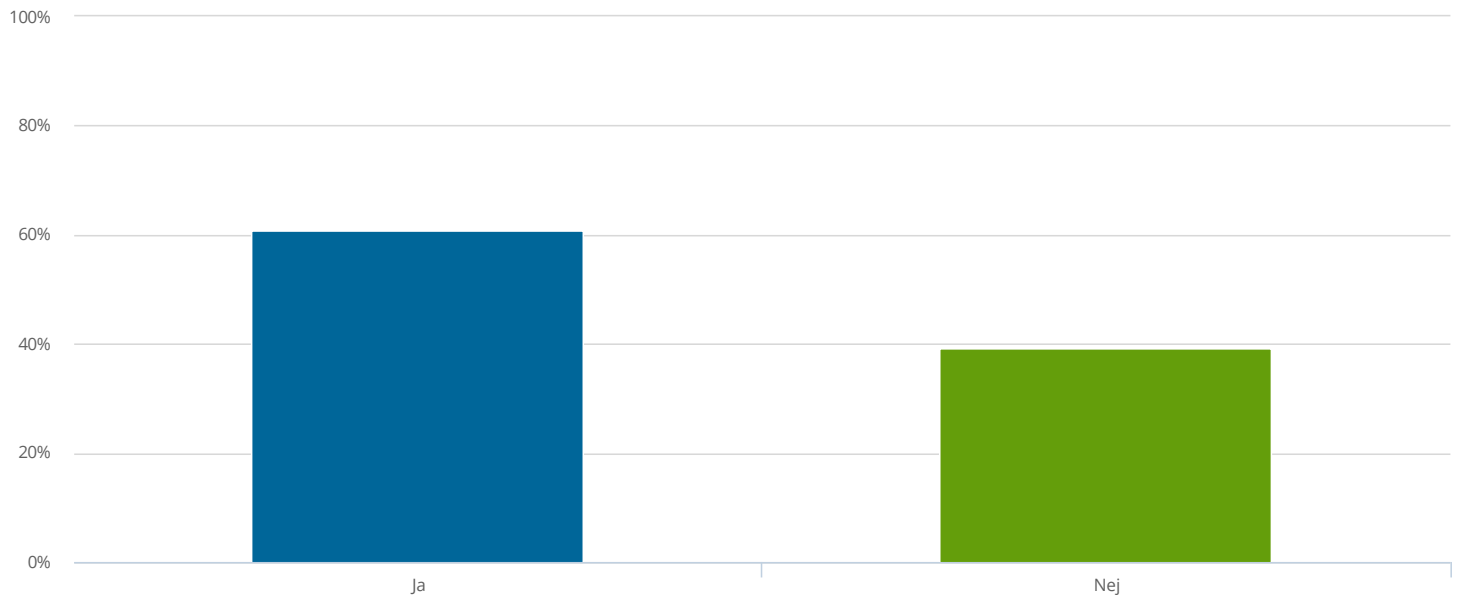
Var bara med på första och det hade kanske inte samma höjd som framsynsutbildningen

Var bara med vid ett tillfälle

Jag kommer göra mitt bästa för att testa och testa och försöka inför metoderna. Men det är svårt att inför nya metoder på en större skala. Det finns någon form av inbyggt motstånd eftersom det redan finns så många metoder och verktyg.

Inga nya modeller men befast modeller från Framsyn

Har du redan använt dig av använt dig av de nya metoderna eller verktygen i ditt arbete?



1 Ja

14 (60.87 %)

2 Nej

9 (39.13 %)

Svar

23

Kommentar

att arbeta med alternativa scenarier i framtagande av ny rus

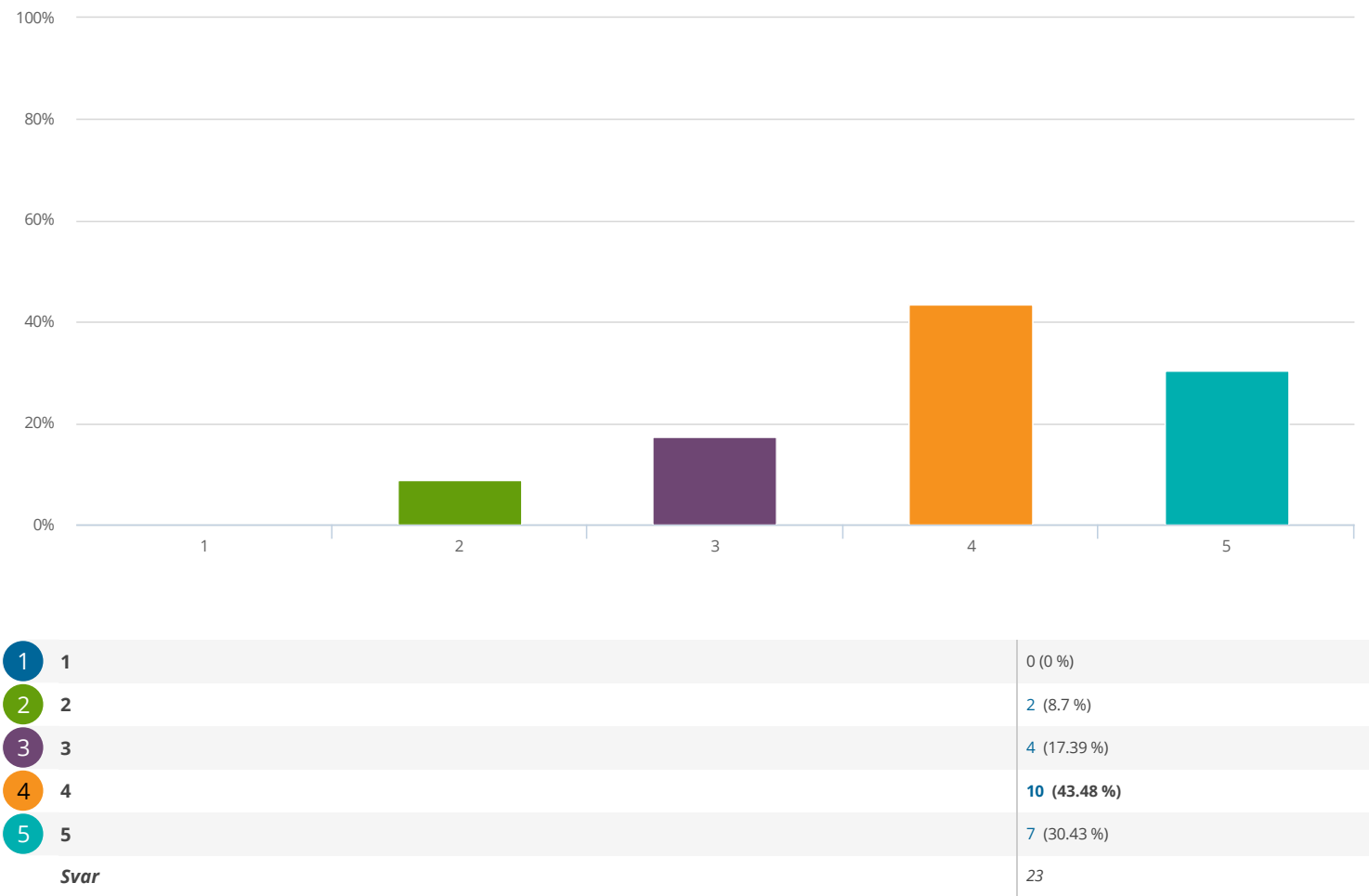
Backcasting, förändringsperspektiven, sprintar, canvas

Var bara med vid ett tillfälle

Men rätt begränsat än så länge...

Upplever du att lärprojektet sammantagna resultat är relevant och användbart?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Ja, absolut" och 1 "Inte alls"

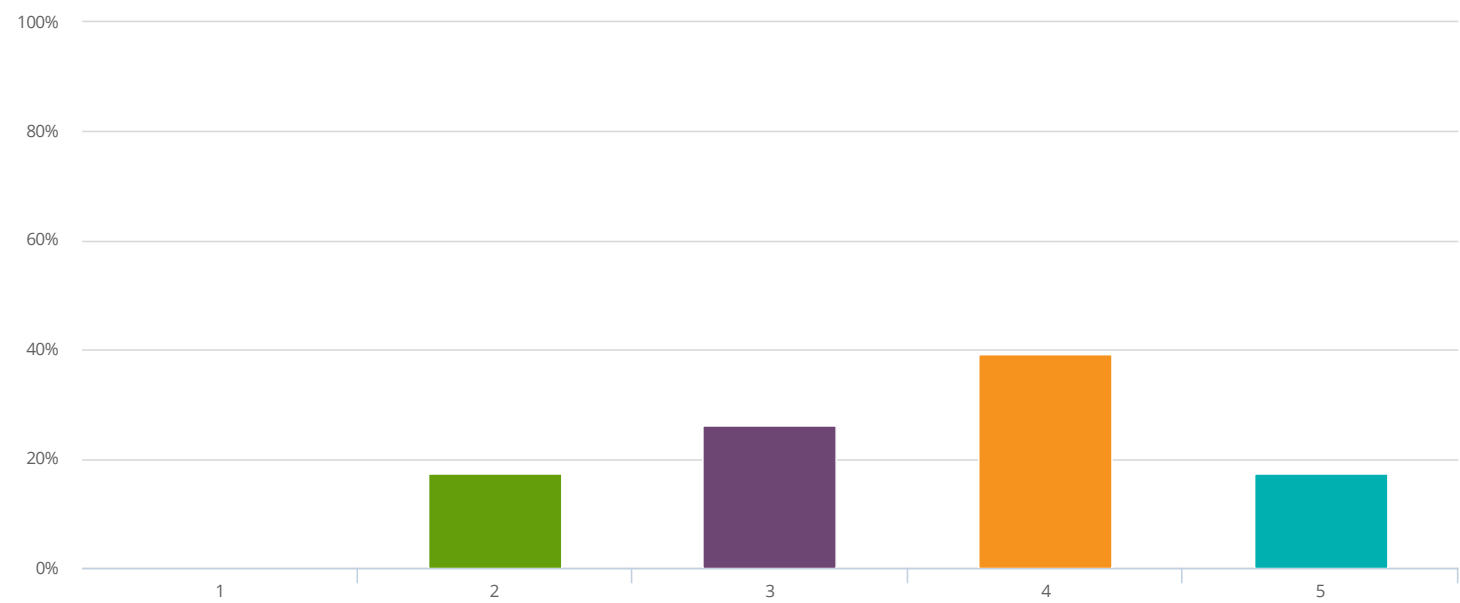


Kommentar

Var bara med vid ett tillfälle, så svårt att säga

Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i lärprojektet?

Ange på en skala 1-5, där 5 motsvarar "Ja, absolut" och 1 "Inte alls"



1	1	0 (0 %)
2	2	4 (17.39 %)
3	3	6 (26.09 %)
4	4	9 (39.13 %)
5	5	4 (17.39 %)
Svar		23

Kommentar

Det behövs ett arbete internt, för att fånga upp och ta tillvara metoderna och utveckla dem långsiktigt på hemmaplan.

se ovan. Min organisation är det svårt att nå ut till i stort, dock aktörer i det regionala utvecklingsarbetet. även om organisationen som sådan också kan dra nytta. jag har ex, fått förmånen att prata förändringsledning inför regionens alla chefer på vår chefsdag nyligen.

delvis redan gjort men det är svårt att nå utanför sitt egna skrivbord

vet ej

Det borde kunnat vara mer...

I begränsad skala - helt klart. I större skala - återstår att se.

Finns det något ytterligare du vill tillägga för utvecklingen av kommande aktiviteter inom Reglab?

Jag tycker att det är mycket givande, särskilt för metodutvecklingen. Eftersom det är många olika metoder kan risken minska för att alla gör på samma sätt. Jag tror att lösningarna ligger i att varje region tillämpar de metoder som funkar bäst i den egna regionen.

Fortsätt på samma linje men möjligen öppna upp för en dialog med deltagarna om kommande innehåll och teman för aktiviteterna.

Ni gör ett jättebra jobb i en komplex verklighet. Resultaten går inte alltid att ta på eller mäta men utbytet är guld värt

Bra upplägg, bra på alla sätt. Reglab är väldigt lyhörda för medlemmarnas behov och synpunkter. Är den i särklass bästa "lärplattformen" vi har inom regional utveckling.

fortsätta med höghöjdstänkare som föreläsare!

Hur börjar vi agerera utifrån det vi redan vet?

Det vore ju bra om det blev en fortsättning, som bygger vidare på det bra som grunden lagts till.

Hoppas det blir en fortsättning, tack för en bra masterclass !

Om vi kan få till ett nätverk i någon form runt Framsyn så vore det mycket värdefullt. Men det är det förstås vi regioner som bestämmer!
