



Minnesanteckningar arbetsgrupp subjektiva mått, 18 oktober 2019

Närvarande: Karin Liljeberg-Trotzig (Reglab), Ida L Karlsson (Region Skåne), Jessica Berntsson (Region Västra Götaland), Filip Olsson (Region Östergötland)

Kort sammanfattning av allmän diskussion

Barnperspektivet saknas. Avsnittet om miljö behöver utvecklas som helhet. Vi försöker bjuda in oss till NFFF i maj.

Kapitalstockarna ska utvecklas. De ses över under 2020. Att alla indikatorer viktas likadant är ett problem, eftersom de är så olika. BRP+ mäter egentligen inte livskvalitet utan förutsättningar för livskvalitet.

Det är viktigt att systemet är bra när vi släpper det. De subjektiva måtten behöver läggas in. Kvalitetssäkring behövs, involvera universitet, Institutet för framtidsstudier etc.

Vad är syftet med subjektiva mått inom varje tema? Finns det bra objektiva mått, använd dem. Begränsningen med subjektiva mått är den låga svarsfrekvensen.

Vi måste också fråga oss hur mycket vi kan påverka HLV, Hälsa på lika villkor. Det finns en risk med att vi tar in en fråga som sedan stryks ur HLV.

Vi behöver tänka i nivåer i systemet och välja ut vilka aspekter och indikatorer vi kan bryta ner på kommunal nivå. Eventuellt lägga in konfidensintervall? Ska vi se BRP+ som framförallt ett mätsystem för regional nivå? Viktigt att få ett solitt system. Det kan innebära ett vägval.

Vägval för teknisk förvaltning:

SCB har kvalitetsgranskning i sina rutiner. SCB kan ta längre tid men kan hjälpa oss att skapa legitimitet. Möjligt att ställa samma krav på RKA som SCB har gällande kvalitetssäkring.

Kolada: Öppna API:er, bra för att hämta hem data. Kolada troligtvis mer användarvänligt. Ska varje region tanka hem data är SCB bäst. Om andra (än analytiker) ska använda data är Kolada enklare.

Genomgång av subjektiva mått

Noteringar och ansvarsfördelning i det fortsatta arbetet med de subjektiva måtten. Alla skriver ett PM som t ex innehåller:

- Möjlig indikator, med motivering
- Täckningsgrad
- Uppdateringsfrekvens
- Geografisk nivå
- Förslag på fråga

Tema/aspekt	Status	Att göra	Ansvarig
T1. Upplevd delaktighet	Utvecklingsfråga	<p>Undersöka om SOM-institutet har en fråga som går att använda. På sikt försöka påverka ex, Folkhälsomyndigheten att inkludera fråga. Fråga i HLV med närmast relevans: <i>Har du deltagit i någon av följande aktiviteter under de senaste 12 månaderna:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) Studiecirkel/kurs på din arbetsplats, b) Studiecirkel/kurs på din fritid, c) Fackföreningsmöte, d) I annat föreningsmöte, e) Teater/bio, f) Konstutställning, h) Religiös sammankomst, i) Sporttillställning j) Skrivit insändare i tidning/tidskrift, k) Demonstration av något slag, l) Offentlig tillställning t.ex. nattklubb, danstillställning eller liknande, m) Större släktsammankomst, n) Privat fest hos någon, o) Inget av ovanstående. 	Jessica
T2. Upplevd trygghet	OK, finns i ÖJ folkhälsa	Använda Andel som avstår från att gå ut ensamma, HLV.	Karin Undersöker om den finns att få fram för Stockholms län, kontakta boel.brynedal
T3. Upplevd miljö	Utvecklingsfråga	Vilken miljö avses? Omgivande, eller inomhusmiljö? Boendemiljö? Hur mäter OECD detta? Se Better life index. SOM-insitutet har fråga kring Är du orolig för klimatet? Prata med Naturvårdsverket: bedömningskriterier för miljö kvalitet.	Filip
T3. Buller		Finns fråga i HLV. Även Skåne har denna fråga.	Filip
T3. Lokal miljö		Befolkningens närhet till grönområden. Lätt att räkna ut med hjälp av GIS. Kontakta Stefan Sundström SCB. Gjorde	Filip

		ett arbete 2010, kan ha metod. Obs! I ÖJ folkhälsa används: Nöjd Medborgar-index - Tillgång till gångvägar/cykelvägar, medelbetyg (skala 0-10) Nöjd Medborgar-Index - Grönområden, parker och natur, medelbetyg (skala 0-10). Dessa borde vi kunna använda!	
T4. Upplevd tillgänglighet till tjänster	Utvecklingsfråga	Möjligt att använda SCB:s medborgarundersökning som källa? Går det att välja ut någon av frågorna och göra en faktoranalys? Fråga Region Halland. Är endast en kommunundersökning. Kvalitén på regional nivå? Finns liknade fråga i Kolada om tillgänglighet till vård, källa nationella patientenkäten.	Jessica
T5. Upplevd levnadsstandard	OK, men finns inte i ÖJ folkhälsa	Föreslår indikator: Svårighet att klara löpande utgifter, HLV. Aspekt/indikator kan byta namn till Upplevd ekonomisk stress/Andel invånare som upplever ekonomisk stress.	Karin Undersöker om Region Stockholm har frågan. Undersöker med Fohm om den går att få fram på kommunnivå
T6. Upplevda arbetsvillkor	OK, om data finns	Andel som trivs bra med sina arbetsuppgifter, HLV. Fanns ej med i 2018 års enkät. Är frågan borttagen? Alt fråga: Är du orolig för att förlora ditt arbete? HLV	Karin Undersöker om Region Stockholm har frågan. Undersöker med Fohm
T7. Upplevda bostadsvillkor	Utvecklingsfråga	SOM-insitutet har bra fråga. "Upplevt buller" ligger närmast i HLV. Hur trivs du i området där du bor-används i Skåne. Har funnits i HLV och LH.	Ida
T8. Upplevd balans-fritid	Utvecklingsfråga	Vad finns överhuvudtaget? För indikatorn Närstående med sjukdom	Carina Karin undersöker fråga om närstående med Fohm

		har det funnits fråga i HLV tidigare.	
T9. Upplevd hälsa	Ok, finns i ÖJ folkhälsa	Andel med dålig tandhälsa mäter egentligen samma sak som självskattad hälsa. Ev ta bort. Bättre lägga in andel barn med karies.	Karin frågar Fohm hur de mäter psykiskt välbefinnande, GHQ12 med 5 frågor eller 12? Hur många frågor använder Sthlm?
T10. Upplevd kompetens	Utvecklingsindikator	Bra fråga finns hos SOM: Upplever du att din kompetens tas tillvara? Finns något i matchningsindikatorerna?	Vem skulle ta denna? Har inte noterat.
T11. Upplevda sociala relationer	Utvecklingsindikator	I HLV finns t ex frågan: har du någon du kan dela dina innersta känslor med och anförtra dig åt?	Skåne har frågan. Karin undersöker om Stockholm har frågan. Undersöker om frågan går att bryta ner på kommun
T12. Individuellt välbefinnande: Upplevd livskvalitet Känsla av lycka Mål och mening med livet	Utvecklingsindikatorer	Det finns frågor i HLV som skulle kunna användas. Se HLV 2018 fråga 9 Ange hur hur väl påståendena nedan stämmer överens med hur du upplevt din situation de senaste 2 veckorna. "Jag har haft en positiv syn på framtiden" Dock är detta en fråga i ett index, ok att plocka ut? Fohm ta tillbaka fråga om framtidstro? Känsla av lycka- Tomas Ekberg gör ett arbete Frågan i vilken utsträckning upplever du att ditt liv har mål och mening finns i GHQ12 men borttagen i HLV	Karin undersöker HLV Jessica pratar med Tomas Ekberg