

Reglab hemuppgift

- Fem personer som på olika sätt jobbar med landsbygdsutveckling fick göra en kritisk policyanalys av Landsbygdspolitiska programmet Dalarna utifrån reflektion kring det urbana tolkningsföreträdet.
- För att få in uppgiften som en del av det arbete deltagarna gör i Dalarnas regionala serviceprogram fick vi göra några Anpassningar.
- Med utgångspunkt i Malin Rönnbloms föreläsning hade vi som stöd för genomläsningen tagit fram några kännetecken på urbant tolkningsföreträde.
- Gruppen landade också i några slutsatser som liknar de som Malin beskriver.

Kännetecknen på urbant tolkningsföreträde

- Landsbygderna ska utvecklas för att komma fler till del.
- De som bor på landet förväntas ta individuellt ansvar för att hitta ”flexibla lösningar”.
- Det används generella begrepp som ”alla invånare ”och ”hela landet”.
- Landsbygden skapas som bristfällig om strategier som presenteras kräver en viss täthet och vissa resurser, som universitet eller stora företag.
- Landsbygdens utveckling bygger i högre utsträckning än tätortens på ett samspel mellan privata, offentliga och ideella insatser.
- Det räcker inte att landsbygderna utvecklas för sin egen skull, de ska också utvecklas för hela landets skull.
- Landsbygden görs till särskild medan staden ges privilegiet att vara allmän.

Några exempel

Ur landsbygdspolitiskt program Dalarna:

- *Utveckla allsidiga boendeformer och boendemiljöer för unga, gamla och barnfamiljer.*
- *Öka byggandet av flerfamiljshus på landsbygden.*
- *Arbeta för att mark görs tillgänglig för både småhus och lägenheter.*

”Även om lägenhetsbeståndet är en aktuell fråga, så är det också betydelsefullt att fortsätta arbeta för att utveckla attraktiva bostadsmiljöer för de som vill och har möjlighet att bo i egnahem.”

Kommentar: Ingen bygger flerfamiljshus på landet – Det beror i första hand på att det är svårt att få krediter och det är svårt att få ekonomi i det. Bostadsbristen på landsbygden = brist på enfamiljshus

Ur landsbygdspolitiskt program Dalarna:

”Det måste finnas goda möjligheter att transporter gods, människor och även information. Men det är lika viktigt för alla som bor på landsbygden att kunna åka till arbete, fritidssysselsättningar, studier eller att kunna ta sig till den service man behöver. Man bör också ha goda möjligheter att lösa delar av sin vardag på nätet”.

Kommentar: Vänd på det och sätt in staden istället. Att kunna ta sig till sitt arbete borde vara en en hygienfaktor, inte en möjlighet.

Ur landsbygdspolitiskt program Dalarna:

”Landsbygden är beroende av alla som engagerar sig ideellt”... ”Hur ska det ideella engagemanget uppgraderas, så att fler känner att det är meningsfullt att engagera sig?”

Kommentar: Även i staden finns det ideella engagemanget men man är inte beroende av det på samma sätt. Tänk om vägföreningarna en dag tackar för kaffet och går hem...? Det ideella engagemanget är positivt men om det ska vara ett fundament för landsbygdens funktioner måste övriga samhället skapa förutsättningar och ge stöd på riktigt och hela tiden med ett utvecklingsperspektiv.

Ur landsbygdspolitiskt program Dalarna:

”Det handlar om att våga tro på en levande landsbygd.”

Kommentar: att behöva försvara landsbygden bara för att den är landsbygd, gör den urbana normen så tydlig.

Övriga reflektioner

De strukturella förutsättningarna måste klargöras. Är det möjligt att fullfölja de intentioner som beskrivs i strategin?

Mycket av det som står i strategierna har funnits med länge men utan några större avtryck i de politiska prioriteringarna vad gäller landsbygden. En hel del har snarare försämrats än utvecklats.

Om vi fortsätter att utgå ifrån att resurser gör mest nytta där det finns många nyttjare och korta avstånd så kommer stora delar av Sverige att vara fortsatt underordnade de s.k. tillväxtregionerna. Vi behöver andra måttstockar.

Begreppen landsbygd och landsbygder är för ospecifika. Ser man på kartan är dessutom landsbygd normalläget. Kanske bättre prata om plats utifrån någon genomtänkt idé.