



Utvärdering ERUF+

Reglabs utvärderingsnätverk, 25 april 2018

Uppföljning och Utvärdering, Tillväxtverket



*Syftet med utvärderingar är att förbättra kvaliteten på programmens **utformning och genomförande** samt att bedöma deras **effektivitet och verkan**.*

CPR 54(1)

- formativ och bidra till att öka kvalitén i genomförandet
- summera och värdera insatsernas resultat och effekter

Slutsatser från utvärdering av ESI-fondernas genomförandeorganisationer

- **Timglasform i styrningen**
 - Omfattande regelverk och formalia, omfattande operativa planer och rutiner men mindre däremellan
- **Behov av uttalade effektlogiker och genomförandestrategier som beskriver vad programmen ska uppnå och hur.**
 - Saknas tydlighet och samsyn idag – leder till otydlighet
 - Relativt hög samsyn om vad programmen ska uppnå – många olika uppfattningar om hur, vilket leder till otydlighet om hur de förvaltande myndigheterna bör agera
- **Behov av tydligare styrning**
 - Behov av att konkretisera och prioritera den stora mängd krav, mål och ambitioner som omgärdar programmen – men den operativa styrkedjan av insatser huvudsakligen tydlig i alla program.
- **Förtydliga vad som ska samordnas mellan fonder, och i vilket syfte**
- **Behov att utveckla strategier för samverkan mellan nyckelaktörer**

Rekommendationer

Genomförandestrategierna bör innehålla:

- En **presentation av styrsystemet** inkl. vem som har ansvar för vilken del. Hur de olika styrformerna (regelstyrning, finansiell styrning, kunskapsstyrning, kommunikation och dialog m.m.) ska samverka för att stärka måluppfyllelse.
- Hur **programmen ska styras** för att uppnå långsiktiga effekter, **vilket eller vilka effektspar** programmet ska styras mot och vilka insatser som görs för att stödja att effekterna nås
- **Vägval kring**, samt önskade resultat av, **fondsamordning**
- **Strategi för samverkan** med identifierade nyckelaktörer
- **Strategi för att skapa engagemang och samsyn** om programmet och dess genomförande inom förvaltande myndighet

Impact/påverkan

Utmaning att säkerställa att utvärderingarna får en påverkan i form av en förbättrad effektivitet i genomförandet av programmen. Hinder för nyttiggörande:

- Brist på delaktighet i regionerna kan ha skapat ett lågt ägarskap över resultaten
- Tid och resurser saknas
- Inom programmet – timing, långa ledtider, prioritering av genomförandet (produktionslogik)
- Utom programmet – konkurrens från annat
- Svårt att ta till sig och anpassa till den egna regionen
- Låg interaktivitet och närvaro från utvärderarna

ERUF 2020+

Rekommendationer:

Förutsättning, slimmade fokuserade program, additionella, nyskapande och befruktande för reguljär verksamhet, exempelvis innovativt företagande!

- Den primära uppgiften för uppföljning och utvärdering borde vara att göra alla aktörer, inte minst regionerna, delaktiga i kunskapsbildningen!
- Den sekundära uppgiften borde vara att definiera vilka resultat som kan leda till långsiktiga effekter (och stötta genomförandet med löpande lärande utvärdering)!
- Den tredje uppgiften för uppföljning och utvärdering är att se till att de olika ESI-fondernas interventions- och effektlogiker samverkar!

Arenor för programmering och planering baserade på resultat, kunskap och strategiskt utvecklingsarbete

- ERUF arbetsutskott, ÖK
- Regiondialoger, regionalt tillväxtansvariga
- Tjänstemannaforum
- Strukturfondspartnerskapen
- Reglabs Utvärderingsnätverk
- Webbkommunikation, public debate
- Specifika presentationer per utvärdering som inspel i programmeringen!

