



Enkät inför RUS-nätverkets möte 24 april 2018

Inför vårens träff skickades en enkät ut med frågor rörande mötets två teman: hur RUSen fungerar som styrinstrument internt och externt och hur RUSen hålls aktuell och relevant. Syftet med enkäten var främst att påbörja det egna tankearbetet inför mötet.

Tänk på att detta är ett diskussionsunderlag för nätverket, vill du använda materialet i något annat sammanhang, kontakta deltagarna i nätverket och stäm av.

Del ett: RUSen som styrinstrument

På vilka sätt är RUSen styrande för er egen verksamhet inom regional utveckling?

Organisation	1. På vilka sätt är RUSen styrande för er egen verksamhet inom regional utveckling?
Region Blekinge	Den styr prioriteringar av aktiviteter och finansieringar.
Svenska ESF-rådet	Påverkar diskussion om vilka utlysningar och projekt
Region Kronoberg	RUS:en är styrande för hur vi prioriterar 1:1 medel, styrande för VP, styrande för våra stora forum vår- och höstforum samt Regiondagar.
Västra Götalandsregionen	I stort sett samtliga avdelningar relaterar till vår RUS i de beslut som fattas och de projektstöd vi finansierar beskrivs utifrån hur de knyter an till RUS olika målområden och prioriteringar.
Region Västernorrland	Inom varje sak-område utgår arbetet från målformuleringarna i RUS
Stockholms läns landsting	RUFS: är ett övergripande styrdokument som beaktas i Mål och budget för landstinget och förvaltningen, men inte det enda styrande dokumentet.
Region Örebro län	Underlag för VP och budget från 2019



Region Dalarna	I praktiken kommer skrivningarna i RUSen i praktisk handling genom det arbete som strateger och handläggare gör. Det finns dock en kritik att RUSen är för översiktlig och inte tillräckligt styrande. Underliggande agendor och handlingsplaner har utformats för att konkretisera RUSens intentioner
Region Skåne	Alla strategier/handlingsplaner/affärsplaner etc. utgår från RUS:ens målbild och hur den kan konkretiseras.
Region Västerbotten	Styr finansieringen. Grund för påverkansarbetet och innehållet i våra plattformar (Västerbotten på grand, Mötesplats Lycksele mfl). Grund för innehållet i Regionplanen (Vårt 4-åriga interna styrdokument).



Hur ser kopplingen ut mellan er RUS och er VP?

Organisation	2. Hur ser kopplingen ut mellan er RUS och er VP?
Region Blekinge	I dagsläget behöver detta förtydligas men insatsområden finns prioriterade och följs upp.
Svenska ESF-rådet	Finns på regional nivå
Region Kronoberg	Vi har ett mål i fullmäktiges budget som är "Ska vara en drivande regional utvecklingsaktör" där vi följer upp hur många av RUS:ens mål som är uppnådda. Vi följer i nämnden upp även antal samhandlingspunkter som är aktiverade. Vår RUS säger även att vi ska arbeta utmaningsdrivet vilket vi har som ett av målen i VP:n.
Västra Götalandsregionen	Vi beskriver i några av avdelningarnas VP hur vårt arbete leder till att nå målen i RUS. I den övergripande VP:n för koncernkontoret, där även H & S-vårdens tjänstemannastöd ingår, är RUS med som ett övergripande område utifrån processen att arbeta med eller processen att ta fram kommande RUS osv.
Region Västernorrland	Svag.
Stockholms läns landsting	RUFS: kopplingen finns, kan utvecklas ytterligare. RUFS är på lång sikt, VP innehåller även kortare uppdrag men vi försöker rikta dem mot de mer långsiktiga målen och prioriteringarna i RUFS.
Region Örebro län	Vår nya RUS antogs mars 2018. Viss koppling finns redan i år.
Region Dalarna	Det finns en tydlig koppling i VP2108
Region Skåne	Samma sak här. Verksamhetsplanen konkretiserar ytterligare vilka handlingar/aktiviteter som ska genomföras under året. Dessa aktiviteter syftar i slutändan till att uppnå RUS:ens målbild. Kopplingen kan dock bli tydligare.



Region Västerbotten	Regionplanen bygger på RUS. Idag ingen direkt koppling mellan RUS och VP-processerna
---------------------	--

Hur påverkar uppföljningen av RUSen er verksamhetsplanering?

Organisation	3. Hur påverkar uppföljningen av RUSen er verksamhetsplanering?
Region Blekinge	Vi omformar oss just nu och har bla bildat ett RUS team, det ska bli helt transparent!
Svenska ESF-rådet	Indirekt
Region Kronoberg	Inför VP-arbete tittar vi på vår insatsrapport som visar vad som har genomförts i länet och av oss själva kopplat till RUS:en. Vad behöver vi förstärka
Västra Götalandsregionen	Det påverkar på så sätt att man förankrar resultaten med politik och tjänstemannaorganisation och i de nätverk där vi träffar externa aktörer. Man har då med sig resultaten i de processer som leder till VP (alltså en indirekt påverkan).
Region Västernorrland	Den påverkar arbetet inom varje sakområde och planeringen inom varje område
Stockholms läns landsting	RUFS: Ganska svagt i dagsläget, men med de mätbara delmålen i den RUFS som antas i juni kommer det bli tydligare. Ett utvecklingsområde.
Region Örebro län	Uppföljning och analys av RUS ska ligga till grund för kommande prioriteringar och därför komma uppföljning av RUS påverka verksamhetsplaneringen.



Region Dalarna	Nej ingen påverkan - det har inte genomförts någon uppföljning
Region Skåne	<p>Här finns det förbättringspotential. I nuläget följs RUS:ens mål upp på en makronivå som visserligen är viktig men mer i det långsiktiga perspektivet. Kanske inte från år till år. För att uppföljningen av RUS:en ska påverka verksamhetsplaneringen behöver uppföljningen ske på en konkretare nivå.</p> <p>I dagsläget finns det inte heller något system för hur Region Skåne följer upp RUS arbetet bland våra samverkansaktörer. Vi tittar på detta nu i den utvärdering som görs av Skånes regionala utvecklingsstrategi.</p>
Region Västerbotten	Relativt lite. Finns viss påverkan men sporadisk.



Vilka spår ser ni av RUSen i viktiga samarbetsaktörers styrning?

Organisation	4. Vilka spår ser ni av RUSen i viktiga samarbetsaktörers styrning? Alla exempel är välkomna, stora som små!
Region Blekinge	Nämns i översiktsplaner, tematiska strategier som ej ägs av Regionen osv. Projekt som söks kopplas till RUS.
Västra Götalandsregionen	Kommunalförbundens genomförandeplaner och VP, Universitet och Högskolor relaterar i vissa sammanhang till RUS, sociala ekonomins organisationer (genom vårt råd för social ekonomi) relaterar i utlysningar av medel osv. till RUS.
Region Västernorrland	Mest i projektansökningar, men även referenser i andra strategidokument, tex på kommunal nivå.
Stockholms läns landsting	RUFS: RUFS 2010 är grunden för de nuvarande regionala programmen för regional- och socialfond/strukturfondspartnerskapets arbete, kommunernas ÖP (regionplanens funktion), Storsthlm (kommunförbundet) verksamhetsprogram 2015-2018 samt VP 2018
Region Örebro län	Vi har inte undersökt detta i år och förra året, eftersom vår nya RUS antogs 6 mars.
Region Dalarna	1) I agendorna för Smart specialisering och stärkt entreprenörskap sker ett lärande och styrning som i sin tur påverkat samarbetsaktörers agerande (centrumbildningar inom Högskolan, bildandet av Dalarnas science park och en regional främjarsamverkan) 2) I det proaktiva arbetet med projektutveckling, handläggning och beredning görs en koppling till RUSen och agendor 3) Till viss del kan spår skönjas i kommunernas lokala utvecklingsstrategier och ÖP
Region Skåne	De flesta av regionens samverkansaktörer hänvisar till RUS:en i sin styrning. Det visar sig i strategier, handlingsplaner och i samverkansarenor. I Länsstyrelsens verksamhet ser vi tydliga spår av hur de styr mot RUS:ens



	målbild. Det finns även tydliga kopplingar mellan kommunernas översiktsplaner och RUS:en.
Region Västerbotten	Relativt goda. Många kommuner tog fram "LUS:ar" direkt baserade på RUS:en. Finns hänvisningar i strategidokument hos myndigheter och kommuner och andra aktörer.



Del två: RUSens aktualitet

Upplever du att det finns ett behov av att kunna göra förändringar av RUSen löpande? Om ja, varför? Om nej, varför inte?

Organisation	5. Upplever du att det finns ett behov av att kunna göra förändringar av RUSen löpande? Om ja, varför? Om nej, varför inte?
Region Blekinge	Bör vara ett levande dokument avseende faktaunderstödet, genomlysning av utmaningar och därmed prioriteringar borde ske årsvis.
Svenska ESF-rådet	Ja, vi lever i en föränderlig värld och händelseförlopp behöver kunna mötas upp på ett mer snabbfotat sätt
Region Kronoberg	Nej inte i själva RUS:en däremot har vi pratat om att på sikt inte ha understrategier utan istället rullande handlingsplaner vilka ska kunna uppdateras löpande men RUS:en är mer en övergripande strategi som ska kunna ligga fast på i alla fall 3 år innan man gör revideringar.
Västra Götalandsregionen	Detta beror på i vilken mån RUS:en är ett övergripande visionsdokument eller ett mer specifikt målstyrningsdokument på kort sikt. Ju mer detaljerat, desto större behov av uppdateringar/aktualitetsprövning.
Region Västernorrland	Ja, för att den ska hållas relevant och levande. En RUS med 7-8 år på nacken känns sällan relevant.
Stockholms läns landsting	RUFS: Ja, men inte av övergripande mål/delmål eller prioriteringar. Stommen ligger fast. Däremot kan fokus inom varje prioritering behöva skifta utifrån att omvärlden förändras, att nya förutsättningar tillkommer eller att uppföljning och lärande ger nya kunskaper.
Region Örebro län	Ja. Vi tror att det finns behov att ändra effektmål och målsatta indikatorer. Därför har fullmäktige gett regionstyrelsen mandat att göra ändringar löpande om behov finns.



Region Dalarna	Ja, det borde finnas möjligheter till förändringar, aktualitetsprövningar eller på annat sätt levandegöra RUSen
Region Skåne	Det beror på hur RUS:en är utformad. Om RUS:en är på en visionär nivå kanske det räcker att göra en översiktlig form av aktualitetsprövning inför varje mandatperiod. Om RUS:en är mer konkret kanske en mer omfattande revidering behöver göras. Tanken är väl dock att RUS:arna ska vara över mandatperioderna?
Region Västerbotten	Ja och nej. Bör vara på längre sikt, men kanske med delmål på kortare sikt.



Om ni gjort förändringar i RUS utan att göra en helt ny, vilken typ av ändringar har det rört sig om?

Organisation	6. Om ni gjort förändringar i RUS utan att göra en helt ny, vilken typ av ändringar har det rört sig om?
Region Blekinge	Aktualisering, nulägesbeskrivning, indikatorer med bilaga, Agenda 2030, unga och integration.
Region Kronoberg	Vi kommer göra en revidering och då förändra något i prioriteringarna men framför allt göra det tydligare under dessa.
Region Örebro län	Vi gjorde en helt ny.
Region Dalarna	Vi har inte gjort några förändringar, förutom preciseringar i agendor, handlingsplaner och underliggande program
Region Skåne	Vi gör för närvarande en översyn av Skånes RUS och vet ännu inte var den kommer att landa.
Region Västerbotten	Har ej ändrat.



Hur påverkar uppföljningen av RUS och utvärdering av RUS-arbetet prioriteringarna i RUSen och utveckling av arbetssätt?

Organisation	7. Hur påverkar uppföljningen av RUS och utvärdering av RUS-arbetet prioriteringarna i RUSen och utveckling av arbetssätt?
Region Blekinge	RUS-team ska ta fram förslag på prioriteringar (utifrån utvärderingar) och övriga enheter tar fram förslag på projekt, beredningar av aktörers projekt mm.
Region Kronoberg	Påverkar framför allt vad vi lägger resurser på och projekt.
Västra Götalandsregionen	Vi har nu lagt upp mycket av vår kommande RUS-process utifrån slutsatserna i utvärderingen.
Region Västernorrland	Det har bland annat påverkat prioritering av projekt inom vissa områden. Det skulle dock kunna användas mycket mer om/när ett ramverk för uppföljning-utvärdering och lärande finns på plats.
Region Örebro län	Kan ej svara än. Men vår ambition i vår nya lärandeplan är att uppföljning och utvärdering ska ligga till grund för förslag på prioriteringar och utveckling av arbetssätt.
Region Dalarna	Vi har inte gjort några uppföljningar. Agendorna har följts upp. Bland annat genom att tjänstepersoner för dialoger med intressenter och de politiska råden.
Region Skåne	Vår ambition är att vi kommer att utgå från resultatet i uppföljning och utvärdering när vi för dialog med våra samverkansaktörer hösten 2018. Det kommer i sin tur ligga till grund för hur vi utvecklar metoder för genomförande.
Region Västerbotten	Blir ingångsvärden i nästa RUS.



Vilka arenor finns och används för att ompröva eller ändra i RUS? Vem eller vilka kan ta ett sådant initiativ?

Organisation	8. Vilka arenor finns och används för att ompröva eller ändra i RUS? Vem eller vilka kan ta ett sådant initiativ?
Region Blekinge	I dagsläget Arbetsutskottet och Regionstyrelsen tar beslut. Intern process som framförallt drivs av RUS-team tar fram förslag för beslut.
Region Kronoberg	Regional utveckling tar sådana initiativ och lyfter till Regionala utvecklingsnämnden. Vi arbetar mycket via våra externa chefsnätverk när det är en revidering.
Västra Götalandsregionen	Ändra i RUS sker via Beredningen för hållbar utveckling och måste sedan beslutas av RS och RF. Dessförinnan måste partnerskapet i form av övriga regionala utvecklingsaktörer involveras.
Region Västernorrland	Regionala samverkansrådet, Regionstyrelsen?
Stockholms läns landsting	Under uppbyggnad för genomförande av RUFSS 2050 (OBS formerna inte satta): en ledningskonstellation på hög nivå mellan landstinget, länsstyrelsen, Stockholms stad och Storsthlm (kommunförbundet). Siktet är en att gemensamt följa hur det går med arbetet, vad sker inom de respektive prioriteringarna, vad säger uppföljningen osv. För de ändringar som kan komma ifråga (dvs ändra fokus inom respektive prioritering) kan denna grupp vara ett forum för sådana initiativ.
Region Örebro län	Regionstyrelsen har fått mandat att ändra effektmål och målsatta indikatorer vid behov.
Region Dalarna	De politiska församlingarna, såsom Direktionen och den kommande regionfullmäktige/ nämnden för regional utveckling
Region Skåne	Vi har skrivit ett ärende till Regionstyrelsen om översyn av RUS, det är också de som kommer att ta beslut om hur vi går vidare när översynen har genomförts. Dialog kommer att genomföras via våra samverkansplattformar inom olika områden.



Region Västerbotten	Nätverk med kommuner och andra aktörer. Regionen äger frågan om omprövning.
---------------------	---

Om ni gjort en aktualitetsprövning av RUS - hur såg processen ut?

Organisation	9. Om ni gjort en aktualitetsprövning av RUS - hur såg processen ut?
Region Blekinge	Beslut i AU-RS, därefter intern städning för extern förankring med en iterativ process med framtagning av remissförslag.
Region Kronoberg	<p>Utifrån lärdomarna av de åren strategin varit igång togs 3 förslag fram för hur stor revideringen skulle kunna göras och för- och nackdelar med de tre förslagen. Diskuterades i LG, kommunchefsnätverk. Beslut i Regionala utvecklingsnämnden och i RS. Själva revideringen drivs av en intern arbetsgrupp med samordnare från olika områden.</p> <p>En nulägesanalys tas fram med både prognoser samt scenariearbete med externa chefsnätverk. När det finns ett utkast kommer en kommunturné genomföras där kommunerna får bjuda in aktörer som bör ge input. Diskussioner kommer även ske med andra viktiga aktörer som Länsstyrelsen och universitetet. Diskussioner kommer ske i kommunchefsnätverk, möjlighet att ge input i virtuella rum, remisskonferens på Regiondagarna och möjlighet att svara på remissen via webben inför beslut i nämnd och RS. Jämställdhet- och intersektionell analys av förändringarna i strategin.</p>
Stockholms läns landsting	RUFS: aktualitetsprövning enligt Plan- och bygglagen, remiss till ca 500 aktörer, ca 250 svar. Frågor kring relevans och användbarhet. Remissammanställning. Även särskild utvärdering av handlingsprogram som modell för genomförande av RUFS 2010.



Region Örebro län	Gap-analyser där RUS jämfördes med olika styrande dokument, som till exempel Europa 2020-strategin.
Region Dalarna	Nej - inte gjort någon hittills - men vi börjar nu!
Region Skåne	Jag kan visa en bild på nätverksträffen.
Region Västerbotten	Nej.