

# Dialog – RUS som styrinstrument

Anteckningar från gruppdiskussion:

<http://www.reglab.se/wp-content/uploads/2018/03/Inbjudan-RUS-träff-24-april-2018.pdf>

# Dialog – RUSens aktualitet

Anteckningar från gruppdiskussion:

- Behovet av att göra förändringar:
  - Pga ägarskapet (landsting blir region)
  - Inkludera A2030 (eftersom det känns daterat om den inte ingår)
  - Ny programperiod för EU
- Finns ett behov av att göra löpande uppdateringar: Nej, men en prövning varje mandatperiod. Men tex uppdrag som kommer då; det tar man hänsyn till där o då. Regionbildning i sig är inte en anledning att revidera, däremot kan det behövas en politisk förankringsprocess.
- Gotland har en RUP från 2008 som inte ska revideras utan en ny RUS ska tas fram till 2019. Upplever stort avstånd till politiken.
- Vilka arenor; hur/vill man involvera allmänheten eller ska de anses representerade via våra folkvalda
- Styrningen i Sörmland, Örebro, Halland mfl är att kunna revidera. Vilka arenor har då mandat att ändra; oftast styrelsen.
- Behovet av uppdatering styrs också av vilken detaljnivå RUSen ligger på, ska en finansieringsaspekt också finnas med?

# Dialog – RUSens aktualitet

Anteckningar från gruppdiskussion, forts:

- Tryckta versioner vs digitala versioner.
- Om den behöver uppdateras beror på hur den är strukturerat.
- Kronoberg jobbar med att RUS och hållbarhetssäkra projekt.
- Finansieringsstrategi, Gävleborg. Intressant.
- Sörmland, intressant upplägg, för att ni frikopplats sig från sakområden.
- RUS- som långsiktig strategi, inte vill göra för mycket förändring, för att då tappar den sin funktion. Men behov kan uppstå då nya händelser/utmaningar uppstår i samhället