

Geografiska analyser

Nya möjligheter med GIS

Upplägg

- Uppdrag
- Öppen data
- Programvara
- Exempel
- Möjligheter och behov

Uppdrag – Förändringar och behov

- Allt fler ansvarsområden för RUA där GIS är ett viktigt verktyg
 - Bredband
 - Serviceprogram/Landsbygdsfrågor
 - Bostadsbyggande (kommer det...?)
- Låg "GIS-mognad" i både RUA- och vårdorganisationer
 - Att skilja på "Region" och "region" förenklas om vi kan diskutera geografi
- Relativt hög GIS-mognad i kommuner
 - För att samverka behöver vi gemensamma metoder för att diskutera geografi

Öppen data – konsekvenser

- Stimulera demokrati och inflytande – genom att samhället kan utveckla bättre e-tjänster och förbättra offentlig service, som bidrar till ökad transparens och dialog.
- Effektivisera och ge bättre beslutsunderlag – genom att myndighetsprocesser kan effektiviseras och förbättras, bland annat inom samhällsbyggnad.
- Skapa större miljö- och kulturhänsyn – genom att klimat- och miljöhoten görs tydligare och kommuniceras bättre.
- Rädda liv – genom hög säkerhet och bra krishantering med aktuella geodata av hög kvalitet.
- Stimulera innovation och företagsamhet – genom enkel tillgång till aktuella geodata.

Programvaror – varför Open Source?

- Programvaror för såväl desktop-användning som produktifiering och distribution av geografiska analyser utvecklas snabbt och är kostnaden för att använda dem sjunker.
- Exempel på Open Source-programvaror:
 - QGIS
 - R
- Utveckling av verktyg/plugins tillgängliggörs alla, oavsett vilka system man sitter på tidigare

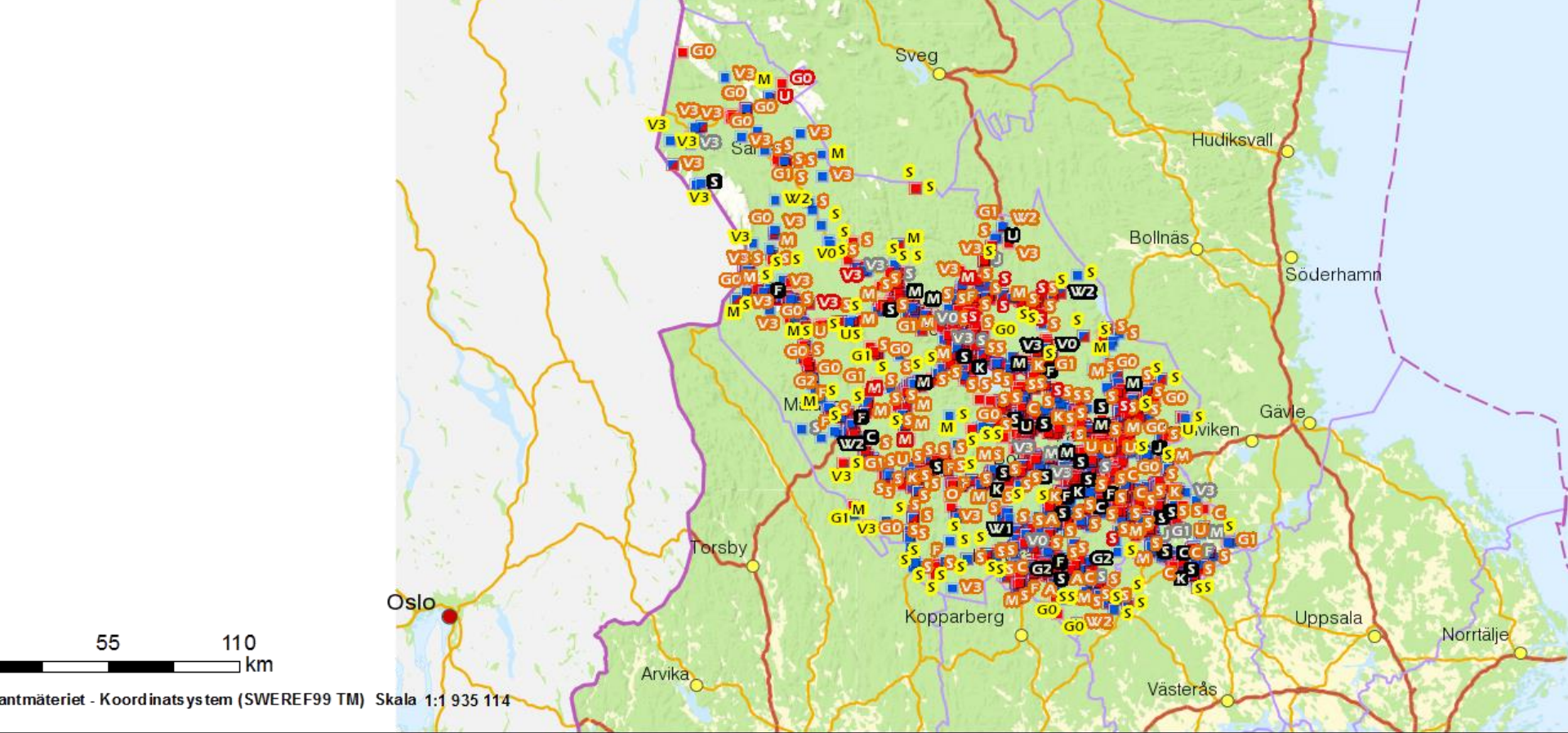
Exempel - VC/NYKO

- Gemensam minsta nämnare: fastigheter
 - Utan GIS går det inte att kvalitetsgranska
 - Utan GIS kan vi inte prata över organisationsgränser

Exempel från Dalarna – vårdbehov och socioekonomi

- Statistik ur landstingets register - Supercross
- Minsta geografiska nivå i Supercross: 500 metersrutor.
- I Landstinget Dalarnas register: bokföringsadresser. Dock utan geografisk information.
- Mål: analysera vårdbehov/konsumtion i områden med liknande socioekonomisk/demografisk struktur





Teckenförklaring

ns symbolisering är uppdelad i tre nivåer.
olen visar vem olyckan är inrapporterad av.
etikettens färg visar olyckans svårhetsgrad.
n i textetiketten visar olyckstyp.

- Inrapporterad av**
- Polis
 - Sjukvård
 - Polis och sjukvård

- Svårhetsgrad**
- Dödsolyckor
 - Dödsolyckor (ej officiell statistik)
 - Allvarliga olyckor
 - Måttliga olyckor
 - Lindriga olyckor
 - Ej personskadeolyckor

- Olyckstyp**
- S (singel-motorfordon)
 - O (omkörning-motorfordon)
 - U (upphinnande motorfordon)
 - A (avsvingande motorfordon)
 - K (korsande-motorfordon)
 - M (möte-motorfordon)
 - C (cykel/moped-motorfordon)
 - F (fotgängare-motorfordon)
 - G0 (fotgängare singel)
 - G1 (cykel singel)
 - G2 (moped singel)
 - G3 (fotgängare-cyklist)
 - G4 (cykel-cykel)
 - G5 (cykel-moped)
 - G6 (moped-fotgängare)
 - G7 (moped-moped)
 - J (tåg)
 - J (spårvagn)
 - J (tåg/spårvagn övrigt)
 - W1 (rädjur/hjort)
 - W2 (älg)
 - W3 (ren)
 - W4 (annat vilt)
 - W5 (vildsvin)

- V0 (övrigt)
- V1 (djur, häst/annat tamdjur)
- V3 (traktor/snöskoter/terrängjuling/motorredskap)
- V5 (parkerat fordon)
- V6 (backning/vändning/u-sväng)



afikantkategori	I konflikt med	Vägomständigheter	X-sweref	Y-sweref
Personbil		Hal pga snö/is	6715138	506827
Stgångare		Hal pga snö/is	6734886	498768
Personbil		Hal pga snö/is	6695659	549136
Personbil		Hal pga snö/is	6695587	549208
Stgångare		Hal pga snö/is	6710834	507548
Stgångare		Hal pga snö/is	6668140	565199
Stgångare		Hal pga snö/is	6682745	554563
Stgångare		Hal pga snö/is	6703209	525224
Stgångare		Hal pga snö/is	6705214	521304
Personbil	Personbil	Hal pga snö/is	6704723	524030
Personbil	Räcke	Hal pga snö/is	6715094	553609
Personbil	Räcke	Hal pga snö/is	6715094	553609
Personbil	Fordon	Hal pga snö/is	6715094	553609
Personbil	Lastbil	Hal pga snö/is	6657236	574737
Personbil	Personbil	Hal pga snö/is	6761270	474579

Ytterligare exempel på GIS-användning

- Optimera logistik
- Hantera fastighetsinnehav
- Analysera/skapa upptagningsområden för olika typer av service
- Optimera resursfördelning till olika verksamheter

Varför systematisera GIS i regioner?

- Mindre sårbart
- Underlättar kvalitetssäkring
- Mer tillgängligt
- Möjliggör högre kvalitet
- Bli bättre beställare