



Lärprojekt Uppföljning och utvärdering av regional tillväxt **Minnesanteckningar 28-29/9 Foresta**

Deltagare: se separat förteckning

Dag 1, 28/9

Välkommen, inledning - Eva Moe, Bo Josef Eriksson och Ann Otto (ppt)

Reglab är ett forum för lärande kring regional utveckling. LAB = Lärande, Analys, Benchmarking men också ett laboratorium i bemärkelsen en arena att testa och prova det man inte vill/kan prova på hemorten. Start januari 2010. Bakgrunden var önskemål från flera regioner om samhandling utifrån regionernas ökande ansvar och krav på långsiktigt hållbar tillväxt. Förebild: danska Reglab sedan 2005.

Alla som är intresserade av regional utveckling kan vara medlemmar. Avsikten är att permanenta Reglab. Verksamhet: Lärprojekt, seminarier, nätverk, framsyn, årskonferens, sprida kunskap.

● Boka in årskonferens den 2/2 2011: "Vi bygger framtidens kompetens".

Kännetecknen för lärprojekt:

- Delaktighet
- Kollegial återkoppling, coaching
- Best practise, next practise
- Koppling till praktik och forskning
- Kreativ dokumentation
- Lärresor

Måloppfyllelse är allas ansvar. Förväntan på resultat på individ-, organisations-, läroprojektsnivå samt även reglabnivå.

Lärprojektet genomförs parallellt med regeringskrav på lärandeplaner. Lärprojektet ska framför allt fylla regionernas egna behov, även om lärdomar från projektet kan användas till arbetet med lärandeplanen.

● Material i form av rapporter, länkar etc. välkomnas till www.reglab.se. Kontakta Eva.

Parvis presentation av deltagarna inkluderande personlig sak som symboliserar lärande: allt från öronproppar till konferensgodis.

Utvärderingar - Christina Ehneström (ppt)

Utvärderingar ska göra skillnad. Lyckas inte alltid när syftet är vagt. Varför ska man utvärdera? Vilka frågor ska utvärderingen besvara? För stort fokus på metod snarare än målet med utvärderingen.

Problem vid målstyrning:

Otydlig koppling mellan insatser och mål. För visionära mål. Organisatoriska gränser påverkar möjligheten att uppfylla målen. Olika syn på vad som ska uppnås och vägen dit.



Grupparbete – presentationer av regionernas arbete samt diskussion

1. Vad har vi gemensamt och vad skiljer oss åt?
 - Olika organisatoriska hemvister med gemensam syn: Bli en aktiv part i regionalt tillväxtarbete, från bank till beställare.
 - Arbete med utvecklingsfrågor centralt för alla
 - Gemensam problembild och utmaningar t ex utvärdering
 - Gemensamt: självändamål att hitta den röda tråden i allt tillväxtarbete
 - Samma problembild för att bygga system för utvärdering . Behövs det?
 - Skillnader: VGR har en färdig modell för utvärdering, de andra inte
 - Skillnad om utgångspunkten är RUP eller RTP
 - Gemensamt: att definiera och förhålla oss till regionalt tillväxtarbete
 - Att fånga helheten i regionen (inte bara projekt)
 - Skillnader: olika faser, olika organisering, olika fokus på enbart projekt eller även på annan utveckling

2. Vilka frågor är viktiga?
 - Identifiera lärandeprocesser som leder till förändring
 - Hur skapar man lärande organisationer?
 - Hur mäter man utveckling?
 - Att ständigt ställa frågan "varför?"
 - Hur ska utvärderingarna användas?
 - Studera områden snarare än enskilda fenomen?
 - Ska det egna arbetet utvärderas eller regional utvecklingen i stort?
 - Vad är det vi inte kan och vad behöver vi veta?
 - Vad vill vi få ut av utvärderingarna?
 - Att utgå från egna förutsättningar

3. Vilken är vår gemensamma målbild för detta lärprojekt?
 - Flytta fram våra positioner för ett bättre Sverige. Bättre kunskap om processer -> bli bättre beställare.
 - Tydligare samarbete
 - Öka vårt gemensamma kunskapsunderlag
 - Bolla idéer för inspiration till arbete på hemmaplan

4. Vad vill vi att kommande möten ska handla om?
 - Inspiration och erfarenhetsutbyte.
 - De identifierade viktiga frågorna
 - Verktyg för att skriva och genomföra lärandeplanen (21 identiska planer?)
 - Mer konkreta målsättningar och nivåer för arbetet
 - Hur tar vi hand om annan uppföljning, t ex Mål 2?
 - Externa föreläsare från t ex näringslivet
 - Kunskapsutbytet inom gruppen

5. Arbetsformer?
 - Handfast och konkret arbete.
 - Prova nya verktyg



- Kunna gå hem med en lärandeplan.
- Inspirerande föreläsningar, t ex om lärande
- Case och misslyckanden
- Tankesmedja i miniformat
- Eventuellt subgrupper
- En fråga i taget
- Hemuppgifter, t. ex. läsa varandras RUP:ar
- Diskussionsfora på nätet
- Varva smågrupp med storgrupp
- Möten läggs nära Sthlm C

Christina kommenterar – viktigt för er verkar vara:

- Lärandeprocesser
- Utvärderingars användning
- Metoder och modeller
- Case

Kvällspass om olika lärstilar: Abstrakt tänkande, aktivt experimenterande, Konkret upplevelse och reflekterande observation.

Onsdag den 29 september 2010

Reflexioner från gårdagen

- Vikten av att veta vad man egentligen vill ta reda på (vilka indikatorer är jag intresserad av?)
- Kompetent och intresserad samling människor
- Hur ska vi kunna komprimera spännvidden i det vi vill arbeta med?
- Samstämmig vilja bland de deltagande
- Saknas många regioner – var finns de? (E.M: 11 regioner deltar i läroprojektet, deltagande är frivilligt)
- Långt till gemensam målbild
- Vi kan få med oss delar av vissa komponenter, lämna annat – good enough
- Personliga lärstilen överraskade
- Öppet och prestigelöst klimat i gruppen
- Gårdagen gav bra grund för att kunna formulera gemensam målbild
- Komplex fråga och en ambitiös grupp
- Förväntningarna breda och otydliga ger stor utmaning för att ge bra utdelning

- Ppt-filerna från gårdagens grupparbete till Eva Moe digitalt, läggs ut på webben.
- Foton på deltagarna läggs enligt önskemål ut. Eva kontaktar om detta.

Förslag till upplägg fortsatt upplägg av läroprojektet

(ppt)

12 november, heldag 10-16

Verktyg för att utarbeta uppföljningsbara mål. Utformning av indikatorer. Hur mäter Tillväxtanalys regionalt tillväxtarbete och på vilka grunder görs mätningarna?



Form: inspirationsföreläsning om programteori – Christina Ehneström. Grupparbeten. Föreläsare från Tillväxtanalys bjuds in.

- Hemarbete till novemberträffen: läs på om programteori, Christina skickar ut till lästips.
- Hemarbete till januariträffen: utarbeta en programteori för kollegial feedback i grupp.

18-19 januari lunch-lunch

Kollegial feedback på hemarbetet. Hur kan utvärdering bidra till att skapa förändring/utveckling/lärande? Viktiga förutsättningar för att kapa förändring/utveckling.

Form: inspirationsföreläsning/handledning – Per-Erik Ellström, Lennart Svensson. Vi jobbar med egna case. Grupparbeten, kollegial feedback, handledning.

15 mars, heldag 10-16

Varför utvärdera? Modeller och metoder för utvärdering.

Projektutvärdering – utvärdering på systemnivå. Olika syften, men vad ska prioriteras?

Form: föreläsning Ove Karlsson

12-13 april, lunch-lunch

Öppet program

Diskussion kring förslaget till fortsatt upplägg

Formulering av gemensam målbild: öka vår totala kunskap om uppföljning, utvärdering och lärande så att vårt arbete bidrar till att vårt regionala tillväxtarbete når sina mål.

Ej bara begränsat till kunskapsinhämtande för lärandeplanerna.

Utvecklingsarbete mer än bara utvärdering, hur hänger systemen ihop? Att se hur kortsiktiga delar ger effekt på systemnivå.

Hur snickrar man ett system för regional tillväxt som en region orkar hålla vid liv? Möjligt tema för sista träffen i april. Denna modell anpassas för regionala/individuella förhållanden. Önskvärt om en del arbete kan göras under lärprojektets träffar, så att inte allt ska göras hemma.

För stort fokus på HUR? i nuvarande förslag till upplägg:

- Mer fokus på meningsfulla mål snarare än uppföljningsbara, t. ex. ökad befolkningsmängd.
- Modeller och metoder inte ta så stor plats – hellre VAD? än HUR?
- Begreppsapparaten bör problematiseras

"Strimor" i programmet

- Möjligt att utanför lärprojektet göra skivstugor kring lärandeplaner. Tips: Tillväxtverkets har RKG-forum på nätet.
- Sätta ihop en liten grupp som kan testa en metodik för programteori av lärandeplaner.
- Dela erfarenheter enligt Open Space-modell

● Ann och Bo Josef arbetar in synpunkterna i programmet och planerar nästa träff. För kommande träffar finns fortfarande möjligheter att ändra och ha synpunkter.

Förslag till spelregler för lärprojektet

(ppt)

- Gruppen arbetar tillsammans för gemensam utveckling. Alla förväntas ta ansvar för och bidra till den gemensamma processen.



- Inga frågor är för dumma.
- Alla får komma till tals, alla får tala till punkt.
- Öppenhet vid känsliga ämnen – säg till om att det du inte vill föra vidare.

- Projektprocessen är prioriterad – nya personer kan komma in i processen i början.
- Viktigt med öppenhet mot nya deltagare. Ditt deltagande kan inte ersättas av annan.
- Dina kollegor är välkomna på inbjudan av dig.

- Delaktighet innebär fullt fokus på mötet här och nu. Dator vid träffarna används för arbetsuppgiften och inte för annat.

- Deltagarna förväntas arbeta mellan de gemensamma träffarna.
- Meddela om du kommer eller inte.

● Underlaget till spelregler mailas ut och diskuteras vid nästa möte.

Christina Johannesson, Kontigo AB:

Uppföljning och utvärdering av det regionala tillväxtarbetet

(ppt)

Finns ingen plan och inga mål så finns det inget att utvärdera. Som utvärderare behöver man därför ofta konstruera en sådan plan i dialog med uppdragsgivaren i ett inledningsskede. Alltför ofta saknas dessutom en tankemodell och en kontext för utvärderingen.

Det finns inte rätt eller fel, enligt Christina J. Allt beror på vilka svar man vill ha. Ofta efterfrågas summativa, konstaterande utvärderingar med mätetal av politikerna. Å andra sidan beställs ofta följeforskning fastän man inte bestämt sig för hur denna ska användas.

En fungerande målkedja innebär en spårbarhet mellan ursprungliga/övergripande visioner och mål (vad och hur) och slutliga aktiviteter i olika projekt.

Frågor att fundera på

Menar ni samma sak med tillväxt? (output)

Har ni samma förutsättningar att skapa tillväxt? (input)

Kan ni använda samma utvärderingsmodell?

(Modellen kan vara generell och bör vara likvärdig med styrmodellen, men innehållet – ingående värden – är väldigt olika. T. ex. måste nyckeltal anpassas regionalt.)

Vilka förväntningar har ni haft på de utvärderingar ni gjort?

Har ni gjort utvärderingar ni har haft nytta av? Vad kännetecknar dem?

Boden 2010-10-01

/Marianne Berg