

RUFS 2010

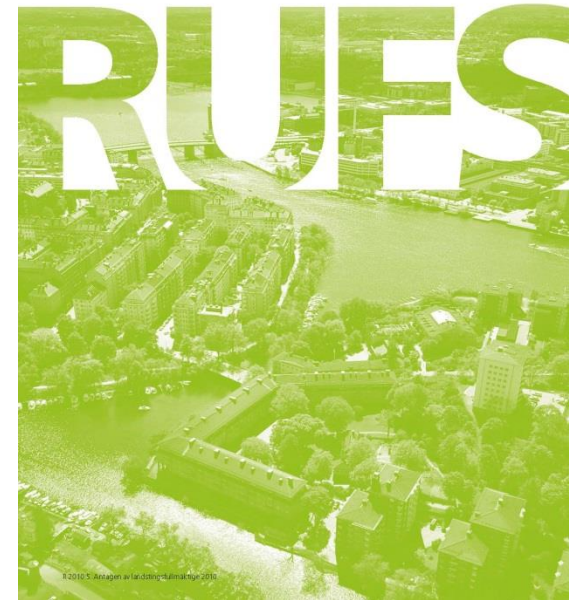
- erfarenheter från samverkan i regional fysisk planering

Reglab

3 september 2014

Bette Malmros och Ulrika Palm

- TMR i Stockholms läns landsting



Dagens presentation

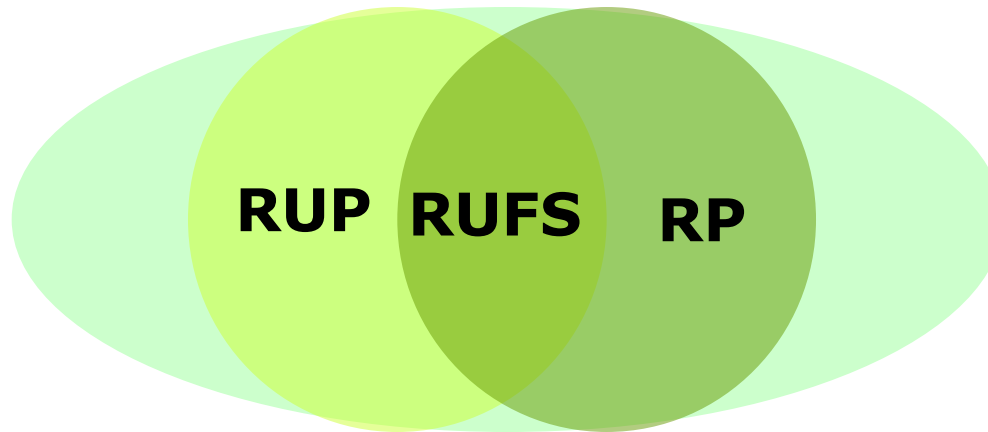
- RUFS 2010 - innehåll och process
- Aktörer och deras medverkan
- Styrkor och svagheter i processen
- Viktiga lärdomar

10-15 min för diskussion

RUFS och TMR?

- TMR = Tillväxt, miljö och regionplanering i Stockholms läns landsting.
- Politiskt utskott och beredning (TRU o MSB)
- från RTK -> Regionplanekontor -> TMR men alltid landstinget
- Regionplan enligt PBL , regionplaneorgan enligt regionplaneförordningen
- Regionplanering i 60 år, från "indoor"- produkt till en inkluderande process - **gemensam regional utvecklingsplanplan**
- Fysisk planering har alltid varit en bas

RUFS 2010 = RUP + Regionplan



RUP är integrerat med den regionala utvecklingsplanen för
Stockholmsregionen

- En gemensam plan för många aktörer
- Underlag för planering och beslut
- Samordnade insatser

RUFS 2010

På väg mot ett kraftfullt och samordnat regionalt utvecklingsarbete

Utmaningar

Utmaning 1:

Att möta befolkningstillväxten och samtidigt förbättra regionens miljö och invånarnas hälsa

Utmaning 2:

Att vara en liten storstadsregion och samtidigt internationellt ledande

Utmaning 3:

Att öka tryggheten i regionen samtidigt som omvärlden upplevs som osäker

Utmaning 4:

Att minska klimatpåverkan och samtidigt utveckla en tillgänglighet som möjliggör ekonomisk tillväxt

Utmaning 5:

Att åtgärda kapacitetsbrister samtidigt som behoven fortsätter att växa

Utmaning 6:

Att öppna regionen och samtidigt minska utanförskapet

VISION

Europas mest attraktiva storstadsregion

MÅL

En öppen
och tillgänglig
region

En ledande
tillväxtregion

En region med
god livsmiljö

En resurs-
effektiv region

STRATEGIER

Öka uthållig
kapacitet och
kvalitet inom
utbildning,
transport
& bostads-
sektorn

Utveckla
idéer och
förnyelse-
förmåga

Säkra
värden för
framtid
behov

Vidare-
utveckla en
flerkärnig
och tät
region

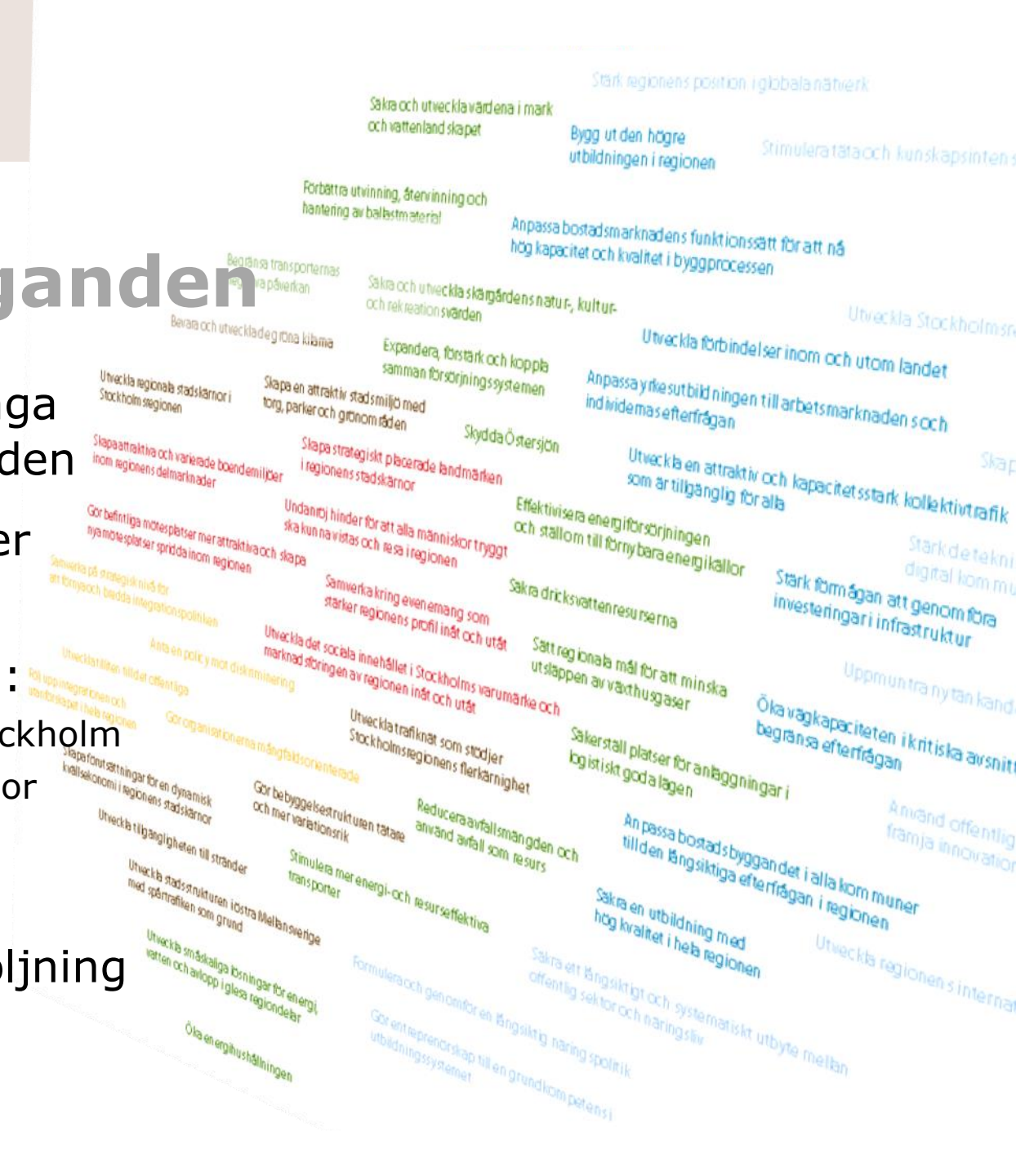
Stärk
samman-
hållningen

Frigör
livschanser

REGIONAL STRUKTUR

57 åtaganden

- Spänner över många verksamhetsområden
- Befintliga processer och samverkan
- Handlingsprogram:
 - Kunskapsregion Stockholm
 - Regionala stadskärnor
 - Klimat & energi
 - Kreativa näringar
- Systematisk uppföljning



Strategier

Öka uthållig kapacitet och kvalitet inom utbildningen, transporterna och bostadssektorn

Utveckla idéer och förnyelseförmåga

Säkra värden för framtida behov

Vidareutveckla en flerkärnig och tät region

Stärk sammanhållningen

Frigör livschanser

Exempel på åtagande:

Stärk förmågan att genomföra investeringar i infrastruktur

Vad gör t ex Länsstyrelsen?

- Åtgärdsplanering för regional transportinfrastruktur



Strategier



Exempel på åtagande:

Stimulera täta och kunskapsintensiva miljöer

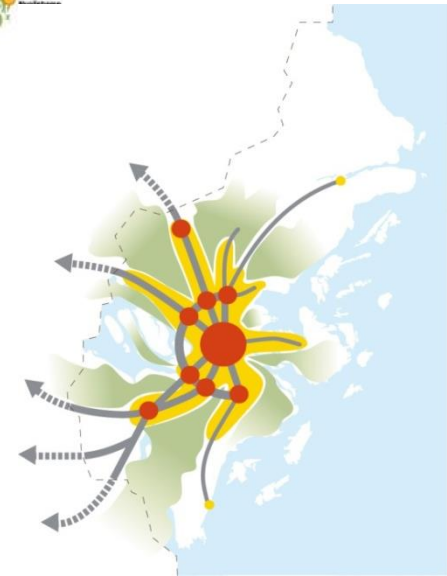
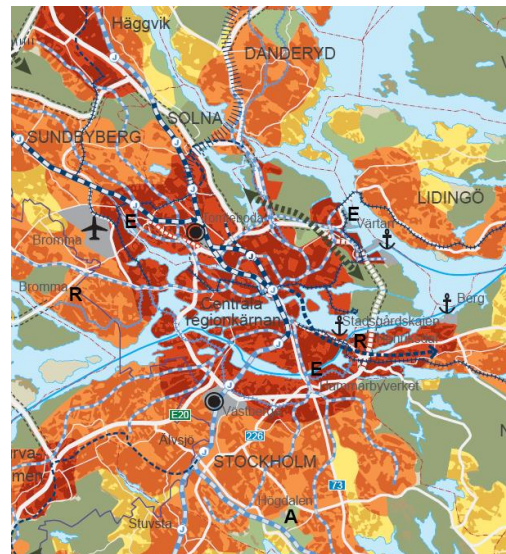
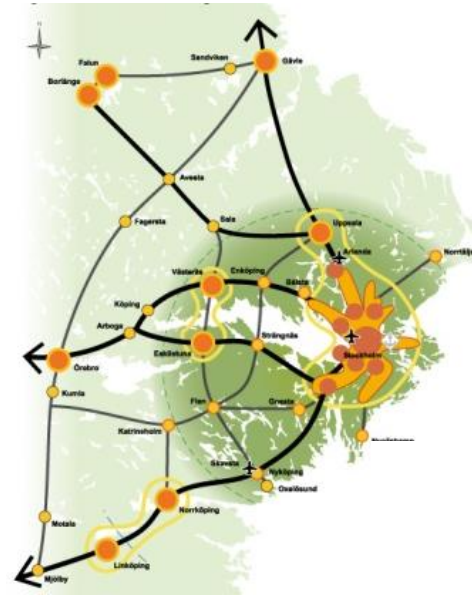
Vad gör t ex Länsstyrelsen?

- Kompetensplattform
- Stödjer utvecklingen av Norra station genom bland annat plangranskningen



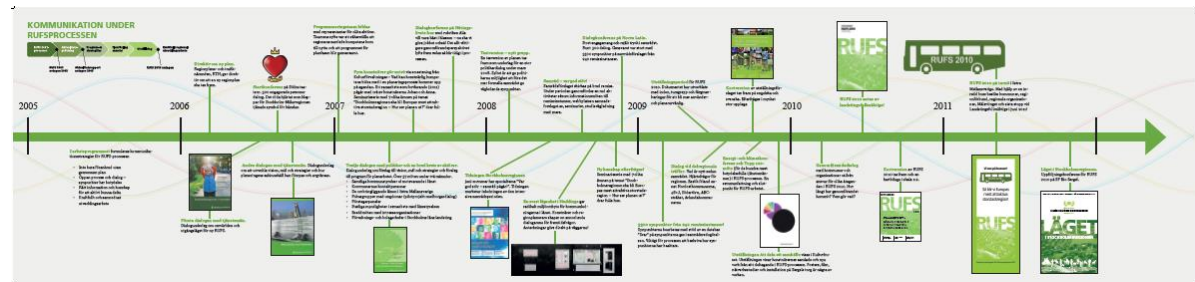
Rumslig struktur

- Målbild
Rumslig framtidsbild 2050,
utblick i östra Mellansverige
- Övergripande rumslig inriktning
för Stockholms län
- Plankarta
för Stockholms län
Regionala funktioner
och förhållningssätt



Dialogen

– en nyckel till framgång





Aktörer

- 1 - alla 26 kommuner i länet och i omgivande län
- 2 - Landstinget och SL/TF (kollektivtrafik organ)
- 3 - Länsstyrelsen
- 4 - Trafikverk, Tillväxtverk, universitet och högskolor
- 5 - Boverk, NV, Näringsliv, KSL, intresseorganisationer, byggbolag m fl

Styrkor

- Delaktigheten i dialogprocessen -> **en gemensam plan!**
- Bredd och djup, dvs både **tvärsektoriellt** perspektiv och styrning från **olika nivåer**
- **Strukturerad och tydlig process** – omvärld -> utmaningar -- -> vision -> mål och strategier -> åtaganden
- Seriös hantering av **viktiga sakfrågor** t ex klimatpåverkan, befolkningstillväxt, socialt kapital och sammanhållning
- Matematisk **modell** för att **kvalitetssäkra plankartan** – det finns plats för mer bostäder
- **Målbilder** och plankartan

Svagheter

- Komplext att hantera **helheten**, svårt att se till olika sakfrågor
- Otidsenligt stort/**långt dokument**. Svårt att ta till sig
- **Otydliga planeringsmål** – svåra att följa upp
- **Politiskt ointresse för** alternativa trafiklösningar, styrmedel, alternativ till förbifarten, klimat- och miljöfrågor
- **Dialog tar tid** och resurser i anspråk - tidsbrist för att testa och göra loopar
- **Miljöbedömning och MKB** ej anpassat för strategiska regionplaner...
- Svårt göra regionala analyser av 26 öp – krångligt utan GIS-standard

Oväntade händelser

- Alternativ Vision från ett internat med kommundirektörer

lösning; rätt timing, god argumentation mm

- FN –panel om klimatfrågan 2007 -> krav på att snabbt ta fram regionala mål för klimatet.....

lösning; snabb samordnad insats från TMR/Ist.

- Finanskris 2008

lösning; agera långsiktig och stå emot starka, kortsiktiga reaktioner

Tips på litteratur om samverkan

- Samverkan i Stockholmsregionen
rapport 3:2006 (TMR)
- 2012 Effektiva planeringsprocesser för
transportinfrastruktur - verktyg för samverkan
(samarbete inom SATSA, se TMRs hemsida)
- Stockholmsregionen – olika temanummer (TMR)

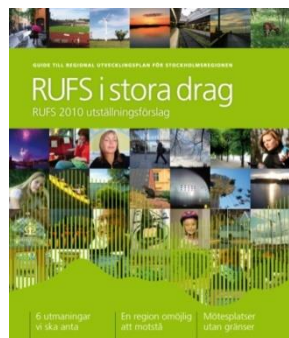
www.tmr.sll.se



Frågor och diskussion

Tack för oss!

Läs mer på www.tmr.sll.se





Befintlig bebyggelse utanför bebyggelsestruktur
Stationsläge järnväg/pendeltåg
Länsgrens
Kommungrens