

## Reglabs utvärderingsnätverk

RUS-nätverk inbjudan, se Christinas bild

### Utmaningar

- Målen är visionära och svåra att mäta. mana fluffiga mål till indikatorer, få saker förankrade
- Politiska mål som inte är verkliga, ingen som tar ansvar!
- Prioriteringar i RUS kan omformuleras i handlingsplanen kan då bli ännu mer otydligt
- Alla RUPar/RUSar har inte indikatorer till målen.
- Bra att inte ha uppföljningen i RUS utan kanske i handlingsplanen.
- Är politiken engagerad i målen?, Olika inställning hos deltagarna
- Ofta tjänstemannamål, på andra ställen är det politiker som formulerar målen.
- Svårt med röd tråd som håller i. Inte alltid röd tråd mellan RUS och handlingsplan.
- Fluffiga mål – detaljerade indikatorer
- Konkreta mål
- Ta ansvar för målen. Svåra att förankra.
- Omformulering vid nytt styre.
- Omformulering leder ofta till ytterligare otydlighet.
- Viktigt att politiken och tjänstepersoner förstår varandra.

### Goda idéer.

- Kategorisera projekt mot RUS'ens prioriteringar. (Se Jönköping)
- Påtala problematiken kring målformuleringar.
- Man kanske inte behöver koppla indikatorer till målen i RUS'en utan det kan man göra i handlingsplanerna som sedan kan följas upp.

### Presentationer

1. Från Region Jönköpingslän: Ny webbsida om regionen på ett ställe. En första bild av regionens utveckling på webben.

2. Analys och lärande i norr

Utvecklingsprocess för ett nytt ramverk för uppföljning, utvärdering och lärande (tillsammans med Västernorrland och Västerbotten) på strukturnivå.

Diskussion;

Det behöver inte vara projekten som är de insatser/aktiviteter som uppfyller RUSen utan så mycket andra saker som mobilisering tex.

### **Nästa gång**

Statskontorets rapport

-hur påverkas regionerna?

-Hur ska regionerna gå tillväga?

Gbg, ta lead nästa ggr!

Andra frågor som kom upp:

-mobilisering inför nästa strukturfondsperiod

-två rapporter i vår (Framstegsrapporter)

-flera utvärderingar i vår, genomförandeorganisationerna ESF, ERUF samt jordbruksfonden samt mål 1,3 och 4)