



På rätt väg!

Uppföljning av Reglabs verksamhet

Peter Kempinsky, 2011-01-12

Syfte

- Ge underlag till ett **förslag** till Reglabs fortsatta verksamhet och finansiering
- Stöd för **utveckling** av Reglabs verksamhet och arbetsformer
- Stöd för **införsäljning** av Reglab idén till nya medlemmar



Genomförande

- **Telefonintervjuer** med 20 personer. Medlemmar i Reglabs styrelse samt Regionchefer eller motsvarande
- **Enkät till deltagare** i Reglabs aktiviteter under 2010. Målgrupp totalt 83 individer, 51 svarande. Svarsfrekvens 64%

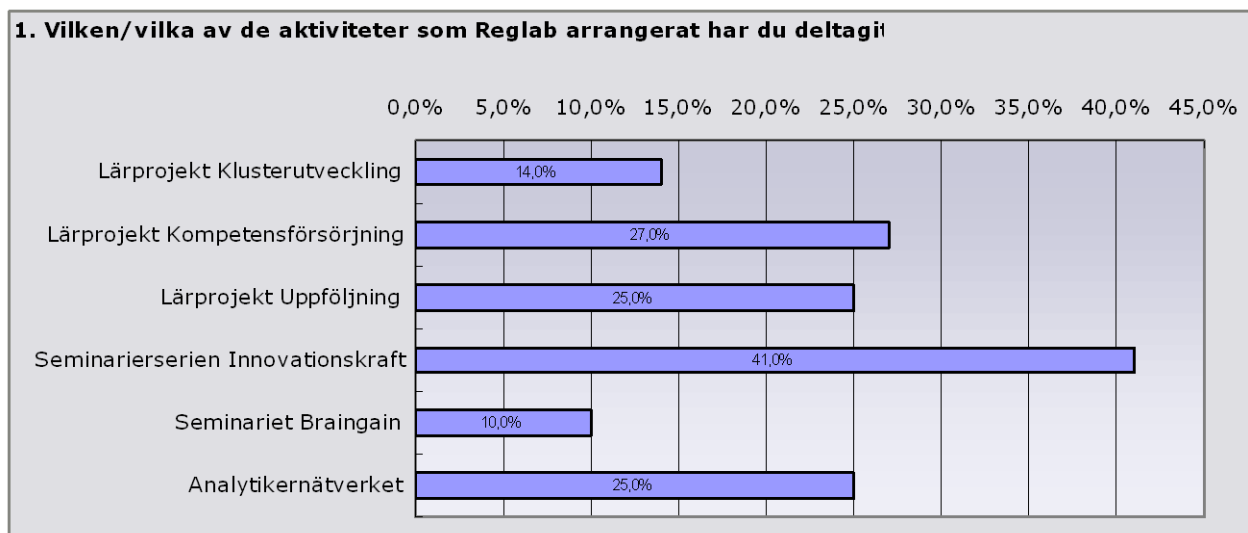


Frågeställningar

1. Hur ser man på *tanken bakom* om bildandet av RegLab
2. Hur ser man på *verksamheten och de aktiviteter* som genomförts så är långt? Vad har fungerat bra, vad har fungerat mindre bra? Vad kan utvecklas?
3. Vilka *frågor och arbetssätt* är viktiga för RegLab att driva för att verksamheten skall bli ett intressant alternativ
4. Vad krävs för att RegLab skall bli en *långsiktigt hållbar verksamhet*? På vilket sätt är man intresserad av att stödja en sådan utveckling
5. Vilka *målgrupper* bör RegLab vända sig till (regioner enbart eller vidare)
6. Hur bör verksamheten *organiseras och finansieras* på sikt?

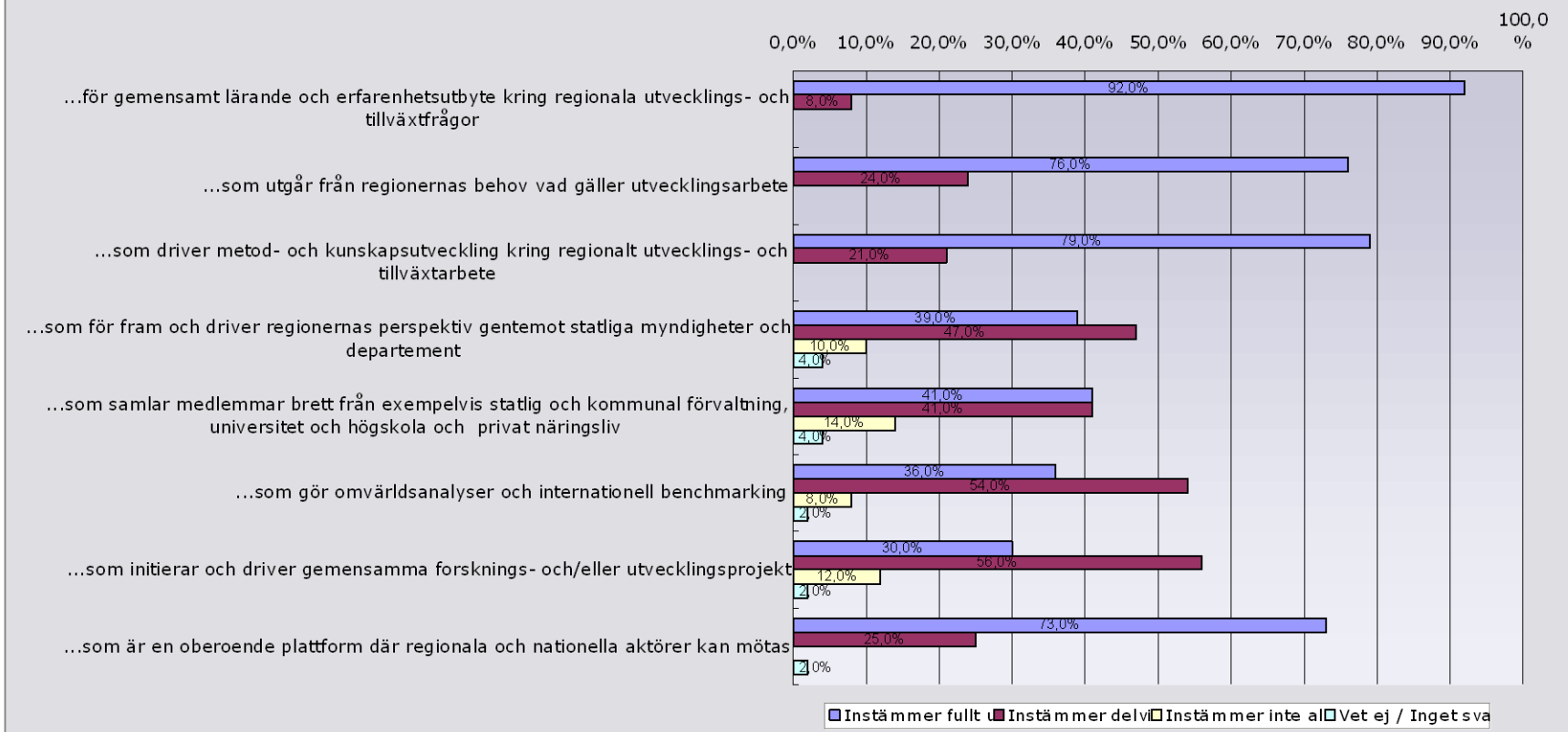


Deltagande i Reglabs aktiviteter



Idéerna som ligger till grund för Reglab

4. Vi skulle här vilja veta lite mer om hur du ser på de idéer som ligger till grund för Reglab. Nedan följer ett antal påståen om Reglabs verksamhet, vänligen ange om i vilken grad du instämmer i dessa.



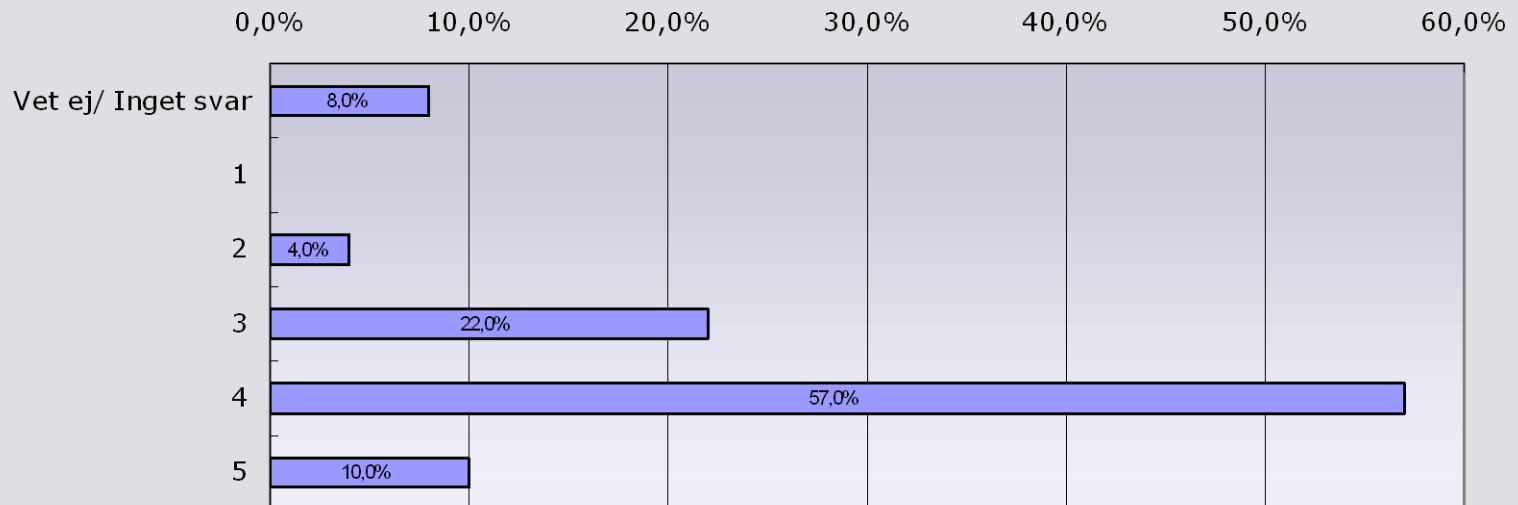
Tankarna bakom bildandet av Reglab

- Koppling till pågående **regionaliseringsprocess**
- Behov av neutral **arena** och spelplan, en sådan plattform saknades, fanns "tomrum"
- Behov av **nätverk och erfarenhetsutbyte**
- Utgå från **regionernas behov** och forma en egen agenda



Genomförandet av ursprungsidén

5. Baserat på dina erfarenheter av Reglab, i vilken utsträckning upplever du man lyckats genomföra ursprungsidén med Reglab?



Värdering av Reglabs aktiviteter

Aktivitet	Betyg
Lärprojekt Klusterutveckling	4,12
Lärprojekt Kompetensförsörjning	4,08
Lärprojekt Uppföljning	4,17
Seminarie serie Innovationskraft	4,23
Analytikernätverket	3,67



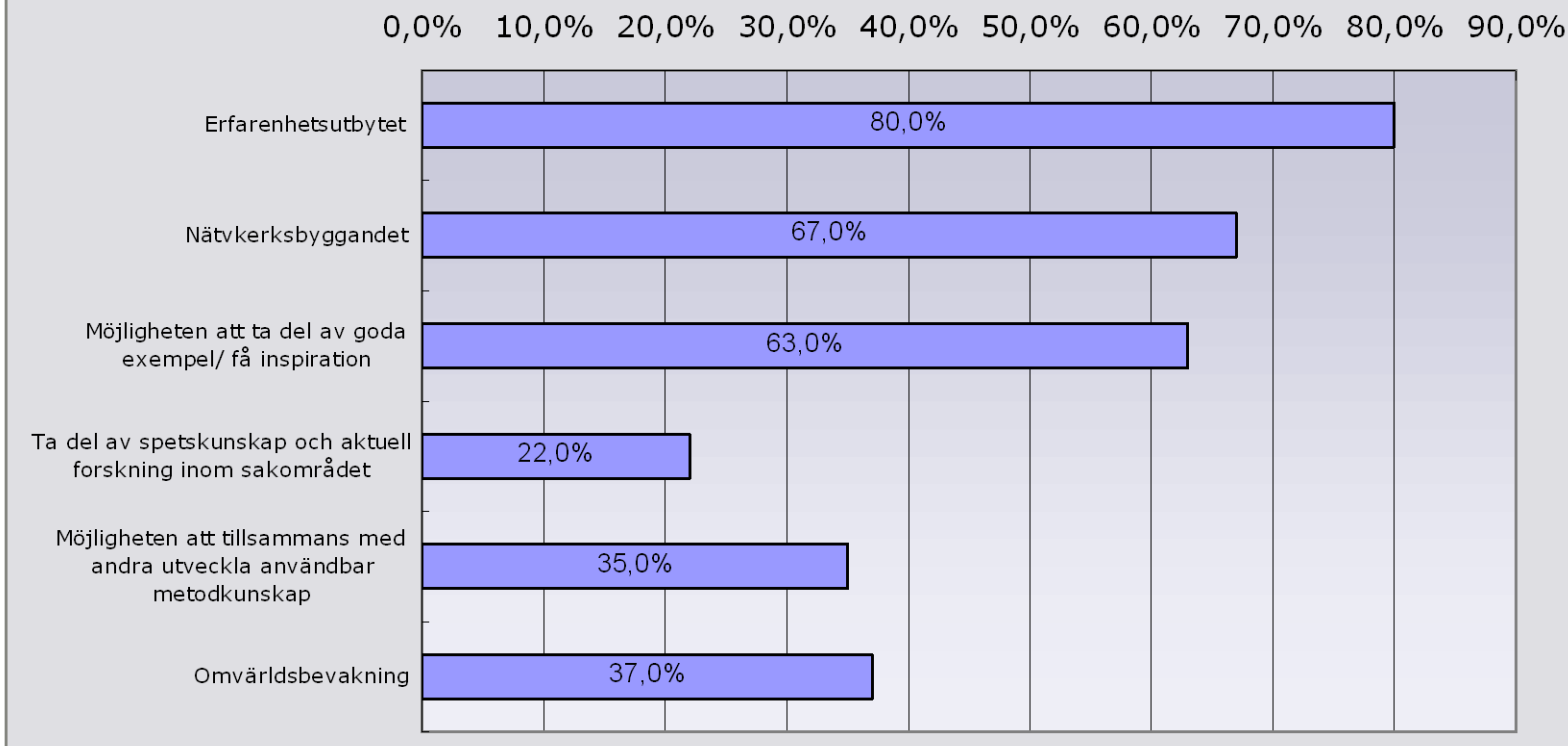
Värdering av Reglabs aktiviteter

- Har varit en **bra start** för verksamheten, även om det tagit tid, bra aktiviteter och bra arbete i styrelsen - men nu måste man börja leverera resultat
- **Bred verksamhet** kring regional tillväxt i vidare bemärkelse vilket är positivt
- **Olika typer** av aktiviteter och verksamheter har utvecklats och prövats, positivt då det ger bredd i verksamheten
- Aktiviteterna har gett sådant som kunnat **omsättas (direkt)** i den egna verksamheten
- Bra arbetsformer/processer som **stöder lärande**
- Börjar finnas idé om vad som är en **"Reglab-fråga"**



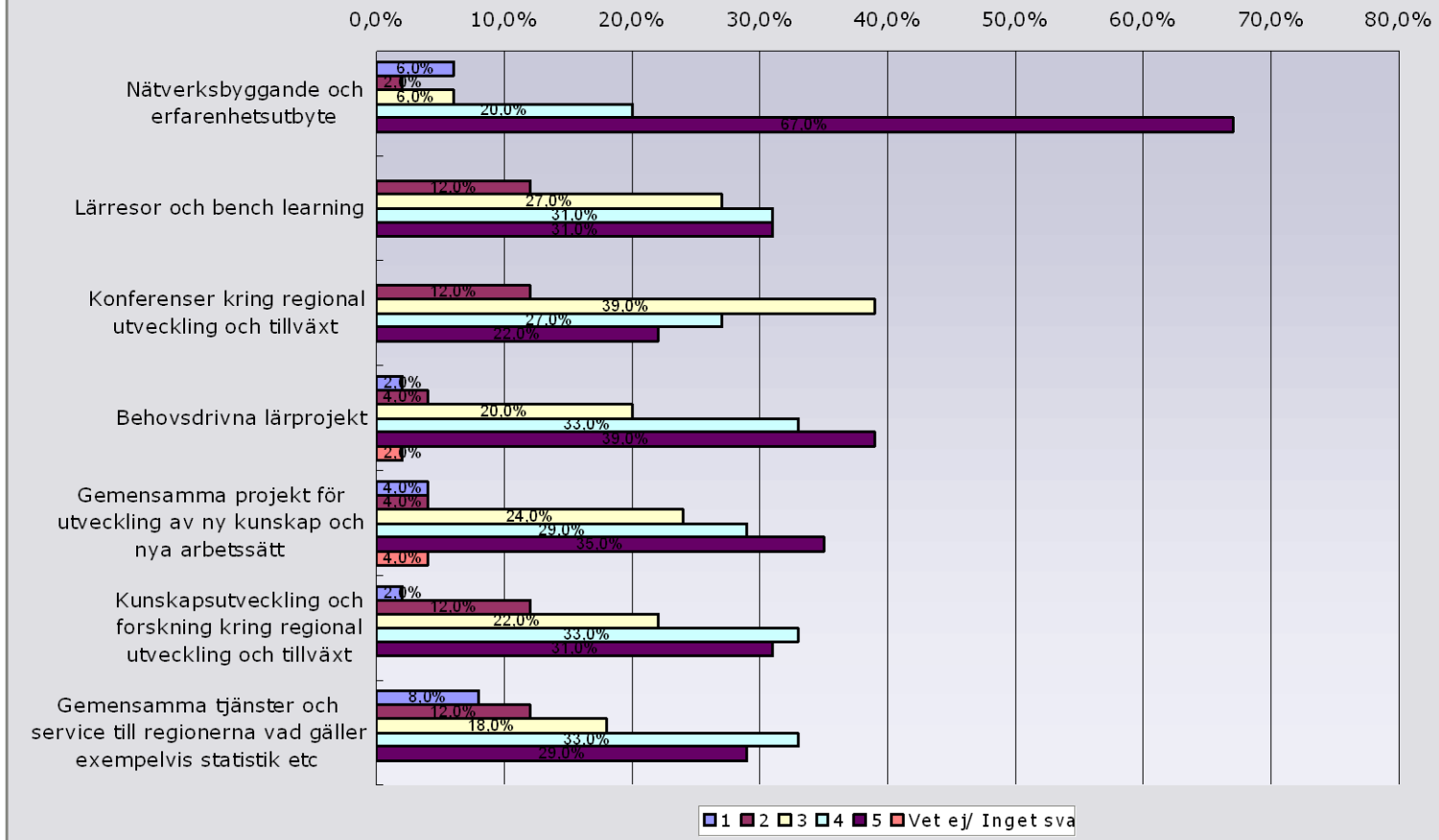
Vad uppskattar man i aktiviteterna?

3. Vad har du uppskattat mest i de aktiviteter du deltagit i?



Aktiviteteter som utvecklar Reglab

6. Framöver, hur viktiga är följande typer av aktiviteter för att Reglab ska vara intressant för



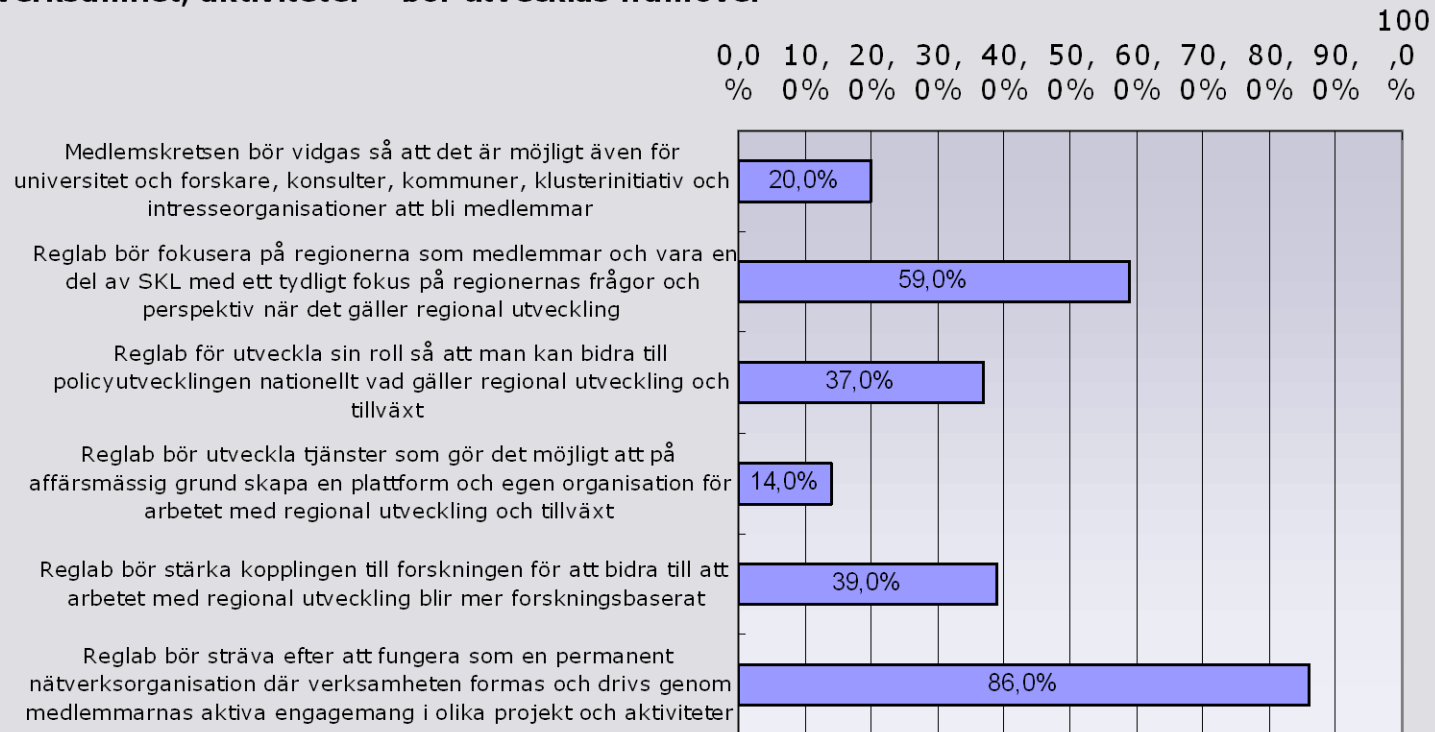
Frågor och arbetssätt som utvecklar

- Visa på **nytta och resultat** - dokumentera och kommunicera
- Fånga det som ligger i **framkant** och som är mer komplext, visionärt, experimenterande
- Frågor som har en **regional utgångspunkt**
- **Involvera flera i aktiviteter** och verksamhet
- Måste ha **fokus** som attraherar, får inte bli för utslätat
- **Öppenhet & reflektion** så att nya frågor/perspektiv kommer in
- Koppla till **medlemmarnas egna utvecklings- och lärprocesser**
- Koppla till **kompetensutveckling** och professionalisering av arbetet
- **Forskningsanknytning** viktig men måste vara bred, ej beroende av en forskare eller inriktning



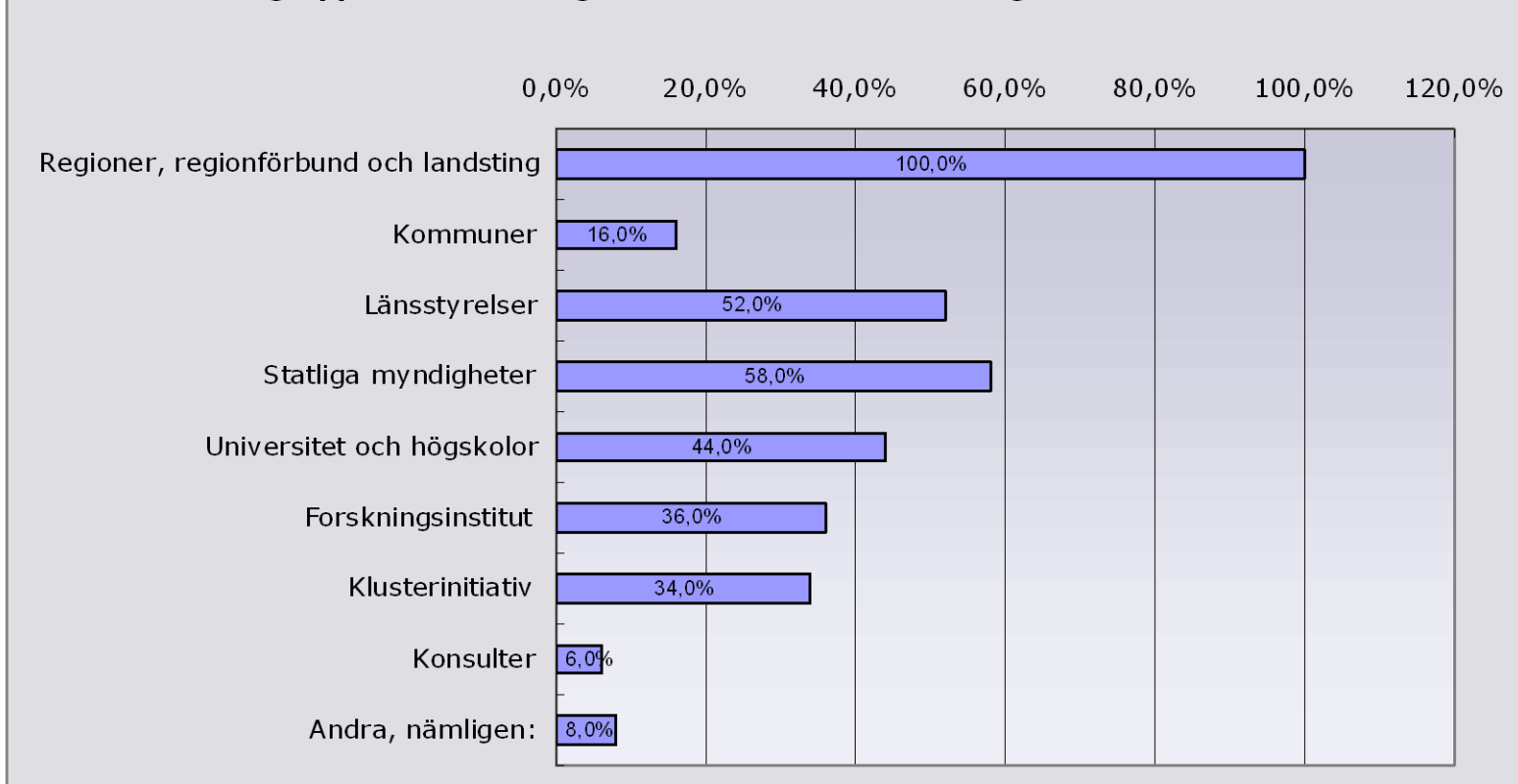
Utveckling av Reglabs organisation

7. Vi är här intresserade av hur du ser att Reglab – organisation, verksamhet, aktiviteter – bör utvecklas framöver



Vilka bör Reglabs vända sig till?

8. Vilka medlemsgrupper anser du Reglab i framtiden bör vända sig till



Medlemmar och målgrupper

Medlemmar

- De som har ansvar för regionala utvecklingsfrågor alt...
- De som arbetar med regional utveckling
- Beroende av tidsperspektiv - på sikt bredare medlemskap
- Nu: centralt att konsolidera och säkra medlemmarnas engagemang, gå på djupet bland befintliga medlemmar
- Nationella myndigheter - finansiär, men inte sätta agendan, inte bara sektorsmyndigheterna
- Kommuner - nja, ur ett regionalt perspektiv...
- På sikt kan olika typer av medlemskap vara en möjlighet

Målgrupper

- Stor potentiell målgrupp - avhängigt vilken fråga det handlar om
- Viktigt involvera universiteten - 3:e uppgiften, medlemmar på sikt?
- Privata aktörer - viktiga på sikt?



Organisation & finansiering

- På **kort sikt** är projektorganisationen inget problem
- **Medlemsfinansiering** av basorganisationen är vettigt och att projekt och aktiviteter finansieras av deltagarna
- Gemensamma **tjänster** ett sätt att finansiera verksamheten
- På sikt är mer permanent och **formell struktur** nödvändig
 - förening, stiftelse, institut....
 - men måste vara lättrörlig, flexibel och transparent
- Vägen dit - kan man **imitera förening**/bolag fast man är ett projekt?
- **Ledningsstrukturen** - viktig för utvecklingen av Reglab. Mindre styrelse/styrgrupp/AU. Bredare medlemsbaserad styrelse/ referensgrupp. Annan sammansättning - kompetens, position, perspektiv
- Koppling till **regionchefsgruppen** - viktig men inte självklar



Viktigt för långsiktigt hållbar verksamhet

- Kommunicera resultat
- Utveckla erbjudande och tjänster (paketering, marknadsföring)
- Förtroende, stöd och legitimitet
- Medlemmarnas engagemang
- Kunskapshöjd, framkant, relevans och praktisk nytta
- Struktur och formell organisering



Utveckling på kort och lång sikt



Reflektioner och utvecklingsbehov

- **Konsensus** i många frågor - men behöver värdegrunden/ affärsidén förädlas och kommuniceras ytterligare
- **Kort och lång sikt** - konsolidering och utveckling, delvis olika insatser krävs - men vägen från nu till sedan inte självklar
- **SKL:s** och de **nationella myndigheternas** roll inte självklar
- **Ledningsstrukturen** - hur utveckla (struktur, sammansättning, roller)
- Kopplingen till **regionchefsgruppen** - hur utveckla
- **Kommunikation och paketering** - resultat, erbjudande
- **Projektportfölj** - identifiera och formera, utveckla och balansera (framkant - mainstream, höjd - bredd)
- **Genomförandet** av läraktiviteter för att säkra resultat och nytta - måste drivas som lärprocess, kan professionaliseras ytterligare
- **Nytta och engagemang** - i det lilla och det stora, visa resultat



Slutord

”Den stora risken är att Reglab lyckas.”

