

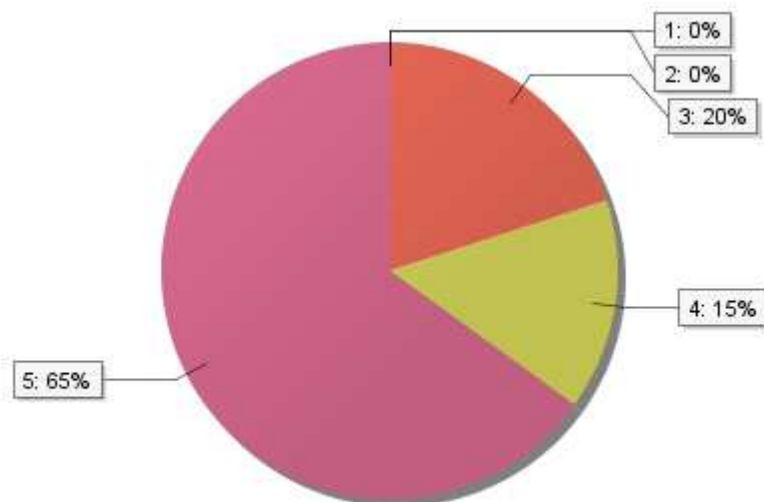
Fysisk Planering - Seminarieriserie

1. Hur bedömer du seminariererien "Fysisk planering" som helhet?

1 = Mycket dåligt, 5 = Mycket bra

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



2. Kommentrar

Antal svarande: 10

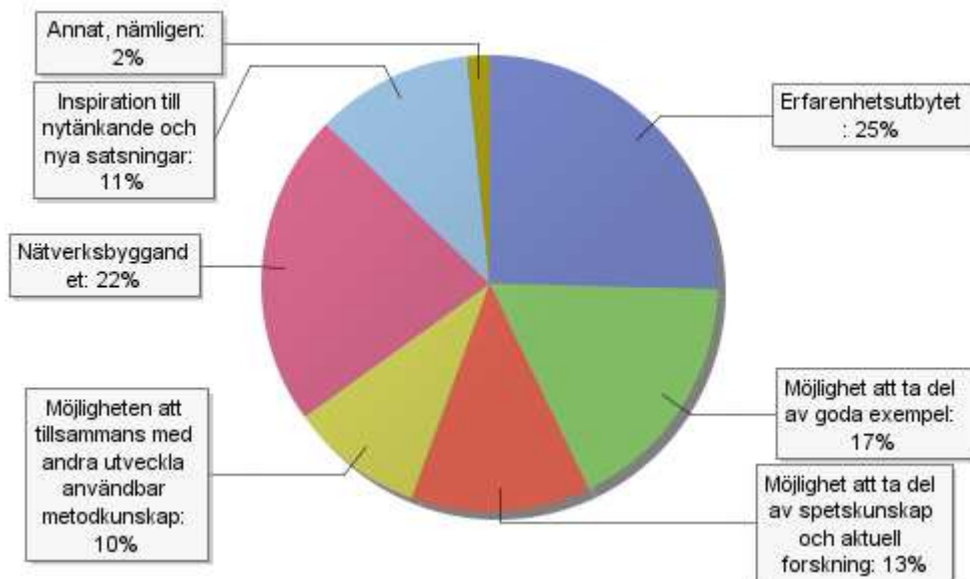
- Genomtänkt, strukturerat och innehållsrikt runt en aktuell fråga.
- seminarierna öppnade upp för aktivt deltagande. Alla tankar fick ta plats. Både bra och dåliga erfarenheter kunde diskuteras.
- Bra och viktigt ämne. Tillfälle till samtal med personer man annars inte träffar.
- Träffen hos Nordregio om "internationella frågor" var inte riktigt lika bra som övriga tre
- Mycket varierade diskussioner och lärorika seminarier.
- Bra upplägg, intressanta seminarieredovisningar och god diskussion. Värdefullt med erfarenhetsutbyte och informationsspridning.
- Väl valda teman av Sigrid och Karin.
Bra upplägg och mötesform
Bra moderator i Stig-Roland
- Innehållet var det som jag förväntade mig
- Bra diskussionsklimat, öppet, lärorikt och trevligt.
- Jag var med enbart vid sista tillfället, så jag kan inte göra ngn bedömning

3. Vad har du uppskattat mest?

Flera svarsalternativ är möjliga

Antal svarande: 20

Medelvärde: 3



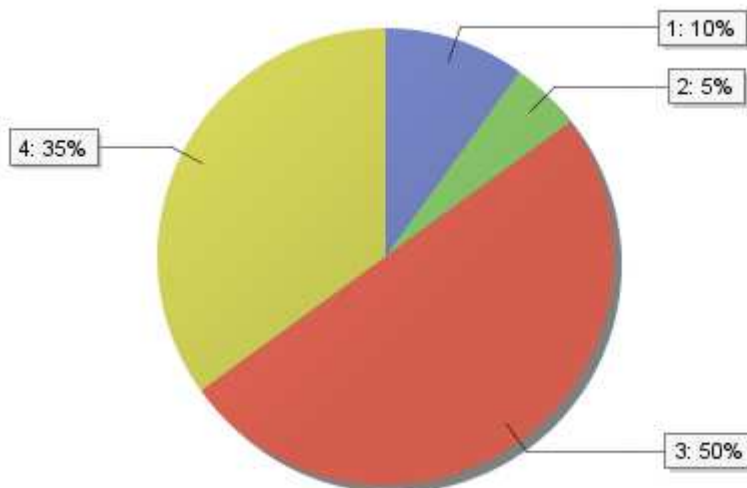
Fritextsvar: Annat, nämligen

- Bra överblick över gamla och nya frågeställningar

4. Hur många seminarietillfällen har du deltagit i?

Antal svarande: 20

Medelvärde: 3

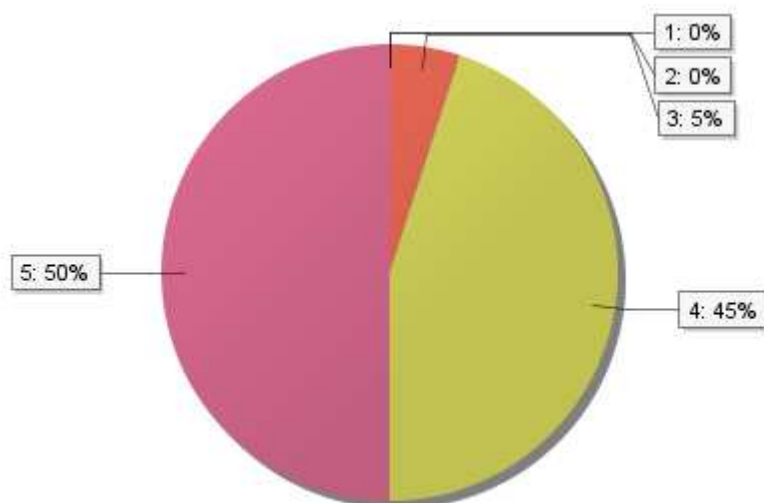


5. Tycker du att seminarieriet som helhet uppfyllt dina förväntningar?

1 = Inte alls, 5 = Ja, absolut

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



6. Kommentar

Antal svarande: 6

- Mycket bra tillfälle att få kontakt med representanter från de olika regionerna.
- Hade hoppats på ännu fler deltagande regioner
- Jag hade inte några speciella förväntningar.
- Karin och Sigrid är kunniga som lyckats plocka fram så mycket bra och aktuellt, samt tagit med bakgrund och historia.
Stig-Roland har god förmåga att ska bra samtal, låta deltagare komma till tals och samtidigt med lagom fast hand sett styrt och hållt tiden. S-R har en bra förmåga att läsa grupper.
- Den kunde innehållit ännu mer diskussioner mellan deltagarna.
- bra att vi avslutade med en lunch-lunch överläggning

7. Är det något du saknat?

Antal svarande: 4

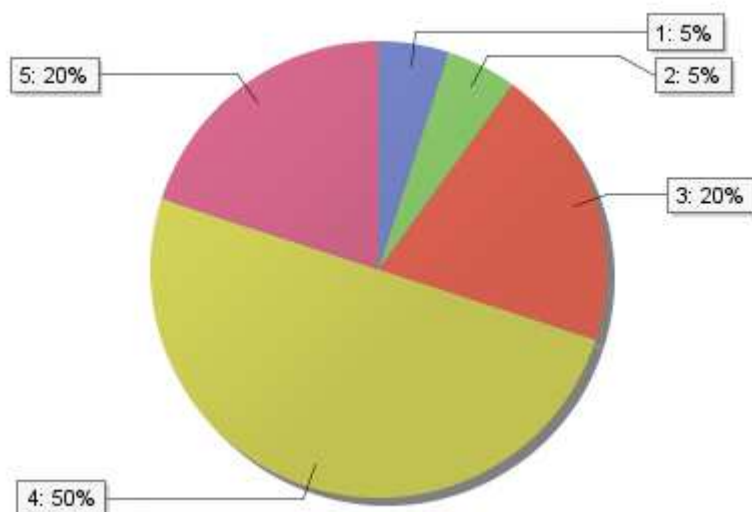
- En grundläggande genomgång av RUP/RUS utifrån fler aspekter än Boverket, kanske från Näringsdep.
- Kommer inte på något just nu.
- Kommunernas reflektioner kring framväxten av regionala översiktsplaner. Från regional nivå har vi hört att det inledningsvis fanns en rädsla eller ett motstånd, det hade varit intressant att höra en kommun som gått igenom processen.
- Fortsättning. Hur detta ska leva vidare i utbytesformat.

8. Upplever du att din kunskap och kompetens inom området "Fysisk planering" ökat genom seminarierien?

1 = Inte alls, 5 = Ja, mycket

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



9. Kommentarer

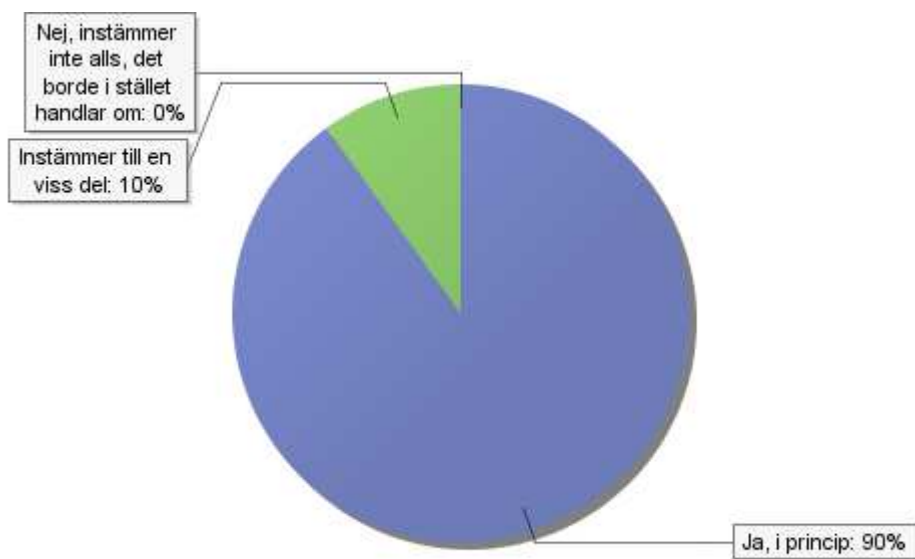
Antal svarande: 4

- Nu vet vi vad vi pratar om!
- Fysisk planering är den erfarenhet jag har haft med mig
- Min kunskap om samverkan/växelspel mellan regional utveckling och fysisk planering har ökat och som fysisk planerare har jag lärt mig om regionförbundens arbete
- Min kompetens ligger inom fysisk planering. Att få diskutera detta tillsammans med "vanliga regionföreträdare" var intressant.

10. Tycker du att seminarier serien innehållsmässigt fokuserat på rätt saker?

Antal svarande: 20

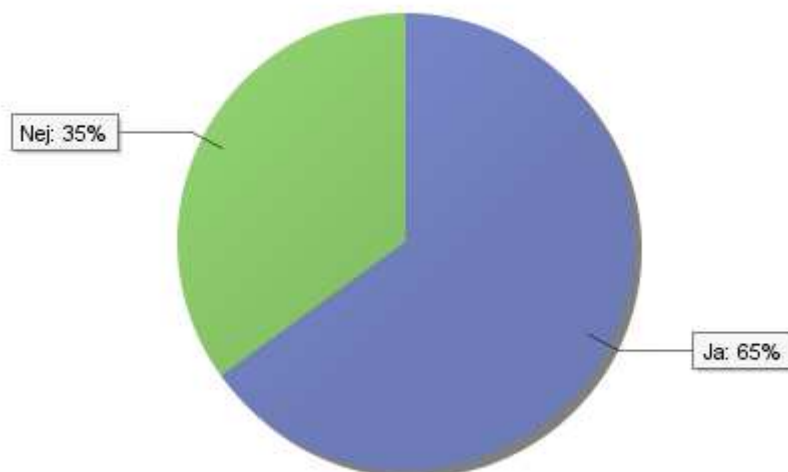
Medelvärde: 1



11. Har du redan använt sig av dina nya kunskaper i ditt arbete?

Antal svarande: 20

Medelvärde: 1



12. Kommentrar

Antal svarande: 2

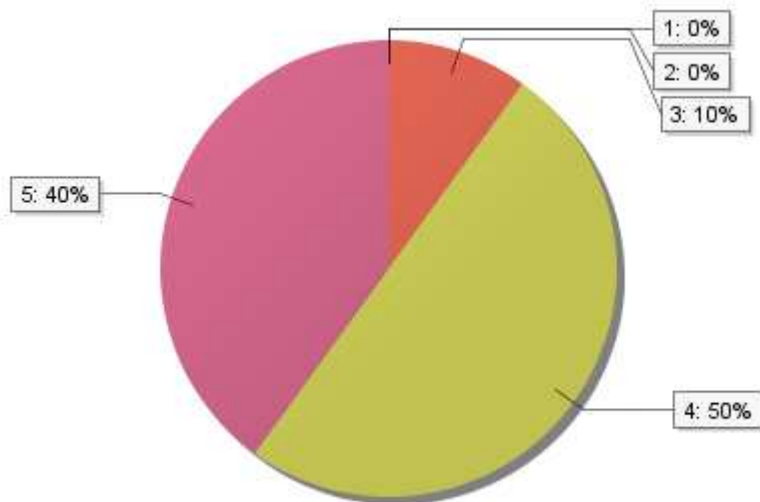
- Men kommer väl till pass nu när RUP:en ska revideras.
- Men jag kommer definitivt att använda min nyvunna kunskap i arbete med en regional strukturplan i Östergötland som vi avser att initiera under innevarande år.

13. Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit?

1 = Generellt mycket dåliga, 5 = Generellt mycket bra

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



14. Kommentrar

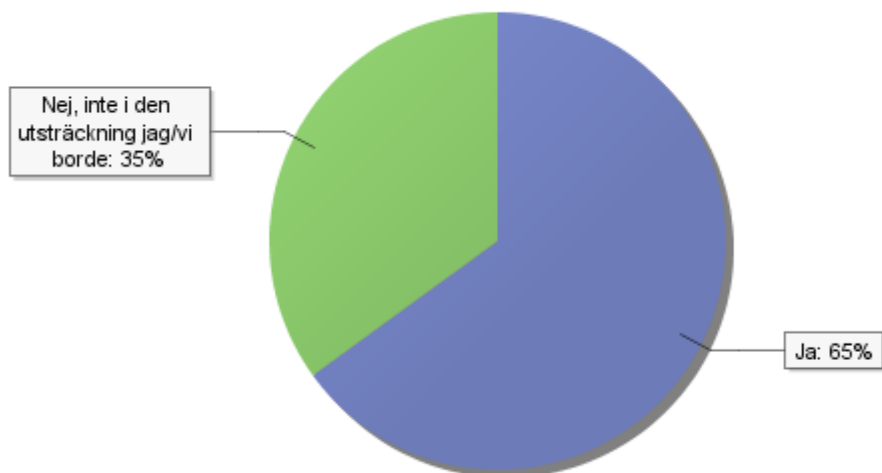
Antal svarande: 1

- Bra med fler korta inpass! Det blir inte långtråkigt.

15. Upplever du att du och din organisation bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?

Antal svarande: 20

Medelvärde: 1



16. Kommentrar

Antal svarande: 2

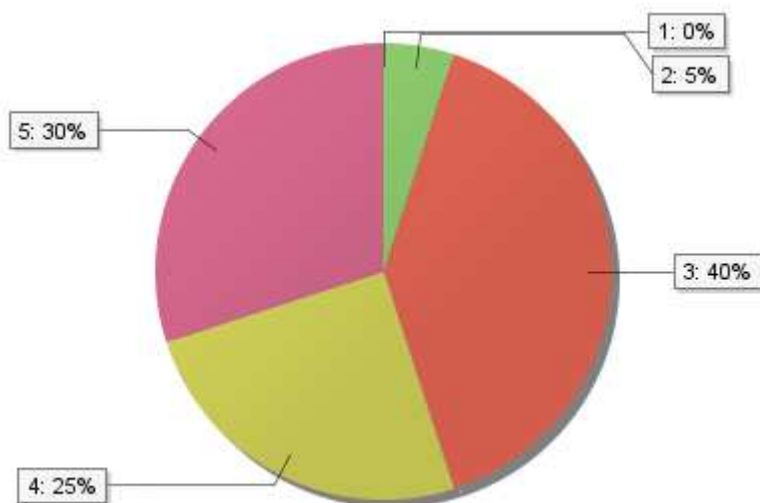
- Jo - några bidrag har även Östsam gjort
- Kanske att vi skulle kunnat haft ett pass kring det regionala tillväxtarbetet då många av deltagarna kom från "samhällsplaneringssidan".

17. Tycker du att du som deltagare har haft möjlighet att påverka innehållet i seminarieriet?

1 = Inte alls, 5 = Ja, mycket

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



18. Kommentrar

Antal svarande: 3

- Jag har inte heller gjort försök att påverka, utan antagit och även sett att de som riggade serien hade god kunskap om vad innehållet skulle kunna vara.
- Ja, har inte "tagit chansen" fullt ut.
- Det var inga problem att påverka innehållet. Karin och Sigrid var tydliga med att de ville ha inspel. Om de inte fått det så beror det mest av allt på oss deltagare.

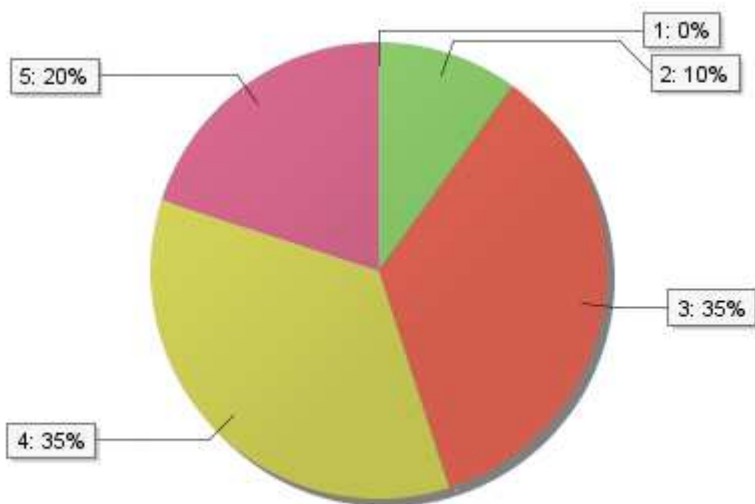
19. Hur upplever du att mötesformerna varit?

1 = Inte alls, 5 = Ja, mycket

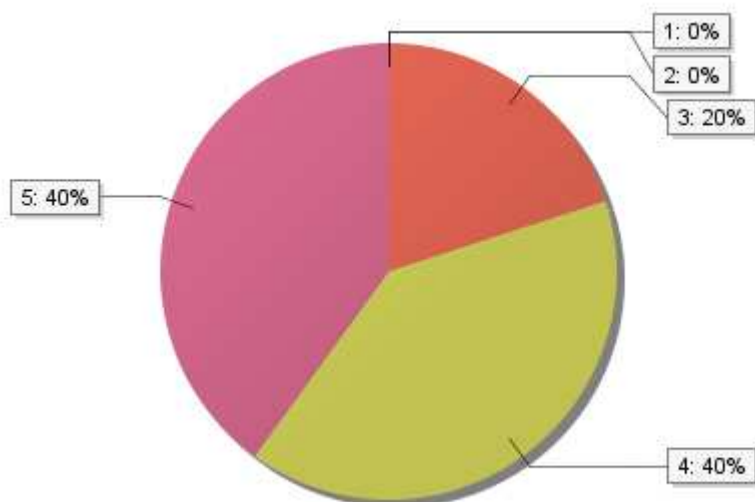
Antal svarande: 20

Medelvärde: 4

Variation?



Engagerande?



20. Kommentrar

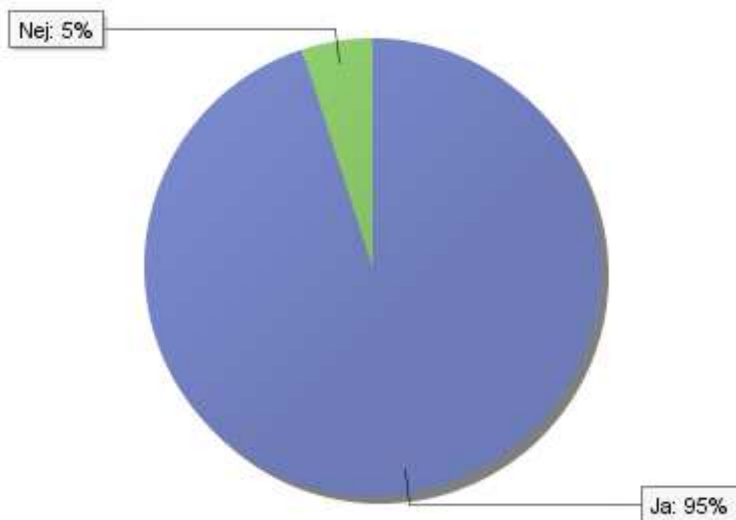
Antal svarande: 2

- Mötesformen har varit bra, men i stort sett sett ut på samma sätt vid varje tillfälle
- Rakt igenom bra mötesform. Det var itne så varierat men det var inte något minus, snarare tvärt om ett plus.

21. Har formen bidragit till lärandet?

Antal svarande: 20

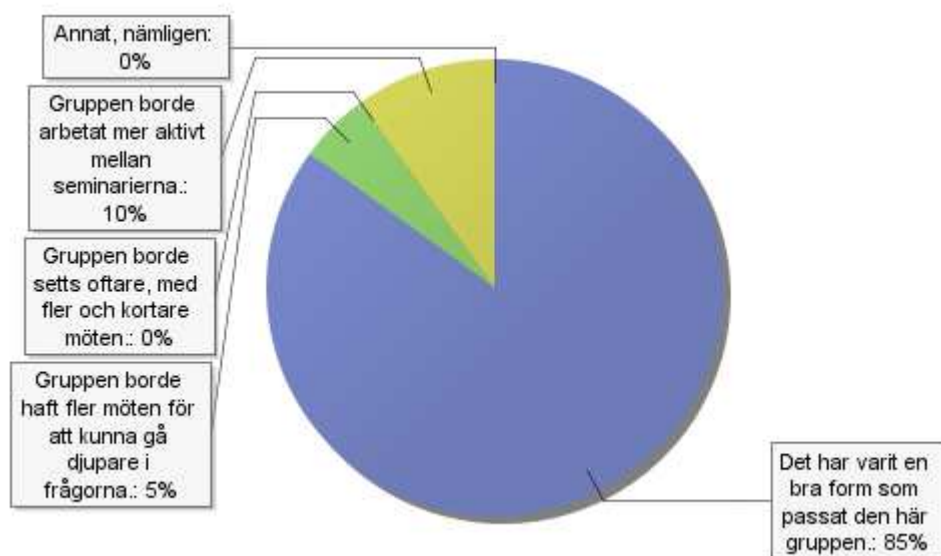
Medelvärde: 1



22. Gruppen valde att ses vid fyra tillfällen, varav det sista i form av ett lunch-till-lunch-möte. Hur tycker du att det fungerat?

Antal svarande: 20

Medelvärde: 1

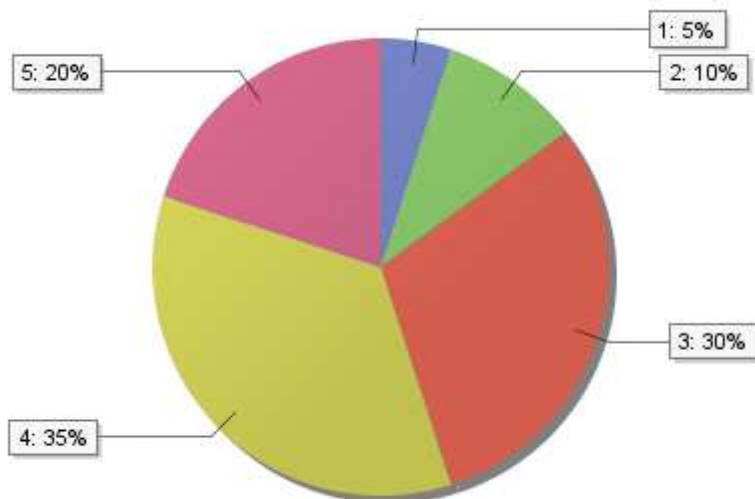


23. Tycker du att du som deltagare har haft möjlighet att påverka formerna för seminarieriet?

1 = Inte alls, 5 = Ja, mycket

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



24. Kommentar

Antal svarande: 3

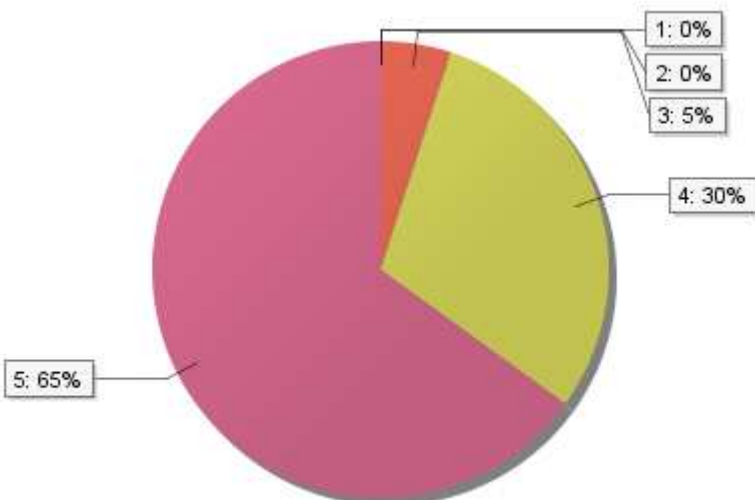
- Jag antar att vi haft möjlighet att påverka formerna, även om jag personligen inte gjort det.
- Lättare sagt än gjort.
- Har inte känt behov och har itne försökt!

25. Hur tycker du att process- och innehållsledare fungerat?

1 = Mycket dåligt, 5 = Mycket bra

Antal svarande: 20

Medelvärde: 5



26. Kommentar

Antal svarande: 2

- Fungerat bra, trots att han inte var så bekant med området.
- se tidigare kommentarer

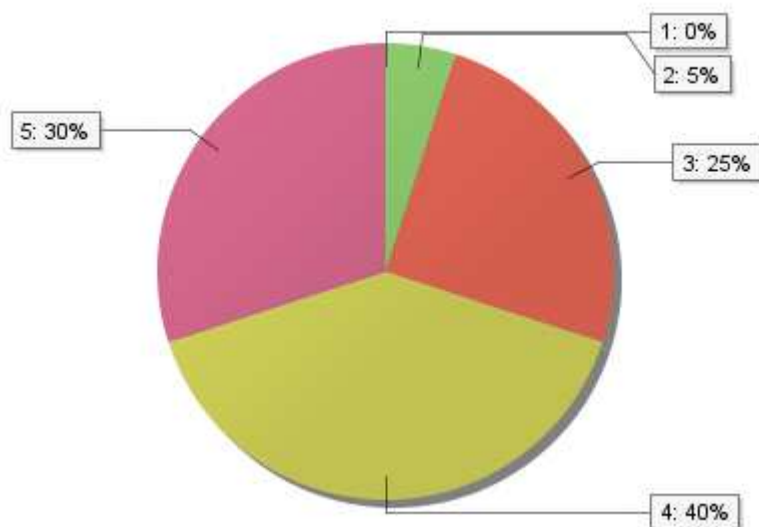
27. Hur bedömer du ledningens prestationer inom följande områden:

1 = Mycket dåligt, 5 = Mycket bra

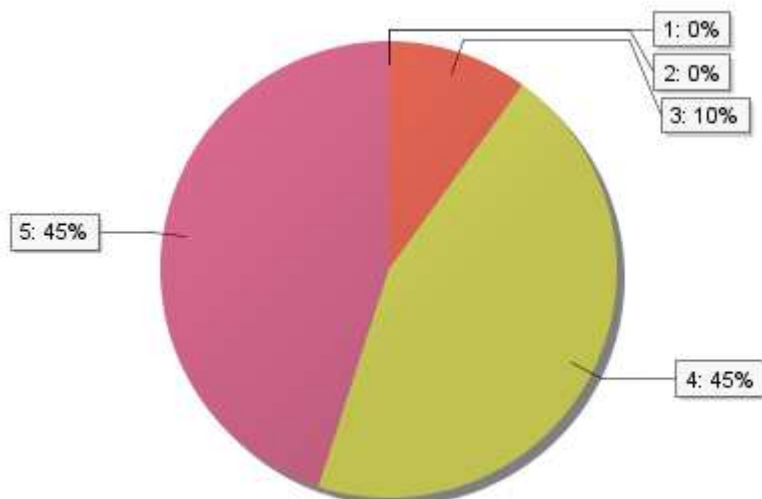
Antal svarande: 20

Medelvärde: 4

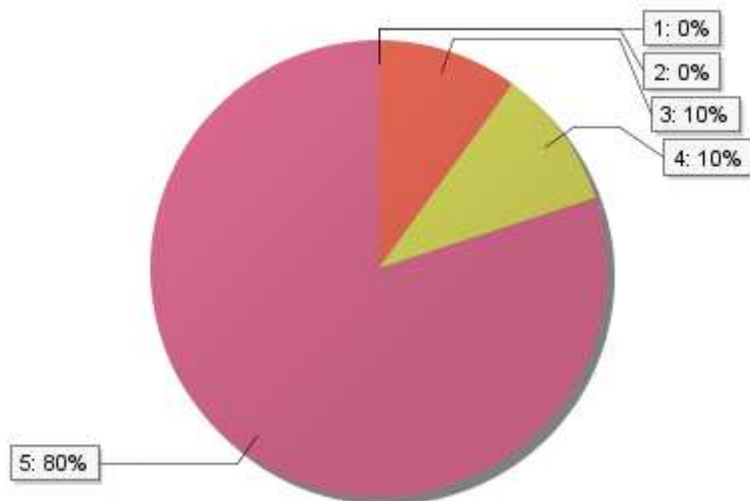
Sakkunskap inom området Fysik planering



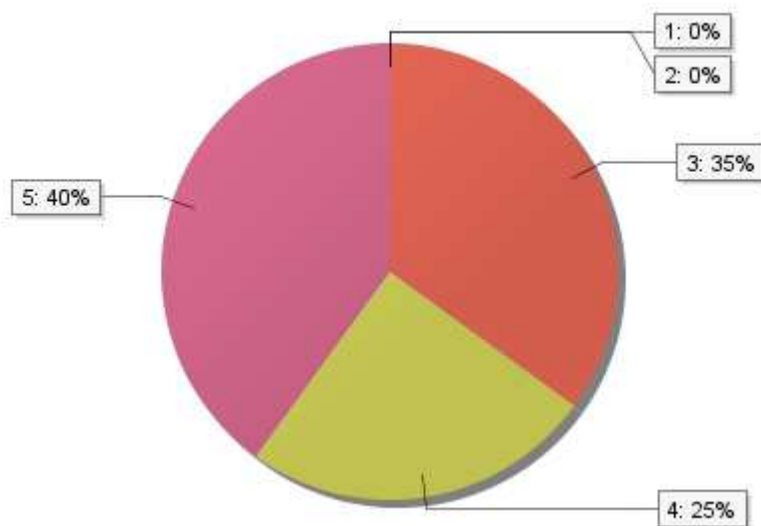
Kunskap om processledning och lärande



Engagemang



Annat, nämligen



Fritextsvar: 3

Fritextsvar: 4

- Intresse av att lära sig området

Fritextsvar: 5

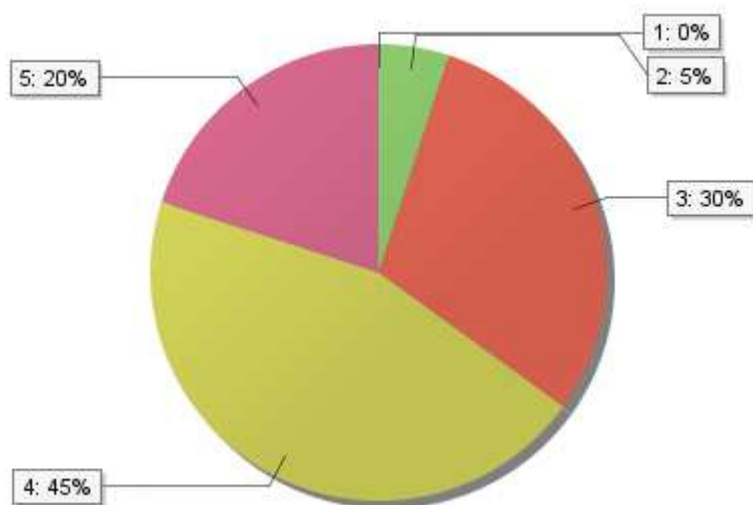
- Trevliga, nyfikna och prestigelösa
- trevliga och seriösa
- Skapande av ett behagligt seminarieklimat

28. Har du skapat nya kontakter genom seminarier serien?

1 = Inga alls, 5 = Ja, många

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



29. Kommentar

Antal svarande: 2

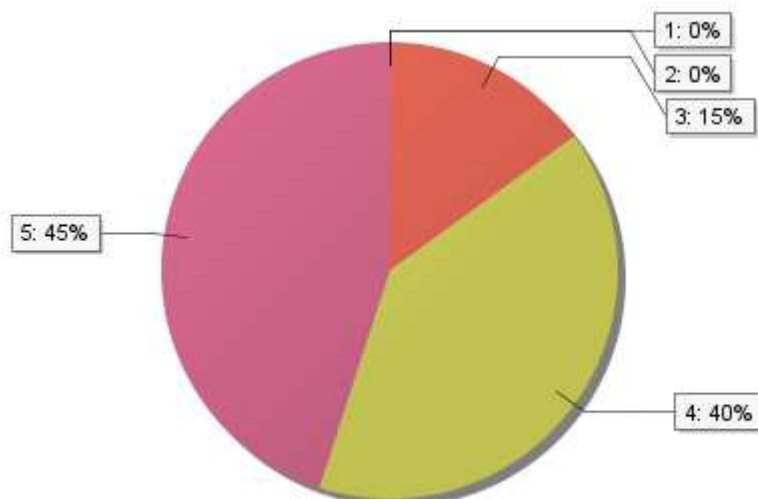
- Potentiellt i alla fall.
- Det fanns alla möjligheter att skapa kontakter

30. Tror du att du kommer att få användning av dina nya kontakter i ditt arbete?

1 = Nej, troligen inte, 5 = Ja, absolut

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



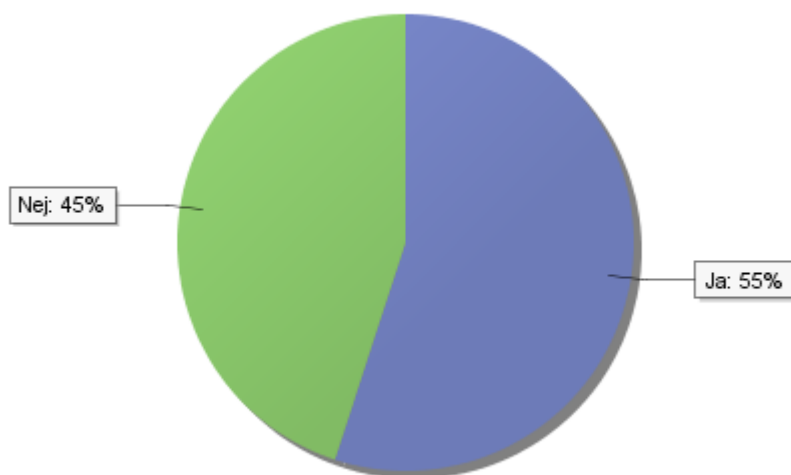
31. Kommentrar

Inga svar.

32. Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?

Antal svarande: 20

Medelvärde: 1



33. Kommentrar

Antal svarande: 1

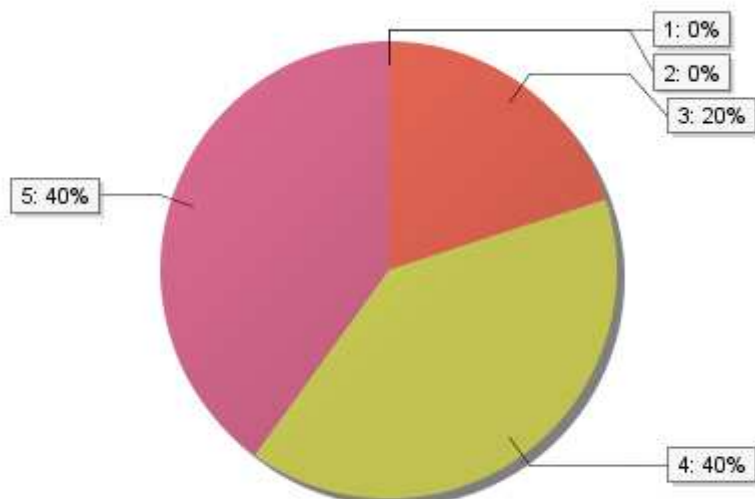
- se tidigare kommentar. ska bli under innevarande år.

34. Hur bedömer du arbetet som gjorts med att dokumentera seminarieriens möten och resultat hittills?

1 = Inte alls, 5 = Ja, absolut

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



35. Kommentar

Antal svarande: 2

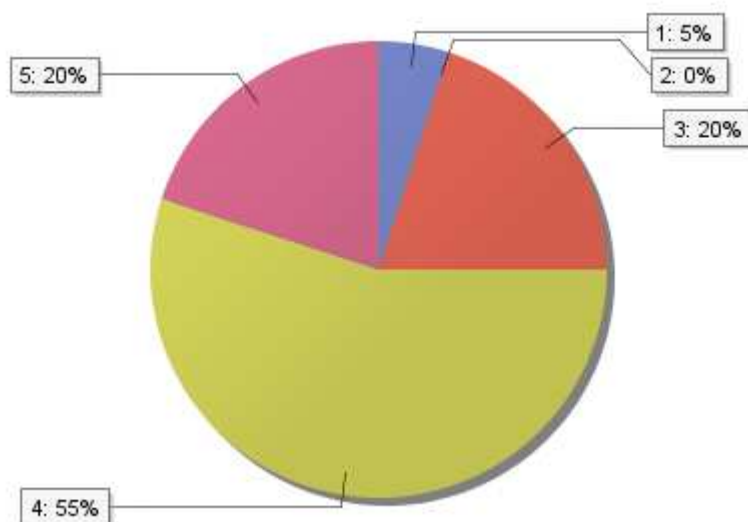
- Det är känns lite ovant att läsa den här typen av dokumentation, men det kommer att vara bra att ha det som stöd.
- Det är tillräckligt bra.

36. Har seminarier serien bidragit till nya verktyg, metoder och/eller modeller som du bedömer att du kan använda i ditt arbete?

1 = Inte alls, 5 = Ja, absolut

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



37. Kommentar

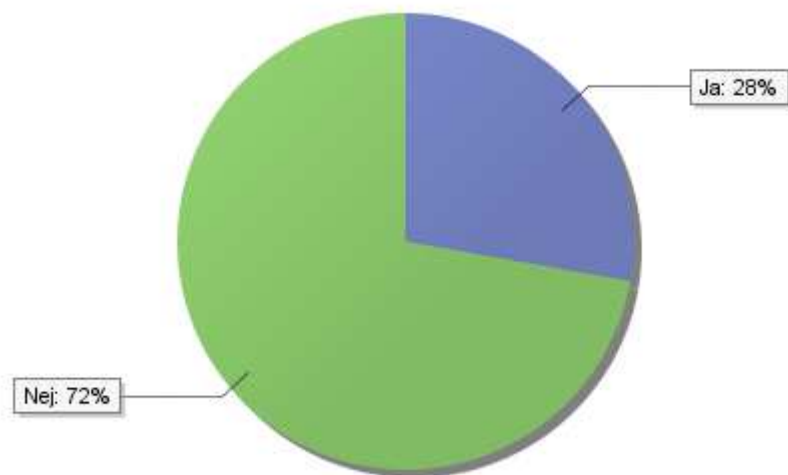
Antal svarande: 4

- Jag tror det, men är inte helt klar på hur.
- Vad skulle det vara?
- Alltid svårt att helt kopiera, dock härma i egen miljö funkar bra!
- Fått inspiration till skapandet av regionala bilder.

38. Har du redan använt dig av använt dig av de nya verktygen, metoder eller dokumentationen i ditt arbete?

Antal svarande: 18

Medelvärde: 2



39. Kommentar

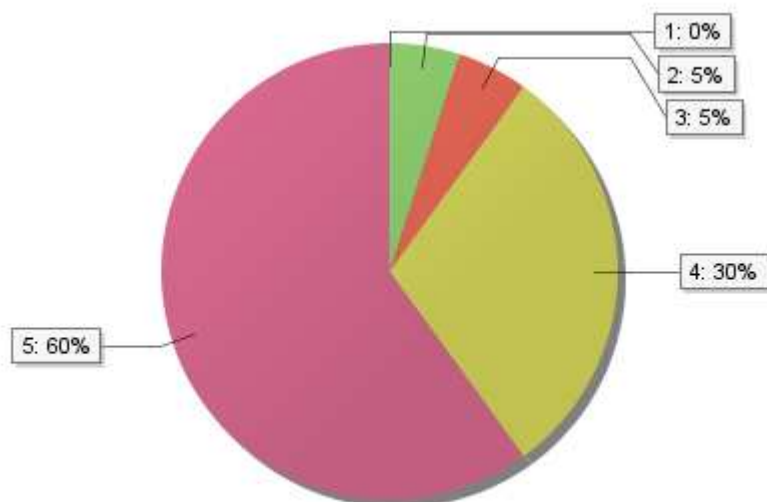
Inga svar.

40. Upplever du att seminarieseriens sammantagna resultat är relevant och användbart?

1 = Inte alls, 5 = Ja, absolut

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



41. Kommentrar

Antal svarande: 2

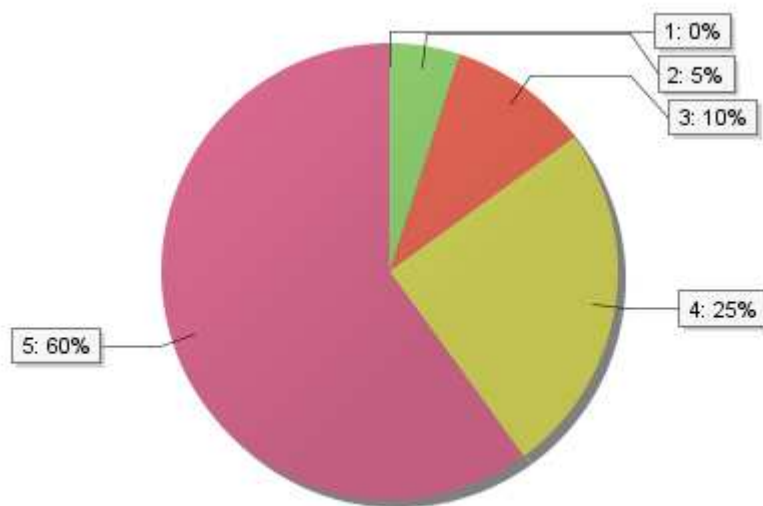
- Något konstig fråga. Vad är "Resultatet"? Men då jag är mycket nöjd så blir det högsta betyg
- Ja. Kommer att nyttja erfarenheterna framöver.

42. Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i seminarieriet?

1 = Inte alls, 5 = Ja, absolut

Antal svarande: 20

Medelvärde: 4



43. Finns det något ytterligare du vill tillägga för utvecklingen av kommande lärprojekt inom Reglab?

Antal svarande: 3

- Hitta fler lika aktuella frågor. När jag pratat med kollegor så har de haft svårare frågor som varit luddigare att jobba runt. Här var det en så pass aktuell och ny fråga att vi alla stog på ungefär samma nivå som helhet, även om olika personer hade speciell kompetens inom vissa delar (analys m.m.).
- Man kan även ha mer "case" - där man provar kort ngt verktyg/metod kort
- Tack
RegLab kan med fördel använda samma upplägg, om det stämmer med ämne och syfte, och ta vara på ledningens synpunkter.