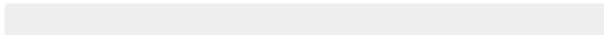
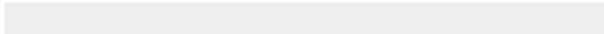
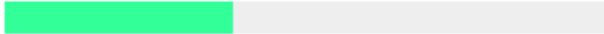




## Översikt alla Frågor - Reglab - Ung region - uppföljningsenkät

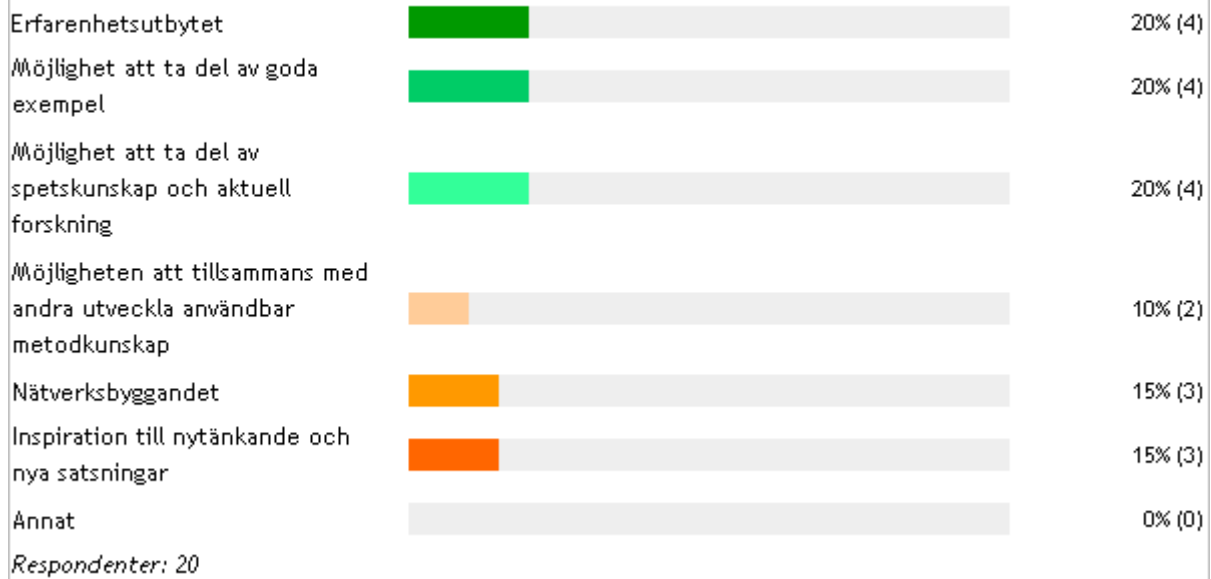
Antal mottagare:	28
Antal gånger dialogen öppnats:	25
Antal personer som startat dialogen:	21
Svarsfrekvens beräknad på påbörjade:	75%
Antal personer som fullföljt dialogen:	20
Svarsfrekvens beräknad på fullföljda:	71%
Skickades:	2015-12-10
Stängs:	2015-12-22
Skickade påminnelser:	2015-12-17

Språk	Antal mottagare
Swedish	21

1. Hur bedömer du seminarierien "Ung region" som helhet?		
1 Mycket dåligt		0% (0)
2		0% (0)
3		38% (8)
4		62% (13)
5 Mycket bra		0% (0)
<i>Respondenter: 21</i>		

Kommentar
Bra, lärorik och en möjlighet till att knyta kontakter.
Övergripande väldigt bra. Men vissa irrelevanta segment drar ner helhetsbetyget.
<i>Respondenter: 2</i>

## 2. Vad har du uppskattat mest?

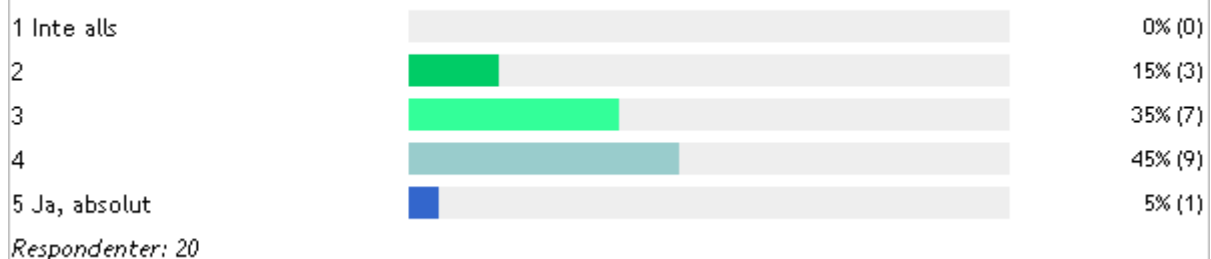


### Om annat, ange vad du har uppskattat mest

Om enkäten bara accepterar ett val borde formuläret också göra det...

Respondenter: 1

## 3. Tycker du att seminarierien som helhet uppfyllt dina förväntningar?



### Kommentar

Jag hade hoppats på mer möjlighet att utveckla metodkunskap. Tyvärr spretade gruppen för mycket.

Jag förväntade mig att seminarierien skulle utgå från ett mer regionalt systemtänk.

Respondenter: 2

#### 4. Är det något du saknat?

Mer forskningsanknytning.

Hur man kan göra för att få in unga i regionernas arbete dvs mer hur.

Nej

Mer fokus på den regionala nivån. Jag tycker inte att kommuner ska vara med.

Se föregående fråga/svar.

Nej, inte vad jag kan komma på just nu, i skrivande stund...

Mer av Christina Johannesson, Cajalma

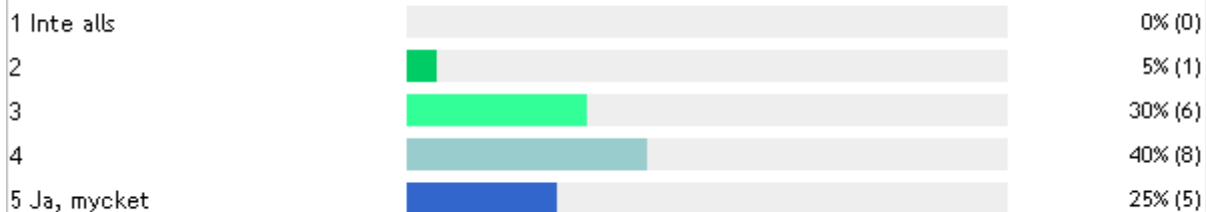
Det finns en ambivalens och ovana att hitta det som är unikt för regionalt arbete. Vi hamnar lätt i goda exempel (inte tillräckligt lärande) och när vi gör det nyttjar vi inte unikiteten - att det borde handla om hur regioner arbetar tillsammans med kommuner och andra aktörer. Sakkunskap är bra - men det går 20 på ett dussin av möjligheterna att ta del av dessa - det behövs inte en seminarierie till för att erbjuda sakinfor. Jag har m a o saknat en renodling mot det som är unikt för oss som region i upplägget. Felet ligger nog i att många är så vana vid att titta på sakfrågor - så det är det som blir innehållet.

Nej

Se föregående.

Respondenter: 10

#### 5. Upplever du att din kunskap och kompetens inom området regional utveckling och ungdomspolitik ökat genom seminarierien?



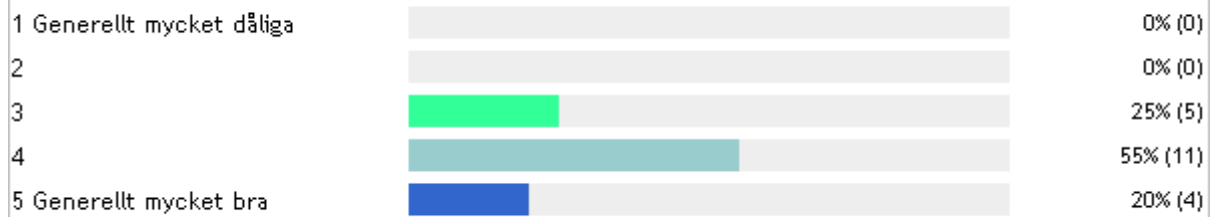
Respondenter: 20

#### Kommentar

Ja, jag har inspirerats!

Respondenter: 1

#### 6. Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit?



Respondenter: 20

#### Kommentar

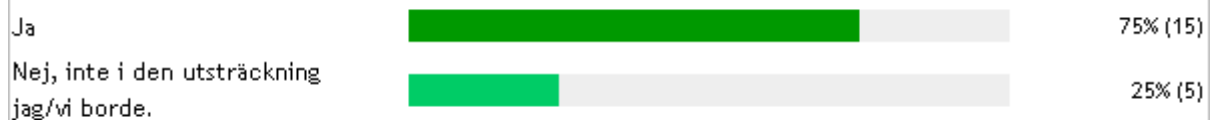
Alla bra, särskilt Christina Johannesson.

Framförallt tillfälle tre var bra inspiration och kunskap.

Christina CajAlma var BÄST!

Respondenter: 3

#### 7. Upplever du att du och din organisation bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?



Respondenter: 20

#### Kommentar

Både ja och nej då vi inte aktivt arbetar med unga och dess frågor

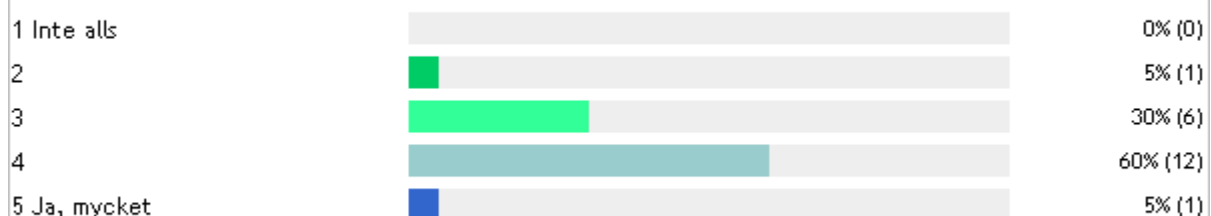
Är helt ny inom området. Men har försökt att bidra från skol och kommunperspektivet

Ja, jag tror vi visat ett alternativ som andra kan vara nyfikna på - om de är lika nyfikna på andra som vi varit.

Vi har varit aktiva både i samtalen och som föreläsare.

Respondenter: 4

#### 8. Tycker du att du som deltagare har haft möjlighet att påverka innehållet i serien?

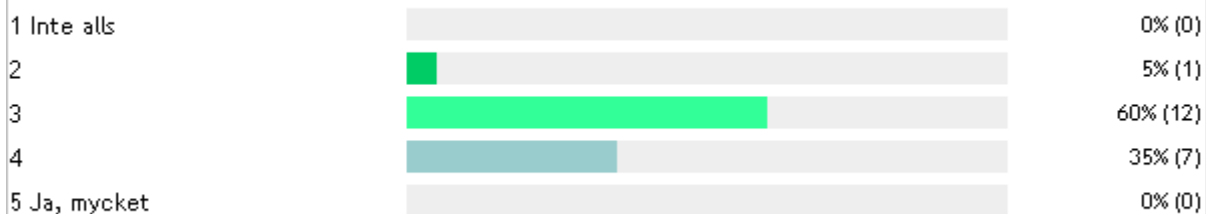


Respondenter: 20

## Kommentar

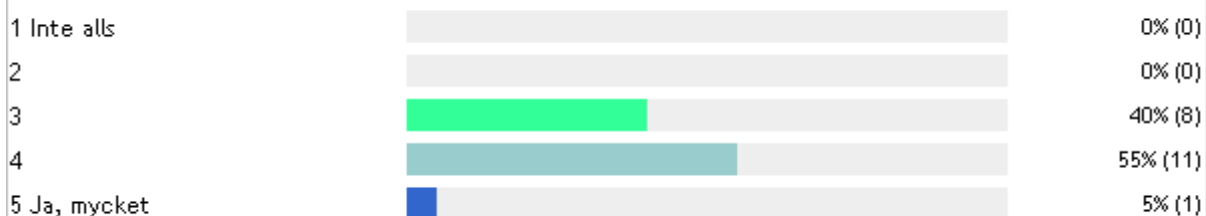
Respondenter: 0

## 9. Hur upplever du att mötesformerna varit? - Varierande



Respondenter: 20

## 9. Hur upplever du att mötesformerna varit? - Engagerande



Respondenter: 20

## Kommentar till föregående fråga om hur du upplevde mötesformerna

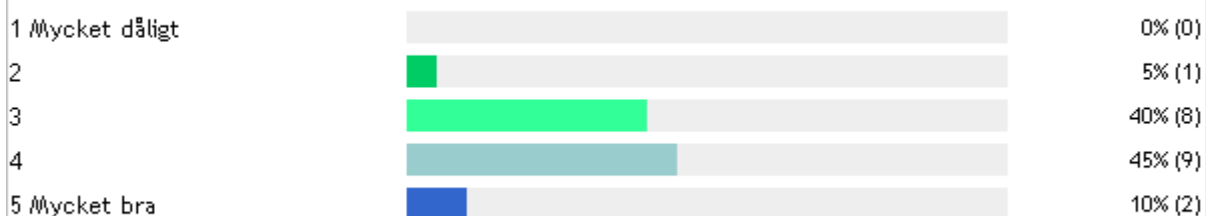
Lite trista rent fysiskt med lite trånga lokaler. Hade varit önskvärt om mötesformen på ett bättre sätt uppmuntrat till delaktighet/engagemang. Diskussioner runt ett bord är inte alltid det mest engagerade metoden.

En outnyttjad inspirationskälla är att använda sig av varierande metoder för samtal och erfarenhetsutbyte i grupper.

Bra, och hade förmodligen inte kunnat göras så mycket bättre.

Respondenter: 3

## 10. Hur tycker du att ledarna för seminarierien fungerat?



Respondenter: 20

## Kommentar

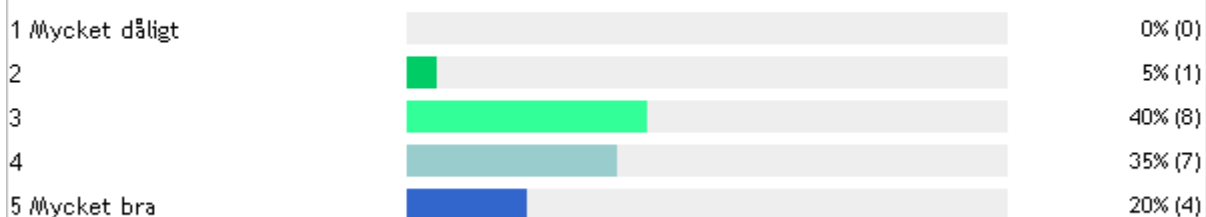
Ledarna har varit bra, men det finns en viss tendens till arrogans i huvudledarens ledarstil, som är störande.

WS-komponenterna har varit bra och ofta har de försökt fånga hur vi som region arbetar med kommunerna m.fl.

SRR håller ihop på ett trevligt sätt.

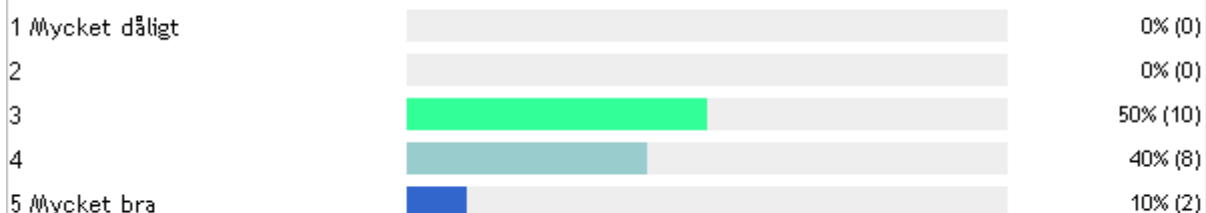
Respondenter: 3

## 11. Hur bedömer du ledningens prestationer inom följande områden: - Sakkunskap inom området Ungdomspolitik



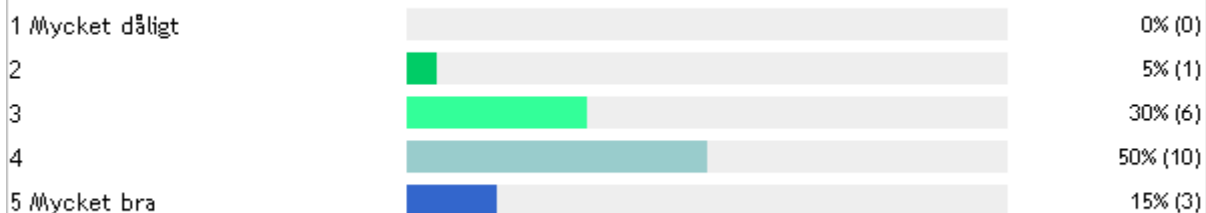
Respondenter: 20

## 11. Hur bedömer du ledningens prestationer inom följande områden: - Kunskap om processledning och lärande



Respondenter: 20

## 11. Hur bedömer du ledningens prestationer inom följande områden: - Engagemang

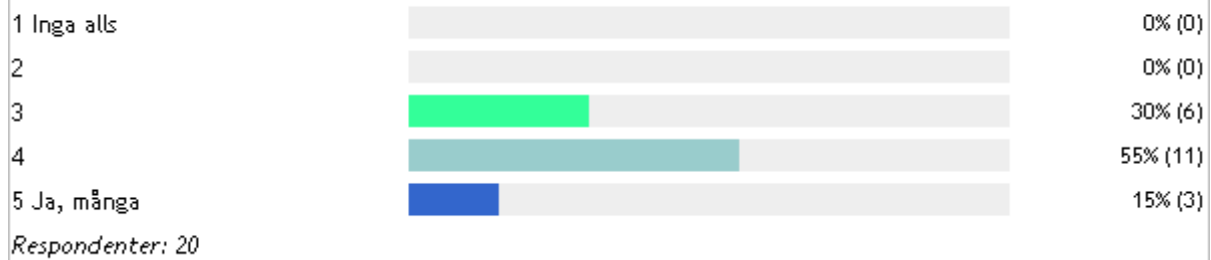


Respondenter: 20

## Något annat område du vill kommentera när det gäller ledningens prestationer

Respondenter: 0

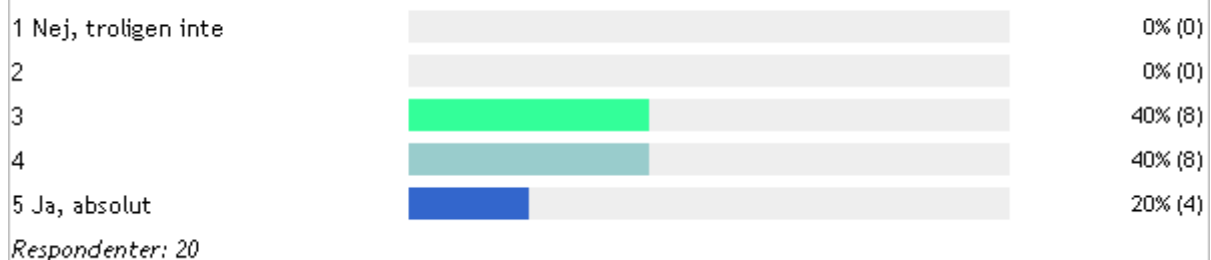
### 12. Har du skapat nya kontakter genom seminarieserien?



#### Kommentar

Respondenter: 0

### 13. Tror du att du kommer att få användning av dina nya kontakter i ditt arbete?



#### Kommentar

Det positiva är att möta personer som arbetar med samma frågor som jag själv är inne i. Det är däremot svårt hur de kontakterna kan vidareutvecklas över tid. Men att få nationella kontakter inom Regional utveckling är bra! och tjänar långsiktigt mitt arbete inom den egna regionen.

Respondenter: 1

### 14. Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?

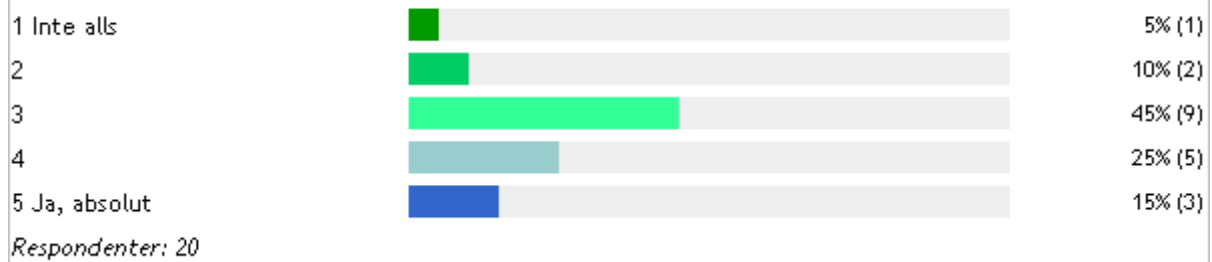


#### Kommentar

Har delat med mig kontakter till kollega inom den egna Regionen.

Respondenter: 1

**15. Har seminarierien bidragit till nya verktyg, metoder och/eller modeller som du bedömer att du kan använda i ditt arbete?**



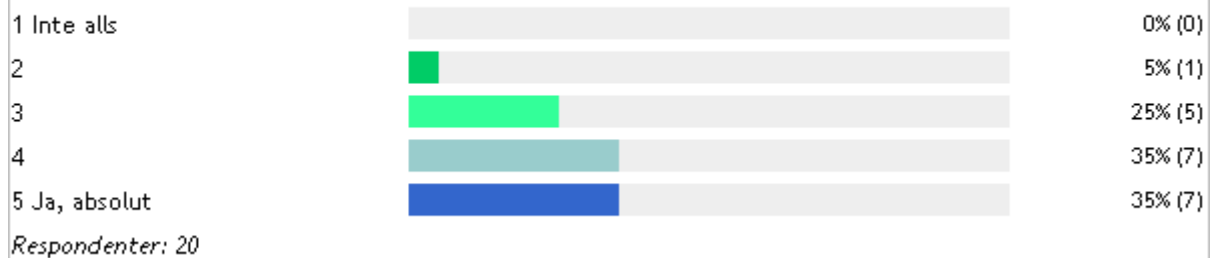
**16. Har du redan använt dig av de nya metoderna eller verktygen i ditt arbete?**



**Kommentar**

Respondenter: 0

**17. Upplever du att seminarieriens sammantagna resultat är relevant och användbart?**

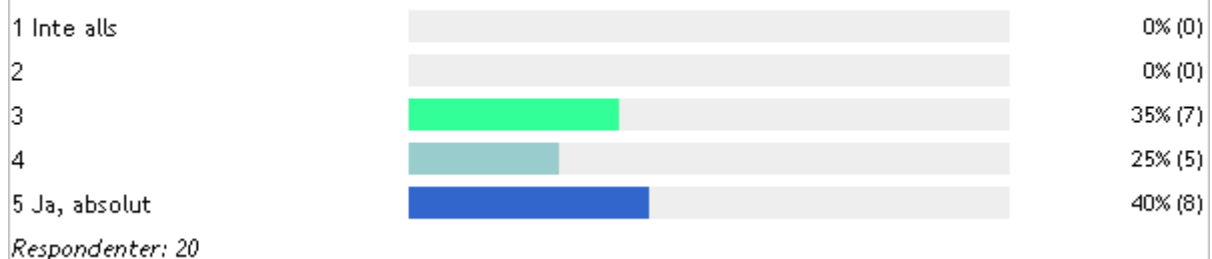


**Kommentar**

Tyvärr för spretig grupp för att få kraft i arbetet.

Respondenter: 1

**18. Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i seminarierien?**





**19. Finns det något ytterligare du vill tillägga för utvecklingen av kommande aktiviteter inom Reglab?**

Eftersom det är ett forum för regional utveckling anser jag att det är viktigt att hålla det till den regionala nivån. Inte ha deltagare från kommunerna om det inte är specifika områden där det är fokus på det regionala arbetet i kommunerna.

Jag är tveksam till hur stor roll exempelvis myndigheter ska få i Reglabs arbete.

---

Lägg alla samlingar i Stockholm

Bra med lunch-lunch i början och slutet. Kalmar ligger låååångt bort, men det är positivt att ta sig hem till någon istället för att alltid mötas i Stockholm.

Att ha med flera kommuner kan ha olika effekter. Ibland kan de upplevas ha ett alldeles för smalt fokus.

*Respondenter: 6*