

Översikt alla Frågor - Reglab - Jobbregionen uppföljningsenkät

Antal mottagare: 77

Antal gånger dialogen öppnats: 53

Antal personer som startat dialogen: 47

Svarsfrekvens beräknad på påbörjade: 61%

Antal personer som fullföljt dialogen: 45

Svarsfrekvens beräknad på fullföljda: 58%

Skickades: 2016-03-14

Stängs: 2016-04-06

Skickade påminnelser:

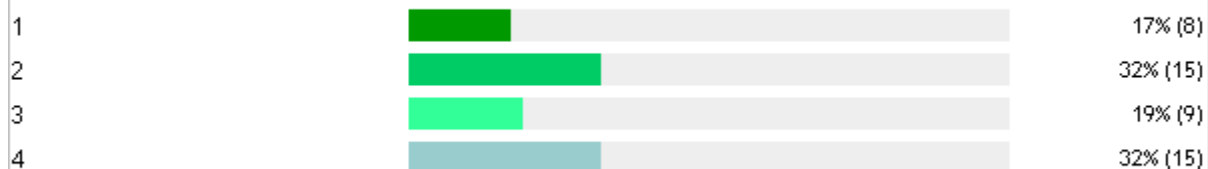
2016-03-18

2016-03-29

Språk **Antal mottagare**

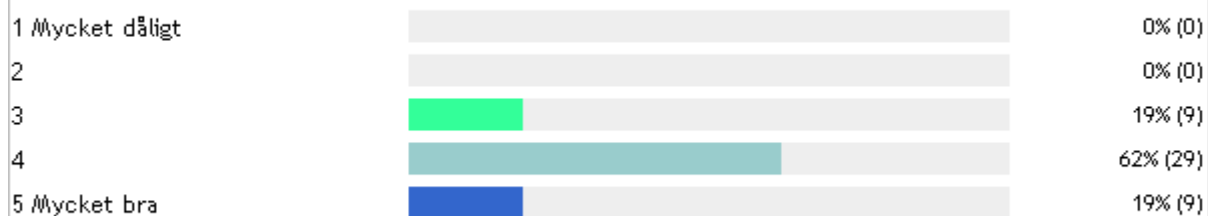
Swedish 47

Ange hur många seminarier du har deltagit på i seminarierien Jobbregionen



Respondenter: 47

1. Hur bedömer du seminarierien "Jobbregionen" som helhet?



Respondenter: 47

Kommentar

Endast deltagit vid ett tillfälle.

Bra jämn nivå. Duktiga processledare. Fler nationella chefer på tjänstemanna nivå önskas

Lite ovisst efter första tillfället men sedan har det varit betydligt tydligare.

Det har varit ett värdefullt perspektiv, om än aningens svårdefinierat och därmed också svårt att avgränsa. Men det är också en del av lärdomarna

Intressant innehåll och stor delaktighet och engagemang. Kompetenta ledare och föreläsare.

Hade gärna varit med hela serien för att få helhetsbilden. Jag var med i Falun - det var intressant men kanske inte gav så mycket att föra tillbaka till Af :-)

Bra att det genomförts som en serie, där man lärt känna varandra, utbyta erfarenheter samt kunna fortsätta diskussioner vid nästa tillfälle. framförallt har serien gett en väldigt bra överblick över hur man arbetar med arbetsmarknads- och sysselsättningsfrågor i de olika regionerna.

Mycket goda exempel som är användbara och förhoppningsvis omsättningsbara till verkligheten. Bra upplägg som dels gjorde en inramning men också gav frihet för seminariehållarna att göra "något eget". Betyget kanske är (trots näst högsta betyg) för lågt men det bygger på att det svårt att nå ned till "pudelns kärna"-vad som är höna och ägg-dvs ämnet kanske är så komplext att det är orimligt att efter fyra seminarier kräva att man ska få klarhet om ansvar, roller och vad Regionens roll i arbetsmarknadspolitiken kan vara.

Närmare 4,5!

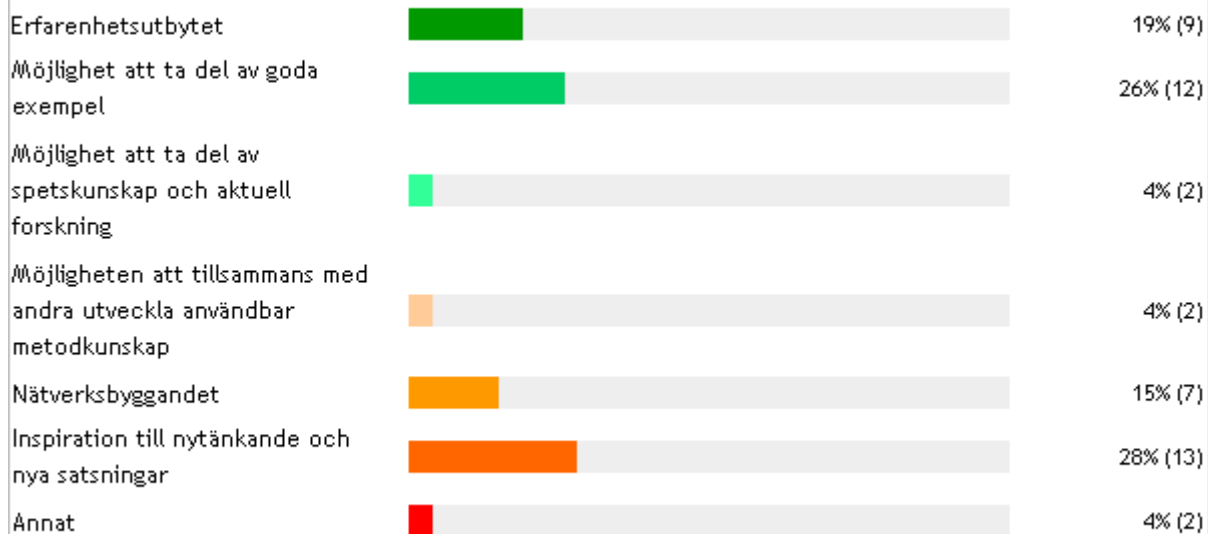
Svårt att svara eftersom jag bara deltagit på det sista seminariet.

Jag deltog på det andra seminarietillfället och det upplevde jag som engagerande och ambitiöst av såväl arrangör som deltagare.

Ena bra, det andra mindre bra.

Respondenter: 12

2. Vad har du uppskattat mest?



Respondenter: 47

Om annat, ange vad du har uppskattat mest

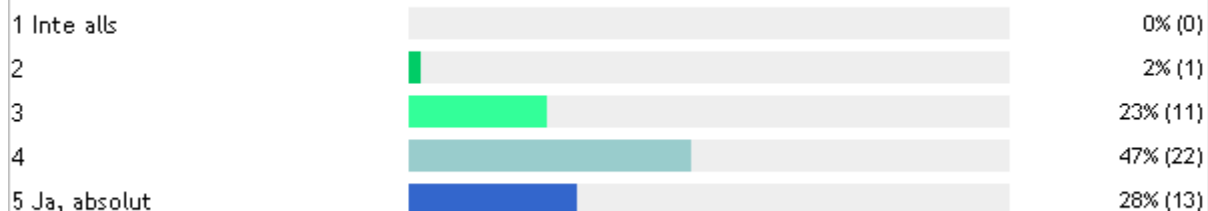
Fått ökad kunskap om regionernas roll och uppdrag

Möjligheten att tillsammans med andra få stegvis insikt, samt utveckla scenarier och därmed se flera möjliga strategier framåt.

Att gemensamt med andra i snarlika situationer definiera och beskriva fältet, arbetsmarknadsfrågor på regional nivå. Samtliga regioner är väldigt olika med väldigt olika utgångspunkter och det kan vara viktigt att definiera det i syfte att förstå och hantera sin professionella vardag. eftersom denna adm nivå är så underutvecklad (i varierad grad) är det viktigt att förstå likheter och skillnader. vad kan man göra i en "riktig" region och vad kan man göra Oriktigt" region?

Respondenter: 3

3. Tycker du att seminarierien som helhet uppfyllt dina förväntningar?



Respondenter: 47

Kommentar

medverkat endast en gång

En kombination av bra innehåll och väldigt givande utbyten har gett mer än vad jag trodde innan.

Absolut, olyckligvis förändrades arbetssituationen, så hade ingen möjlighet att delta på alla seminarier.

Också svårt att ge ett rättvisande svar eftersom jag bara deltagit på ett, det sista , seminariet.

Hade kunnat vara mer fokus på innovativa lösningar och arbetsätt kopplat till våra olika områden, att kanske bredda bortom länens och regionernas arbetsområden och fokusera mer på sakområden (bjuda in bredare gällande talare). Annars finns en risk att man börjar på för låg nivå. Jag upplever att länsstyrelserna har kommit längre gällande organisation, dvs man vill ha verkstad, medan regionerna pratar organisation och arbetsätt. Det är viktigt men det känns som att vi hade kunnat starta från en högre nivå från seminarium 1 för att komma längre i slutändan (talar dock utifrån länsstyrelsens perspektiv och då är ju arbetsättet mer fast från början, fokus blir naturligt mer på sakområden och andra myndigheters/aktörers roller) Viktigt med fokus på Af i en sån här utbildningsserie, att de syntes ännu mer och fick en mer definierad funktion.

Respondenter: 5

4. Är det något du saknat?

Arbetsförmedlingens nya roll och organisation !

Lite mer forskning hade varit önskvärt

Inspel från staten

nej

Möjligen samtal kring hur vi bäst sprider det vi lär oss i våra egna organisationer när vi kommer hem. Tänker att det säkert finns många goda exempel på hur man göra detta mer systematiskt än bara på fikat

hade ej möjlighet att delta alla gånger

.

Nej inte som seminarier. Däremot hoppas jag att detta forum kan fortleva på något vis även efter seminarierens slut.

Nej, kanske en konkretisering av vad som slutgiltigt kan vara Regionens roll men förmodligen krävs minst två statliga utredningar och en doktorsavhandling öfr att klargöra det.

Framtidsdiskussion om regionernas roll!

Kanske tanken att helt regionalisera arbetsmarknadspolitiken, fullt ut. Denna skulle då styras av det regionalt valda parlamentet och dess styrelse.

Arbetsgivarperspektivet. Lätt att enbart fokusera på offentliga verksamhet i olika former när det gäller arbetsmarknadspolitik!

Dialog om regionens uniktet i arbetsmarknadsarbetet, vad kan regionerna göra som inte andra aktörer kan?

nej inte direkt

Arbetsmarknads departementet och kommunerna som beskriver sina förväntningar på regional nivå.

Delaktighet

Inte i detta läget för nu behöver vi komma igång. Behov av ny serier inom detta framöver

Bättre definition av vad ett regionalt ansvar över arbetsmarknadspolitiken innebär för var och en av de deltagande regionerna.

Att förändra verksamheter där det jobbar människor kräver vissa kunskaper kring ledarskap, utvecklingsarbete, tankemodeller och paradigm. Denna del kunde vi haft mer av eftersom det är nyckeln till kompetensförsörjning.

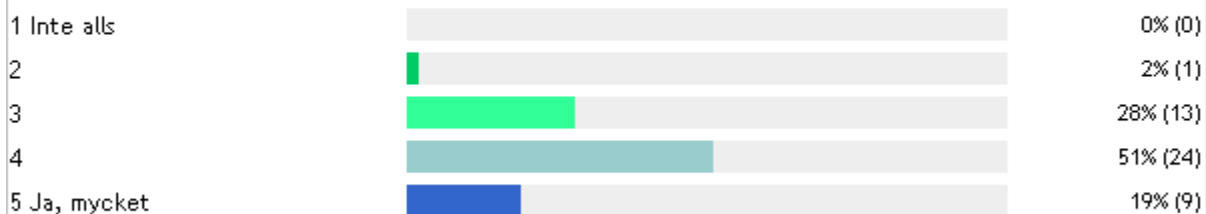
nej

?

Se föregående fråga.

Respondenter: 22

5. Upplever du att din kunskap och kompetens inom området regional utveckling och arbetsmarknadspolitik ökat genom seminarierien?



Respondenter: 47

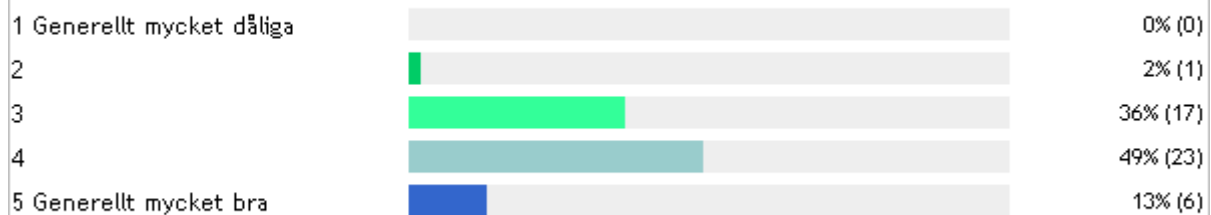
Kommentar

som sagt - endast medverkat en gång.

Framförallt har jag fått ökad förståelse för regionerna roll, situation och önskat läge.

Respondenter: 2

6. Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit?



Respondenter: 47

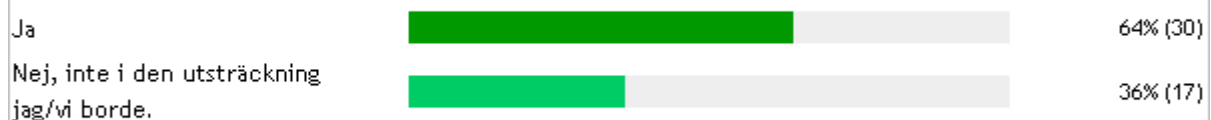
Kommentar

kul med Brasse o Magnus. att höra hur andra gjort är alltid intressant och ger nya idéer om hur vi kan göra hos "oss"

Med reservation för att jag endast hade möjlighet att delta vid endast ett tillfälle.

Respondenter: 2

7. Upplever du att du och din organisation bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?



Respondenter: 47

Kommentar

Eftersom kompetensområdet är ett nytt uppdrag för mig har jag inte kunnat bidra med erfarenheter i den utsträckning jag hade önskat

vet ej

Det finns väl alltid utrymme för att bli bättre, men inte minst genom det interaktiva arbetssätt som seminarierien byggd på medför ett aktivt bidragande från de flesta organisationer.

Ja vi hade hand om delar av dagen i Falun

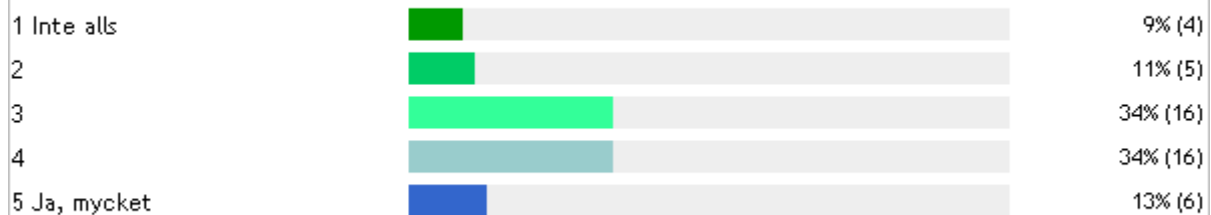
Svårt att avgöra pga av litet deltagande.

Fokus var ju på de regioner som bjöd in, kanske naturligt då att andra inte bidrar i samma utsträckning..

Endast i gruppdiskussioner

Respondenter: 7

8. Tycker du att du som deltagare har haft möjlighet att påverka innehållet i serien?



Respondenter: 47

Kommentar

Inkallad sent, men uppfattade inte att organisationen varit med och påverkat innehåll eller att detta var en möjlighet.

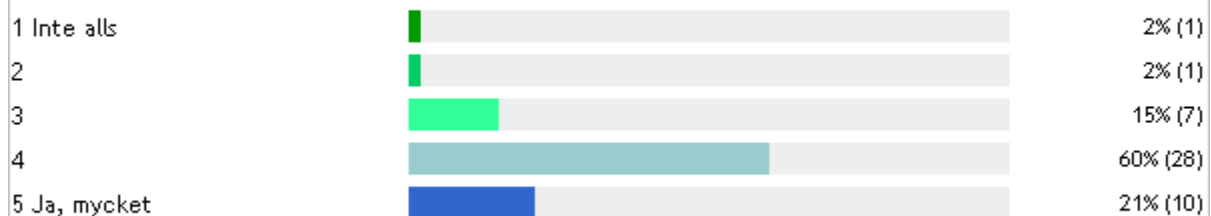
Jag upplever i allra högsta grad att jag kunnat påverka. Däremot kan jag vara självkritisk och insett att jag inte påverkat. Dock ser jag inte att behov har funnits, då jag fått det jag velat ha ändå.

vet ej.

Jag vet inte om vi har haft det, när det gäller planeringen av serien. Däremot påverkar vi ju när vi är med under dagarna.

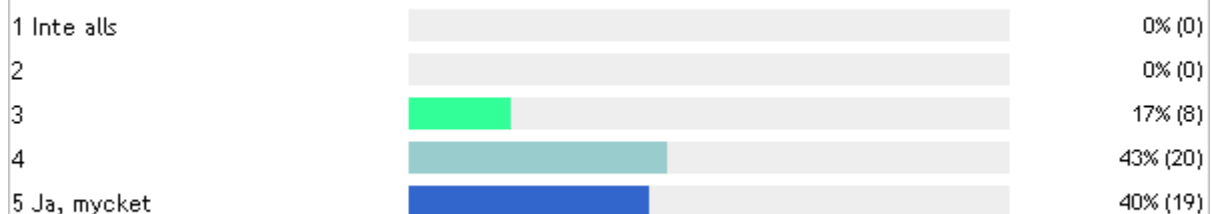
Respondenter: 4

9. Hur upplever du att mötesformerna varit? - Varierande



Respondenter: 47

9. Hur upplever du att mötesformerna varit? - Engagerande



Respondenter: 47

Kommentar till föregående fråga om hur du upplevde mötesformerna

Bra upplägg som engagerar

Rigida, hade gärna sett mer utbyte i mindre grupper utifrån tidigare erfarenheter, kunskap och utifrån vilka som har liknande uppdrag/ansvarsområden

Bra och medskapande

trevligt och bra organiserat

Karin och Ingrid har gjort ett jättebra jobb med olika upplägg och vinklingar. Processledningen har varit det som har skapat den röda tråden och hållit ihop hela seminarieserien

Intressanta och engagerande

Bra med variation av föreläsning och gruppövningar. Tillfälle tre kändes dock minst engagerande om jag måste välja ut något. Men alla gångerna har varit givande.

Det har varit bra med blandade upplägg, man kan ju bli lite workshop-skadad och då är det bra att blanda in fysiska övningar. De hjälper till att snabbt föra ihop deltagarna o avdramatiserar deltagandet

Bra att både vänster och höger hjärnhalva fått arbeta

Inspirerande och samtidigt tankeväckande. Vi har så olika förutsättningar och strukturer att jobba med regional kompetensförsörjning i vår vardag. Ett stort värde att diskutera våra olika roller.

proffsigt utförande att kunna hålla ihop det hela på fyra utspridda konferenser

jag var bara med en gång!

Bra upplägg vid det två tillfällena jag deltagit i.

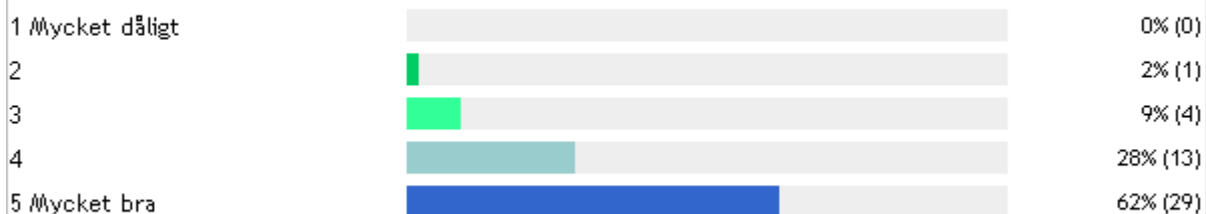
Mycket bra dialogklimat

Väldigt kreativa mötesformer med mkt färg och form:) Bra alltså.

Mycket bra upplägg och framförallt engagerande och guidande seminarieledare i form av Karin och Ingrid, superbra arbete som lyfte hela serien!

Respondenter: 16

10. Hur tycker du att ledarna för seminarieserien fungerat?



Respondenter: 47

Kommentar

Ingrid och Karin ska ha en stor tack för en fantastisk insats.

Som sagt, mycket bra med både humor och professionalitet

Ledarna ska ta åt sig hela äran av det öppna, ärliga och tillitsfulla klimat som jag upplever ha rådit.

Proffsigt skött!

Karin och Ingrid är guld.

absolut lysande! engagerade, tålmodiga, respektfulla, duktiga på att fånga upp och sammanfatta

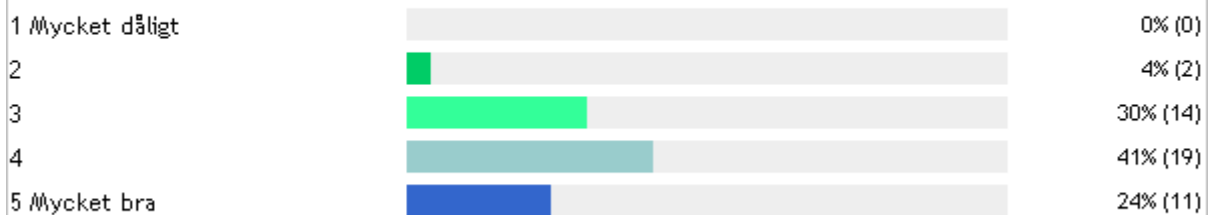
Det gäller att man är neutral och inte pekar ut någon vilket jag upplevde i Falun.

vet ej

Se föregående kommentar!

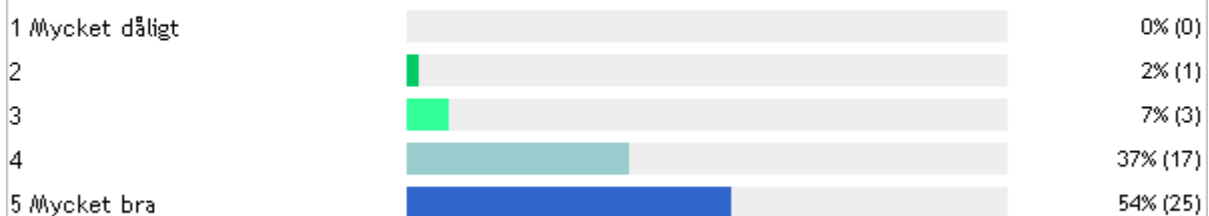
Respondenter: 9

11. Hur bedömer du ledningens prestationer inom följande områden: - Sakkunskap inom området arbetsmarknadspolitik



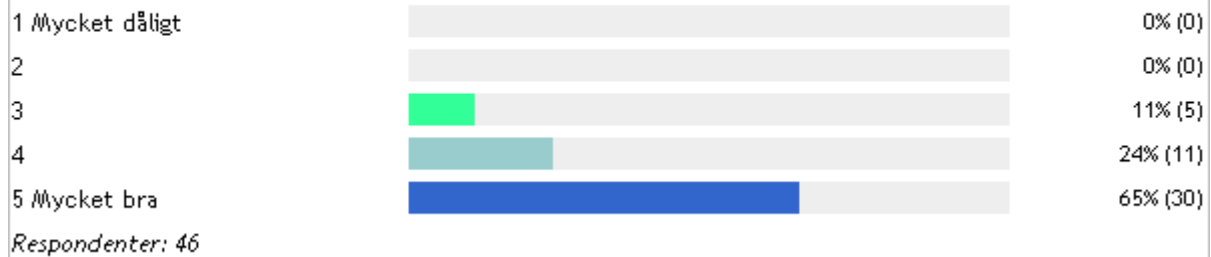
Respondenter: 46

11. Hur bedömer du ledningens prestationer inom följande områden: - Kunskap om processledning och lärande



Respondenter: 46

11. Hur bedömer du ledningens prestationer inom följande områden: - Engagemang



Något annat område du vill kommentera när det gäller ledningens prestationer

Kanske lite mindre ironi i vissa framträdanden...

Tiptopp!

Har haft förmåga att snabbt ställa om vid oförutsedda händelser och har löst både moderering och planering på ett bra sätt

Mycket kompetenta och inspirerande båda två!

nej

Dialog

Mycket bra värtaliga ledare.

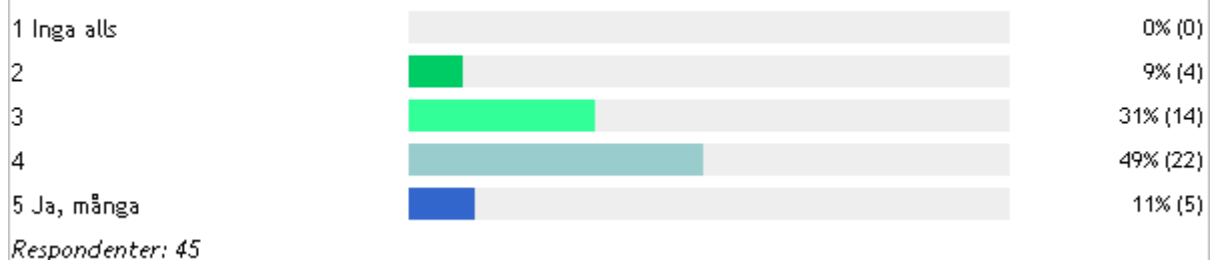
Nej

Projektledningen behöver kunna lagom om sakområdena, expertis i processledningen kan vara kontraproduktivt då det är deltagarna som ska mobiliseras?

Vilka är ledningen?

Respondenter: 10

12. Har du skapat nya kontakter genom seminarierien?



Kommentar

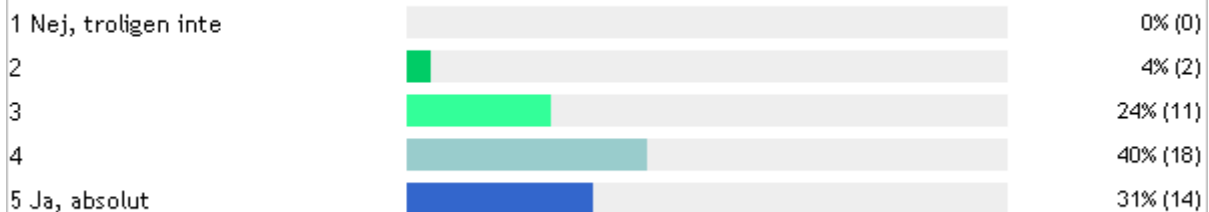
Några helt nya, men framförallt att jag fördjupat några som kommer till stor nytta i mitt framtida arbete.

Inte jättemånga nya men några oerhört viktiga kontakter som jag hoppas kunna ha nytta av och få info/kunskap av

Återsåg gamla kontakter :-)

Respondenter: 3

13. Tror du att du kommer att få användning av dina nya kontakter i ditt arbete?



Respondenter: 45

Kommentar

Jag har redan nyttjat vissa kontakter.

Kanske

Respondenter: 2

14. Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?



Respondenter: 45

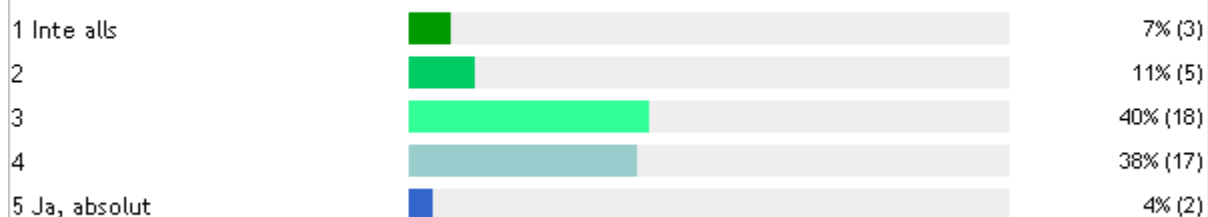
Kommentar

Delvis. Inte bara nya kontakter utan också ny kunskap om gamla kontakter som jag har använt mig av

Lite kort tid för det, har bara hunnit jobba en halvdag än...

Respondenter: 2

15. Har seminariererien bidragit till nya verktyg, metoder och/eller modeller som du bedömer att du kan använda i ditt arbete?



Respondenter: 45

16. Har du redan använt dig av de nya metoderna eller verktygen i ditt arbete?



Respondenter: 45

Kommentar

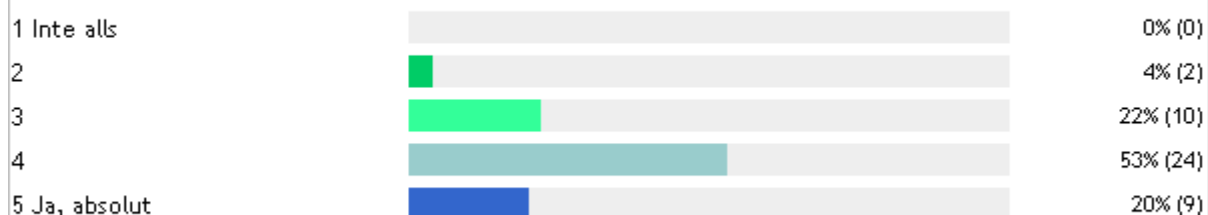
Både ja och nej. Kanske inte som ren metodutveckling, men till delar nya förhållningssätt eller sammanhang.

Som sagt, liiiiite kort om tid för det då jag fortfarande bara jobbat en halv dag...

Först måste ledningen hemma ta ställning

Respondenter: 3

17. Upplever du att seminarieriens sammantagna resultat är relevant och användbart?



Respondenter: 45

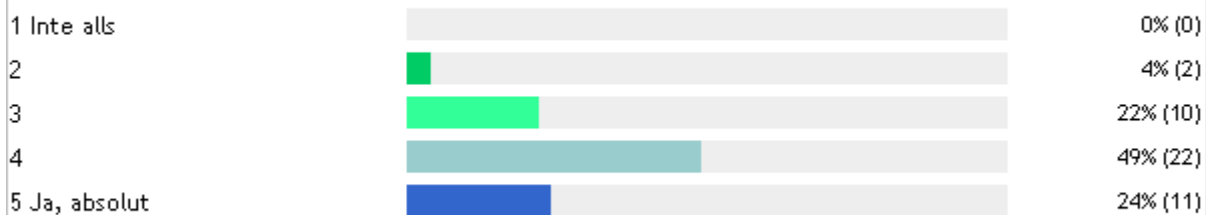
Kommentar

Tyvärr så fick jag inte möjlighet att medverka hela seminarierien, vilket jag gärna hade gjort. OM jag haft möjlighet att delta hela seminarierien är jag säker på att jag fått med mig mycket användbart.

Kan ej avgöra det eftersom jag endast deltog vid ett tillfälle.

Respondenter: 2

18. Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i seminarierien?



Respondenter: 45

19. Finns det något ytterligare du vill tillägga för utvecklingen av kommande aktiviteter inom Reglab?

Att få in arbetsmarknadens parter i Reglab !

Som jag nämnde tidigare skulle det vara värdefullt att ägna liten del av tiden till att fundera tillsammans hur man kan sprida de nya kunskaperna och metoderna i sin egna organisation när man kommer hem

Som jag skrivit tidigare, hoppas jag att det forum (nätverk) som skapats genom seminarierien kan bibehållas på något sätt även fast seminarierien är avslutad.

Att blanda in olika fysiska övningar i det traditionella workshopseländet är nog värt att ta med sig i fortsatta aktiviteter.

Bra om det blir en fortsättning. Vi måste dock få lite "verkstad" först.

Det mest givande seminariet var det sista, då blev vi konkreta. Serien var värdefull men fyra gånger är för mycket när det mer handlar om lärande och inte konkret metodutveckling eller studier som ska genomföras. För mig hade det räckt med två träffar, Malmö och Göteborg. En annan tanke är att kasta om ordningen, att förvisso börja med en kort intro till sakfrågan och omvärldsspaning, sedan ta de goda exemplen, låta oss som deltagare få hemläxa (skulle det här funka hos oss, ja nej varför) som redovisas nästa gång. Redovisningen kan kompletteras med en problematisering av forskare eller parter. Ibland jobbar vi lite väl mycket i backspegeln, att offentlig sektor är den arena som sköter arbetsmarknadens frågor och glömmer bort andra aktörer i privat och ideell sektor. Jag hade gärna sett en vidare spaning om hur arbetsmarknadens funktionssätt utvecklats, säg med bemanningsföretagena roll och plattformar för digital arbetsförmedling (Uptrail ex).

Håll er gärna till våra 3 storstadsregioner så det finns allmänna kommunikationer. Testa kortare webinarier nån gång i nåt aktuellt ämne!

hur tar vi hem upplevelserna och det vi fått ta del av

Mer kompetenta föreläsare med fokus på ämnet

Arbetsmarknadspolitiken är ett viktigt utvecklingsområde och vi står inför jättestora utmaningar. Det behövs fler tillfällen till diskussion och samordning mellan samhällets alla instanser.

Nej

På nåt sätt borde ledningen på region förbunden få ta del av resultatet via Reglab

Glöm inte bort EU-perspektivet

Konferensanläggningen och boendet under sista delen i Göteborg var inte bra, dåliga lokaler och oproffsig personal.

keep up the good work!

Viktigt att gå vidare härifrån, att inte prata samma sak för länge, vi behöver komma förbi våra olikheter och våra otydliga roller och jobba mer med sakområden, kanske vi måste acceptera att vi kommer att arbeta väldigt olika men att det blir en bonus när vi kan dra nytta av varandra. Viktigt att inte seminarier förstärker sådana tendenser, det riskerar att bli alltför mycket ältande.

Alla deltagare borde ha namnlappar på sig under mötena med namn + organisation. Dels hinner man glömma bort namnen och dels tillkommer nya personer på varje möte.

Respondenter: 17