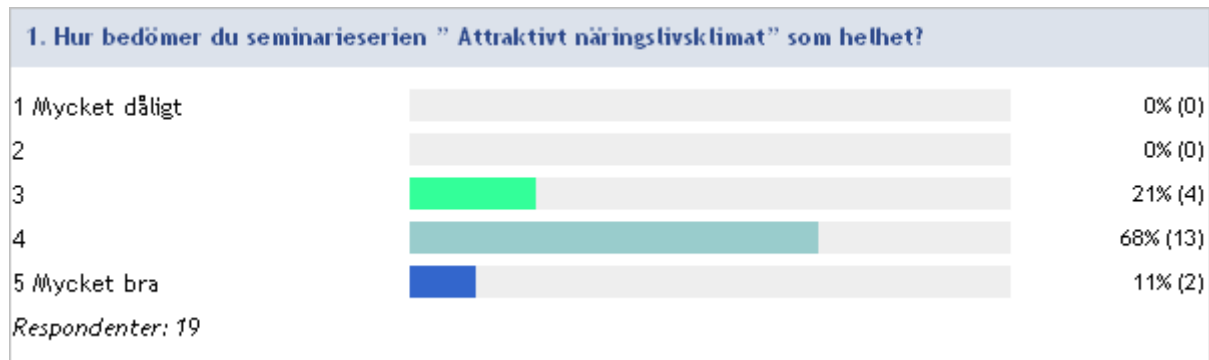


## Översikt alla Frågor - Reglab - Attraktivt näringslivsklimat - uppföljningsenkät

|  |                          |
|--|--------------------------|
| Antal mottagare:                       | 38                       |
| Antal gånger dialogen öppnats:         | 22                       |
| Antal personer som startat dialogen:   | 19                       |
| Svarsfrekvens beräknad på påbörjade:   | 50%                      |
| Antal personer som fullföljt dialogen: | 16                       |
| Svarsfrekvens beräknad på fullföljda:  | 42%                      |
| Skickades:                             | 2016-11-29               |
| Stängs:                                | -                        |
| Skickade påminnelser:                  | 2016-12-06<br>2016-12-09 |

| Språk   | Antal mottagare |
|---------|-----------------|
| Swedish | 19              |



| Kommentar   |
|---|
| Bra variation och bra vinklingar på frågeställningar. Några lite svagare föredrag som drar ner från 5 till 4.   |
| Bra trots att jag inte kunnat vara med i de två sista WS.   |
| Vad gäller sista Reglab seminariet så först påminde det spännande arbete Östsvenska handelskammaren bedriver det som Luleå gjorde med Facebooks servrar. Vidare uppskattade jag högt Per Sandgrens inlägg om, Arena för tillväxt. Att lyssna på Pers föredrag var som att få facit på de tre seminarier i REGLAB serien. Kanske ha med honom i början och Anna Lövheims presentation i anslutning till Facebooks och hur man jobbar med lokalisering av investeringar? Att ta del av Pernilla Norlins och Ylva Skoogbergs presentation var också väldigt lärorikt. Jag har redan haft nytta av information och rapporter som finns hos deras hemsida. Avslutningsvis kunde kanske Jörgen Sandströms presentation också ha länkats till dagen i Luleå? (data, eSamhället, industrialism 4.0, bigdata, m.m.) Och då hade man kunna ta en del i sig för hur sociala, |

ekonomiska makrofaktorer kan komma att påverka det lokala samhället och omvänt hur platsen, geografin, kulturen, tillit (mjuka värden) kan vara en faktor för attraktivitet. Och som jag tror kommer att vara en större attraktionsfaktor i framtiden.

Respondenter: 3

## 2. Vad har du uppskattat mest?

|   |  |          |
|---|--|----------|
| Erfarenhetsutbytet  |  | 53% (10) |
| Möjlighet att ta del av goda exempel                                  |  | 16% (3)  |
| Möjlighet att ta del av spetskunskap och aktuell forskning            |  | 11% (2)  |
| Möjligheten att tillsammans med andra utveckla användbar metodkunskap |  | 0% (0)   |
| Nätverksbyggandet   |  | 5% (1)   |
| Inspiration till nytänkande och nya satsningar                        |  | 16% (3)  |
| Annat   |  | 0% (0)   |

Respondenter: 19

## Om annat, ange vad du har uppskattat mest

Även Nätverksbyggandet och möjlighet att ta till sig goda exempel.

Möjlighet att ta del av goda exempel kombinerat med möjlighet att ta del av spetskunskap och aktuell forskning.

Respondenter: 2

## 3. Tycker du att seminarierien som helhet uppfyllt dina förväntningar?

|               |  |          |
|---------------|--|----------|
| 1 Inte alls   |  | 0% (0)   |
| 2             |  | 0% (0)   |
| 3             |  | 37% (7)  |
| 4             |  | 53% (10) |
| 5 Ja, absolut |  | 11% (2)  |

Respondenter: 19

## Kommentar

Över förväntan. Bra jobbat!

Det uppfyller både förväntningar och ett behov av att utveckla vårt arbete. Seminarierien är av stort värde som komplement till omvärldsbevakning.

Respondenter: 2

#### 4. Är det något du saknat?

Att jag haft möjlighet att delta vid alla tillfällen :-)

Eftersom det var ganska omfattande och varierande så tror jag att en del fördjupningar kunde vara på sin plats men det kan väl vara läge för i någon form av uppföljning....

Nej

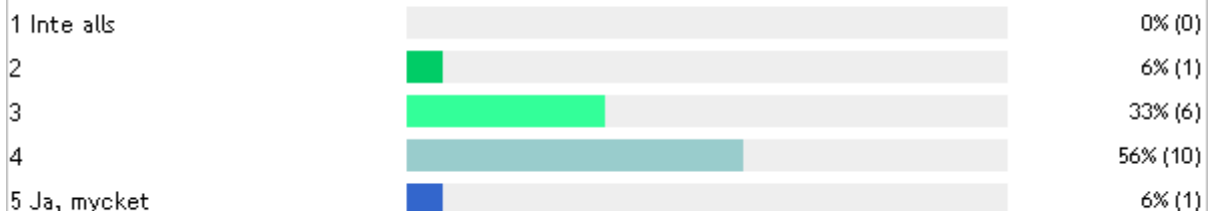
En plan för hur vi går vidare. Blev det någon som tog tag i ett fortsatt nätverk för oss som jobbar med näringslivsutveckling?

Upplägget och genomförandet var bra. Kan inte säga något som jag direkt saknade. Seminarserien gjorde mig stärkt i min uppfattning om vad som vi saknar i vårt näringslivsarbete.

--

Respondenter: 6

#### 5. Upplever du att din kunskap och kompetens inom området näringslivsutveckling ökat genom seminarieserien?



Respondenter: 18

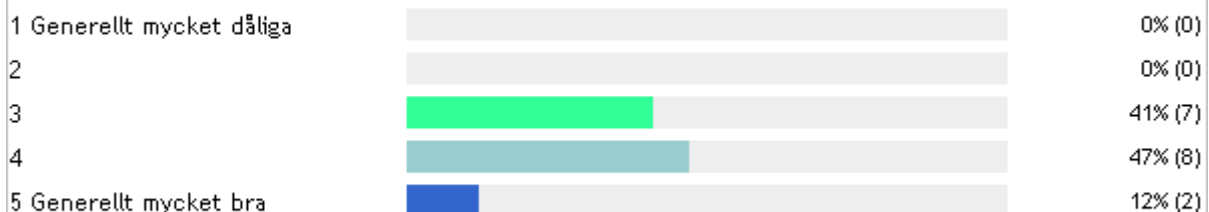
#### Kommentar

En hel del info som jag har och kommer att ha nytta av.

Ja, det behövs fler seminarierträffar av denna sort. Under första mötet fanns det många som hade en samstämmig bild av vilket företag de ville ha till sin ort. Det var en bild som var ganska likriktad. Kursen lyfte fram behovet att "gräva där man står" och lyfta fram egna förmågor och hur varje ort kan växa utifrån egna förmågor.

Respondenter: 2

#### 6. Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit?



Respondenter: 17

### Kommentar

Som jag nämnt tidigare fanns det några sämre exempel men ingen föll ur ramen.

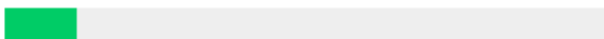
Överlag bra, dock gav Thord inte den energi som skulle behövts.

Ojämnt. Rejäl toppar men också några dalar. BLir ju lätt så.

Möjligen kunde man ha ändrat på ordning av seminare hållare.

*Respondenter: 4*

### 7. Upplever du att du och din organisation bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?

|  |  |          |
|--|--|----------|
| Ja   |  | 88% (14) |
| Nej, inte i den utsträckning jag/vi borde. |  | 12% (2)  |

*Respondenter: 16*

### Kommentar

Även om jag själv kom in med begränsad kunskap och erfarenheter inom detta specifika område så tycker jag att vi som organisation bidragit på ett bra sätt.

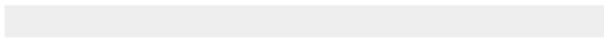
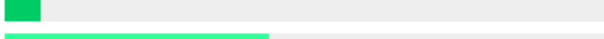
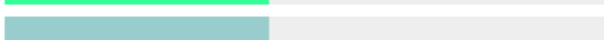
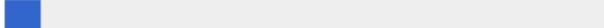

Fick inte med den kommun jag engagerade. Fick dem inte att prioritera detta.

I gruppdiskussionerna

Främst min kollega.

*Respondenter: 4*

### 8. Tycker du att du som deltagare har haft möjlighet att påverka innehållet i serien?

|              |  |         |
|--------------|--|---------|
| 1 Inte alls  |  | 0% (0)  |
| 2            |  | 6% (1)  |
| 3            |  | 44% (7) |
| 4            |  | 44% (7) |
| 5 Ja, mycket |  | 6% (1)  |

*Respondenter: 16*

### Kommentar

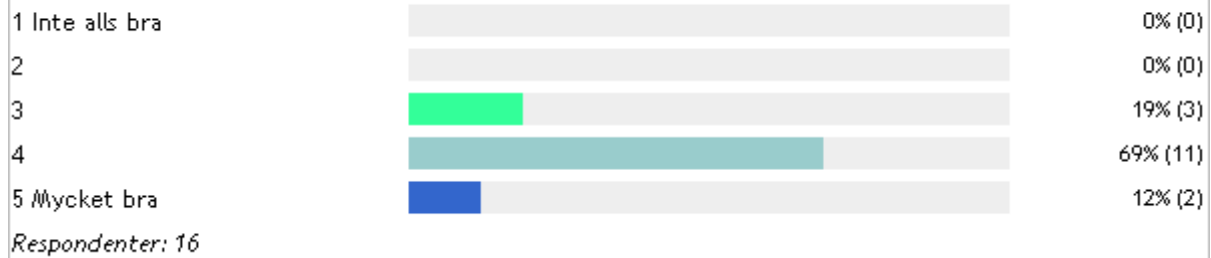
Ja, i den omfattningen jag kunnat.

hade jag säkert kunnat men behövde inte ..

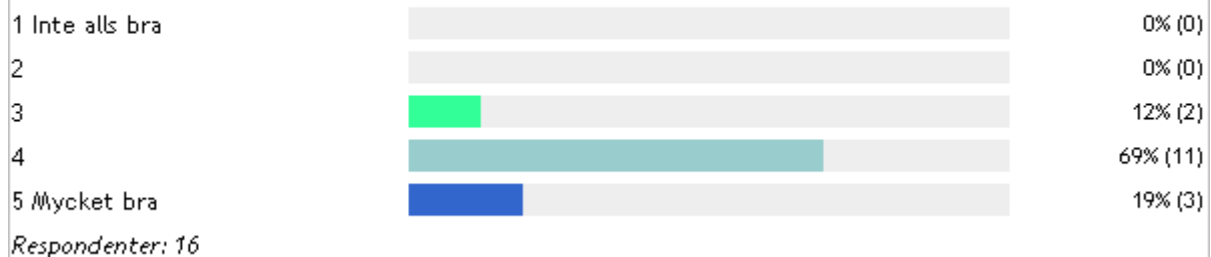
Inte direkt utan väldigt sparsamt med kommentarer.

*Respondenter: 3*

### Varierande



### Engagerande



### Kommentar till föregående fråga om hur du upplevde mötesformerna

Bra interaktiva delar och lagom tempo. Bra reflektionsämnen och "bikupor".

Bra kombination av föreläsning och involverande av publiken.

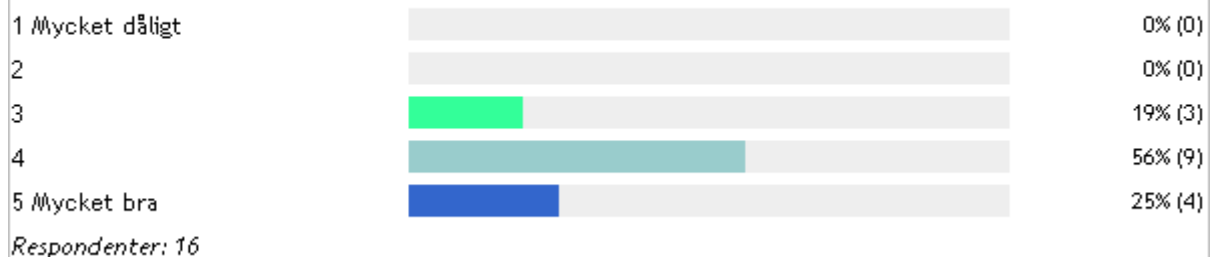
Höjd och kvalitet i Luleå/Boden. Lite sömnigare i Stockholm.

Det som gav mest var de personliga mötena

bra diskussioner i grupp. Det hade inte skadad om det funnit någon som hade lett / styrt mötesforum än mer

Respondenter: 5

### 10. Hur tycker du att ledarna för seminarierien fungerat?



### Kommentar

När Thord ensam höll i aktiviteterna så var det för låg energi och inte så bra diskussioner som det borde ha varit.

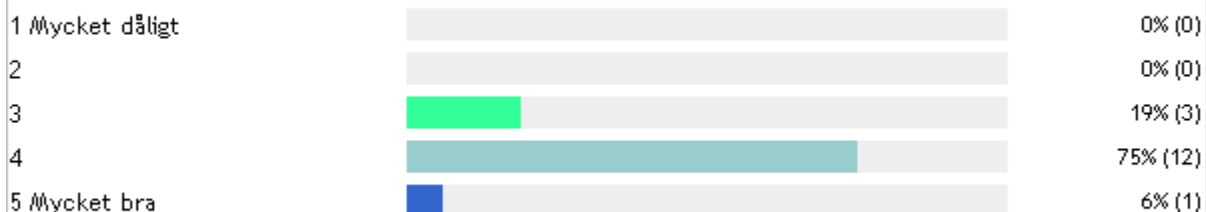
Både Thord och Eva har gjort ett bra jobb

Bra kombo där de kompletterade varandra på ett bra sätt.

Kunniga och breda i sin kunskap. Det uppskattas att Svensk Exportfrämjandet var med.

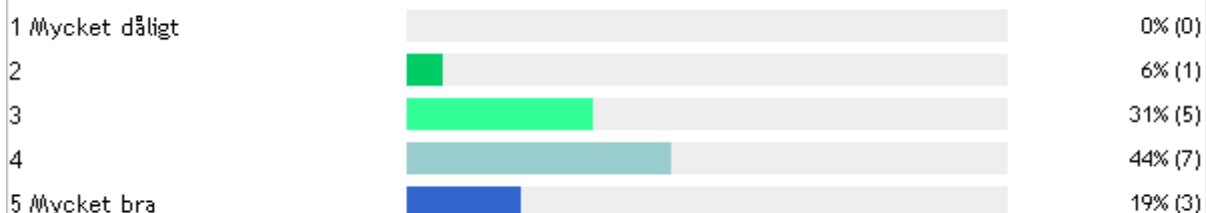
Respondenter: 4

#### Sakkunskap inom området Näringslivsutveckling



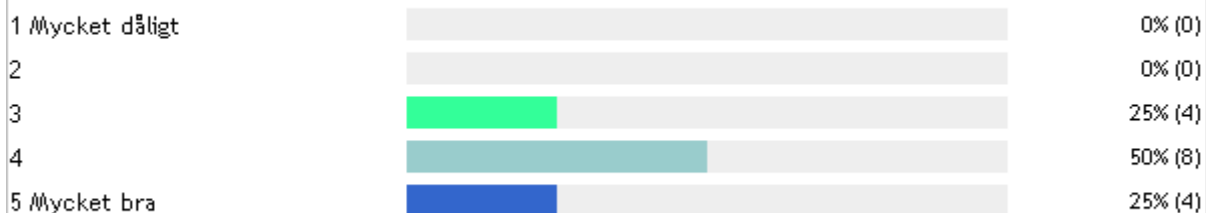
Respondenter: 16

#### Kunskap om processledning och lärande



Respondenter: 16

#### Engagemang



Respondenter: 16

#### Kommentar till föregående fråga (Hur bedömer du ledningens prestationer)

Thord levererade inte på topp.

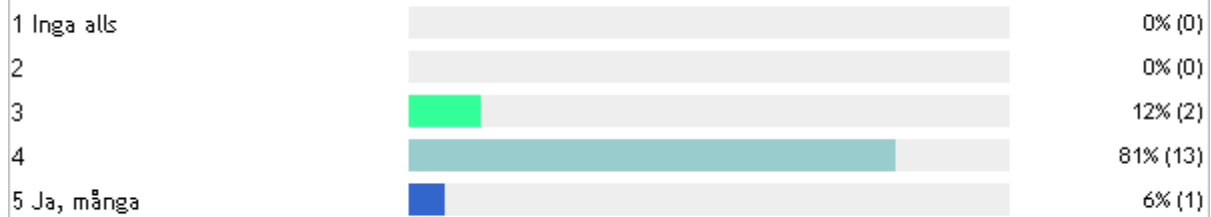
Bra kompetens och engagemang.

Känner ledningen väl - har genom åren samarbetat mycket med Thord

Omvärldsbevakningen kan alltid förbättras. Vad händer i utländska marknader. Vad kan vi göra för att bredda exporten också när GB faller. Men det är nog ett tema för en ny serie.

Respondenter: 4

### 12. Har du skapat nya kontakter genom seminarierien?



Respondenter: 16

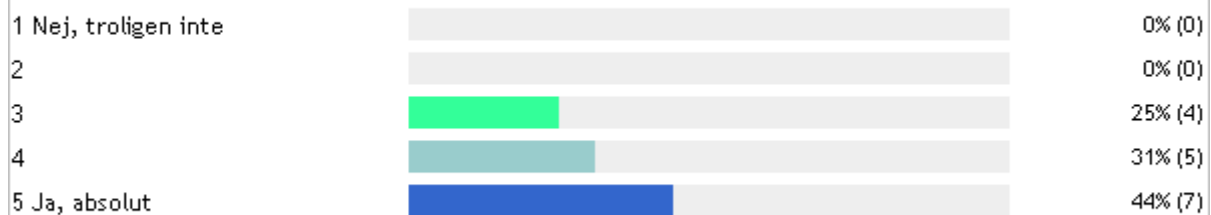
### Kommentar

Nätverksbyggandet var en av de bästa delarna i denna serien.

Både på nationell nivå och i regionerna

Respondenter: 2

### 13. Tror du att du kommer att få användning av dina nya kontakter i ditt arbete?



Respondenter: 16

### Kommentar

Har redan nyttjat detta nätverket!

Respondenter: 1

### 14. Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?



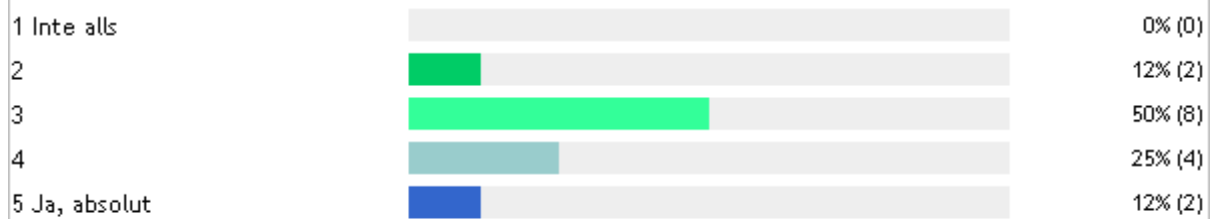
Respondenter: 16

### Kommentar

se förra svaret.....

Respondenter: 1

**15. Har seminariererien bidragit till nya verktyg, metoder och/eller modeller som du bedömer att du kan använda i ditt arbete?**



Respondenter: 16

**16. Har du redan använt dig av de nya metoderna eller verktygen i ditt arbete?**



Respondenter: 16

**Kommentar**

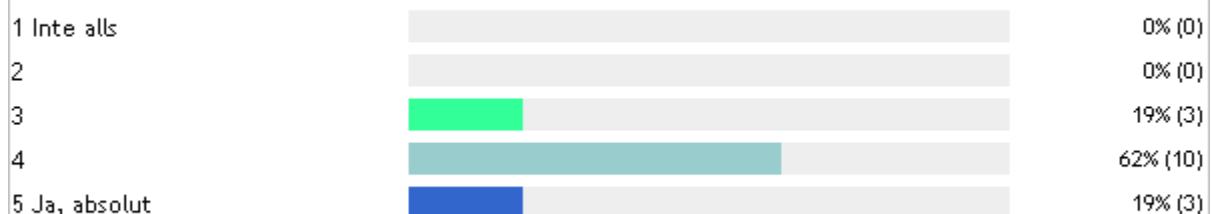
Delvis, kommer att ha nytta av dessa framöver.

Det som vi framförallt behöver hitta former för är bättre och effektivare arbete med etableringar

Att göra en kartläggning av kluster för gröna näringar i Väst Sverige.

Respondenter: 3

**17. Upplever du att seminarieriens sammantagna resultat är relevant och användbart?**



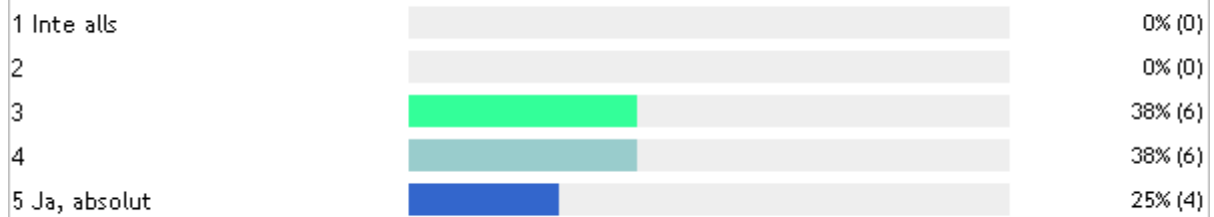
Respondenter: 16

**Kommentar**

Respondenter: 0



**18. Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i seminarierien?**



Respondenter: 16

**19. Finns det något ytterligare du vill tillägga för utvecklingen av kommande aktiviteter inom Reglab?**

Var noga när ni väljer den som ska leda lärprojekten

En fortsatt dialog men de aktiva medlemsregionerna borgar för hög kvalitet i kommande aktiviteter.

Det skulle uppskattas om REGLAB kan i framtiden fungera för "kunskapskälla" och för erfarenhetsutbyte regioner emellan. I ännu högre grad än vad det är nu.

Respondenter: 3