

Seminarieerien Smarta regioner – uppföljningsenkät

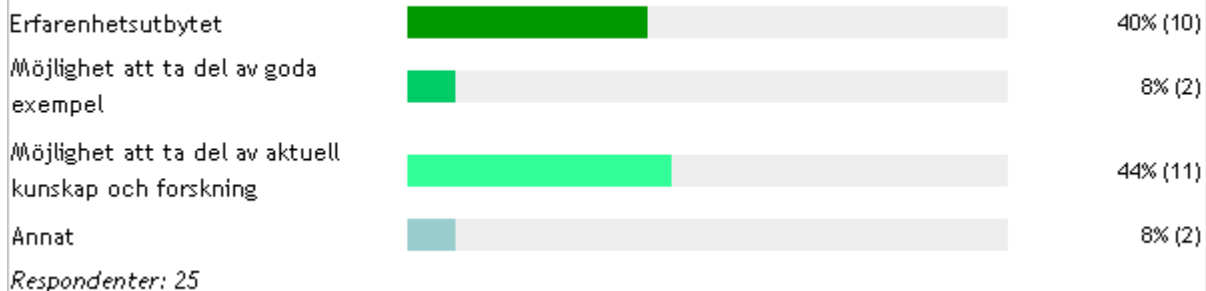
Antal mottagare:	40
<hr/>	
Antal gånger dialogen öppnats:	28
Antal personer som startat dialogen:	25
Svarsfrekvens beräknad på påbörjade:	62%
<hr/>	
Antal personer som fullföljt dialogen:	25
Svarsfrekvens beräknad på fullföljda:	62%
<hr/>	
Skickades:	2012-11-19
Stängs:	2012-12-11
<hr/>	
Skickade påminnelser:	2012-11-26
	2012-11-29

Språk	Antal mottagare
Swedish	25

Hur bedömer du seminarierien Smarta regioner som helhet?		
1 Mycket dåligt		0% (0)
2		0% (0)
3		16% (4)
4		52% (13)
5 Mycket bra		32% (8)
<i>Respondenter: 25</i>		

Kommentar
Det har varit många bra exempel och riktat från och till regioner.
Jag deltog vid ett tillfälle
<i>Respondenter: 2</i>

Vad har du uppskattat mest?



Om annan, ange vad

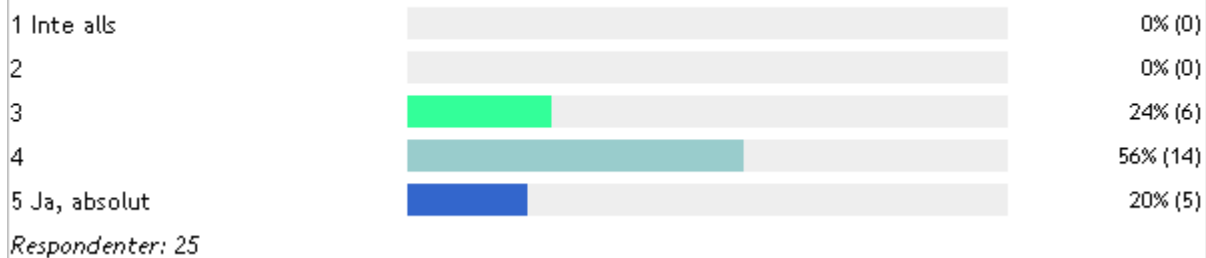
Insikt i det regionala perspektivet.

Det har gett mycket bra och djupa kontakter med andra regioner kring frågan om Innovationer och tillväxt.

Att få en bättre bild av vad smart tillväxt är och hur vi bör arbeta med det

Respondenter: 3

Tycker du att läroprojektet som helhet uppfyllt dina förväntningar?



Kommentar

jag hade nog trott att det mera skulle fokusera på smart specialisation. Glidningen och övergången till smarta regioner är lite annat. (men inte oviktigt)

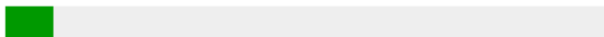
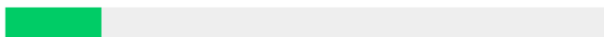

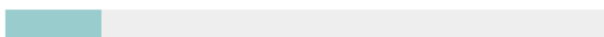
I huvudsak, ja.

Deltagit i liten utsträckning

Gav bra bas för förståelsen av current state, men där jag upplevde att det fanns en del experimenterande kring nya former och formering av smarta utvecklingsprocesser mm som inte riktigt kom fram. Specialiseringen fastnar lite på bransch/kluster och mindre på arbetssätten.

Respondenter: 4

Hur många seminarietillfällen har du deltagit i?

Ett tillfälle		8% (2)
Två tillfällen		16% (4)
Tre tillfällen		60% (15)
Fyra tillfällen		16% (4)

Respondenter: 25

Är det något du saknat när det gäller seminarierna?

Kanske något mer fördjupande diskussioner kring praktiska erfarenheter från samverkansprocesser - hur engageras olika grupper, tips på möjliga aktiviteter

Det hade varit bra om näringsdepartementet också deltagit vid den avslutande träffen (trots att temat var mer specifikt kopplat till social innovation) för att knyta ihop säcken avseende läget i den nationella innovationsstrategin och förväntningarna på regionerna. Nu hänger uttalanden från departementet i maj 2012 lite i luften.

Som alltid att ha mer "fri" tid för prat

enkelt material i slutet av ett tema att ta med sig hem för att engagera och entusiasmera

Kanske mer diskussion om genomförande fasen av en innovationsstrategi. Vad ska man ha den till? Hur genomför man den?

Det finns givetvis många intressanta saker som inte har kunnat tas i läroprojektet, en prioritering måste ju alltid göras. Jag tycker också det varit en bra mix mellan regionala erfarenheter och mer kunskapspåfyllning från forskning eller EU

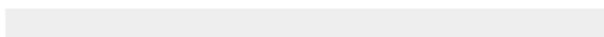
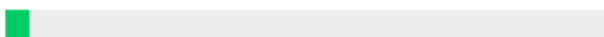
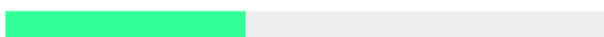
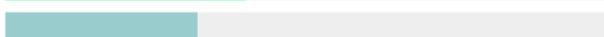
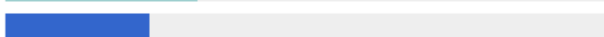
Lite mer av EU-representanter hade kanske behövts för att förstå det perspektivet

Förstår att det råder stor förvirring om detta område. Mer fakta om vad som gäller....men det vet ju inte än, vilket i och för sig är en lärdom

Nej, inget tydligt utan bra utbyte och mer interaktion under gång och ni fångade bra upp nya behov som uttrycktes, så fint. Både en trygghet och familjäritet att man känner igen så många och fortfarande tillräckligt att ha utbyte kring.

Respondenter: 9

Upplever du att din kunskap och kompetens inom området smart specialisering ökat genom seminarieriet?

1 Inte alls		0% (0)
2		4% (1)
3		40% (10)
4		32% (8)
5 Ja, mycket		24% (6)

Respondenter: 25

Kommentar

Kanske inte just på det (det kunde jag ganska bra redan), men däremot ökad insikt i regionernas arbete inom område

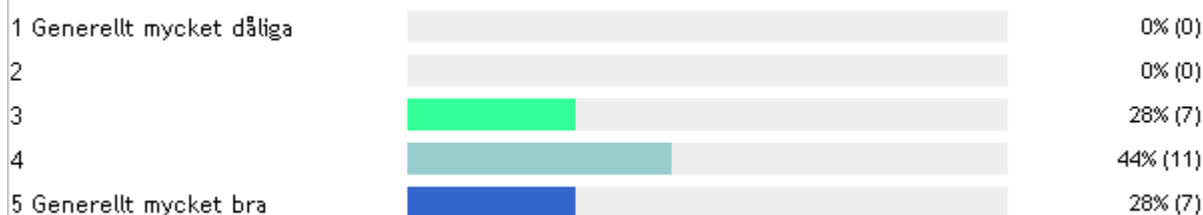
Problematiskt med ett område som är så löst och otydligt definierat som SS. Värdet består i hög grad av att vi gemensamt konstaterat att ingen kommer att förtydliga begreppet åt oss utan att det i hög grad blir vad vi gör det till.

Ja, det har gett frågan ett praktiskt och implementeringsmässigt perspektiv

Egentligen inte. Ett begrepp som kan ge öppningar, men seminarieriet snarare nerslag i olika utmaningar o vilka regioner som antagit dem bäst.

Respondenter: 4

Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit?



Respondenter: 25

Kommentar

Lite upprepning vid några tillfällen, men generellt sett bra

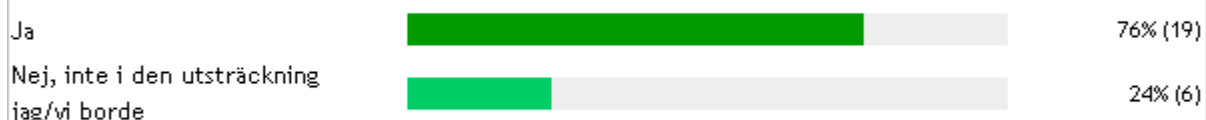
Har dock inte varit med på alla möten.

Dt blev rätt mycket fokus kring socialt företagande och socila innovationer. naturligtvis för att Anders är fokuserad på det nu. Och så Gordon.

För det mesta bra, finns inget att klaga på.

Respondenter: 4

Upplever du att du bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?



Respondenter: 25

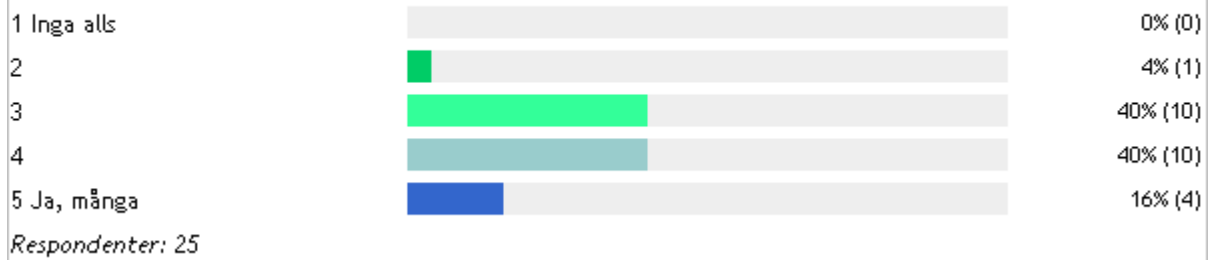
Kommentar

men det kanske kunde ha varit mer...

Detta område är nytt för mig

Respondenter: 2

Har du skapat nya kontakter genom seminarierien?



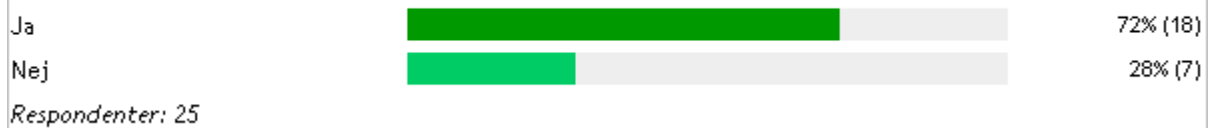
Kommentar

Samt att redan upparbetade kontakter fördjupats

Nja, snarare befast många ytliga

Respondenter: 2

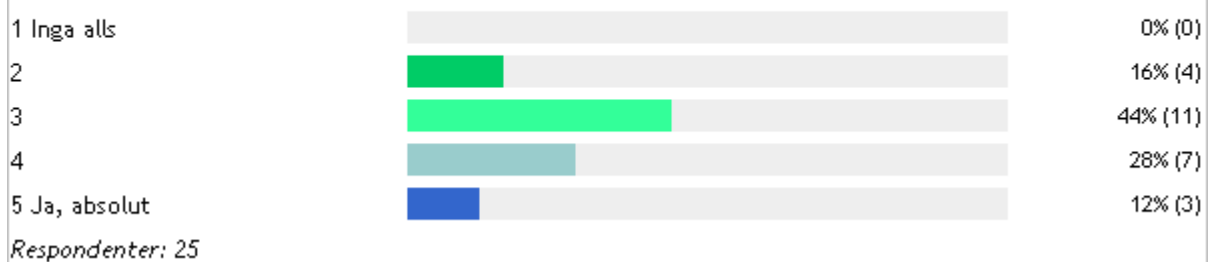
Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?



Kommentar

Respondenter: 0

Har seminarierien bidragit till nya verktyg eller metoder som du bedömer att du kan använda i ditt arbete?



Kommentar

Innovationsindexet är ett verktyg som vi inte använt men håller koll på

Svårt att svara på. Tänker främst på uppföljnings- och utvärderingsdelarna, där finns det mycket att ta till sig.

Mer tänkesätt och ytbyte än verktyg och metoder för mig.

Respondenter: 3

Har du redan använt dig av de nya verktygen eller metoderna i ditt arbete?

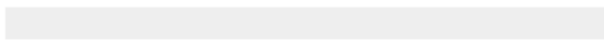
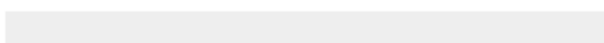
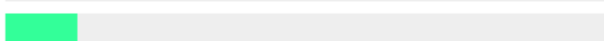

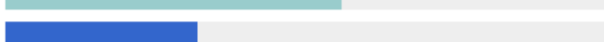
Ja		44% (11)
Nej		56% (14)

Respondenter: 25

Kommentar

Respondenter: 0

Upplever du att seminarieriens sammantagna resultat är relevant och användbart?

1 Inte alls		0% (0)
2		0% (0)
3		12% (3)
4		56% (14)
5 Ja, absolut		32% (8)

Respondenter: 25

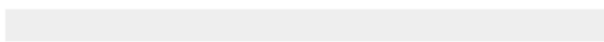
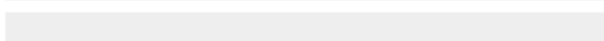
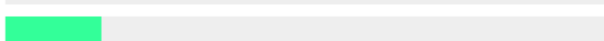
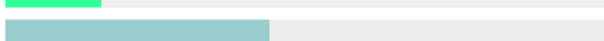

Kommentar

Aktuellt också i förhållande till nationella innovationsstrategin och förberedelsearbetet inför EU 2020 och kommande strukturfondsperiod.

Upplever, vid de tre tillfällen jag deltog, att deltagarna (personerna) varierade mkt. Vore intressant veta om de (Reglabmedlemmarna) sen synkat på hemmaplan. Annars svårt se sammantaget resultat.

Respondenter: 2

Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i serien?

1 Inte alls		0% (0)
2		0% (0)
3		16% (4)
4		44% (11)
5 Ja, absolut		40% (10)

Respondenter: 25

Finns det något ytterligare du vill tillägga för utvecklingen av kommande aktiviteter inom Reglab? Klicka på fortsättningsknappen för att avsluta enkäten!

Jag tycker ni gör ett bra jobb. Det är bara att fortsätta i samma anda!

Balansen mellan föreläsningar/anföranden och dialogmöjlighet mellan deltagarna är svår att lyckas med. Man vill alltid ha mer tid att träffas och samtala med enskilda personer. I framtida serier om fyra träffar kanske en träff bör förläggas lunch-lunch. Då finns både mer tid att diskutera ämnen och aktuellt i programmet och också tid att mötas deltagare emellan. Räcker inte detta kan man uppmuntra deltagarna att lägga enskilda samtal före lunch dag 1 och efter lunch dag 2.

Klockren insats!

Spridningen av resultat till de som inte är med. Lätt att man lassar frågorna på de som deltar och inte orkar ta till sig kunskapen regionalt. Kom och håll diskussioner i regionerna ur temaområdena för att få mer på banan.

Respondenter: 4