



**Lärprojekt 2011-2012:**

# **Utvärdering av samverkansdialogerna inom kulturområdet**



# Reglabs lärprojekt

## **Syfte**

Öka kunskapen och kompetensen kring utvärdering av dialogprocesser inom kulturområdet med utgångspunkt från kultursamverkansmodellen.

## **Deltagare**

16 regioner och fem myndigheter/organisationer.



## Syfte och mål med Kultursamverkansmodellen

- Öka regionernas frihet och ansvar inom kulturområdet och föra kulturen närmare medborgarna.
- Ökad måluppfyllelse av de nationella kulturpolitiska målen samt ökade möjligheter till regionala prioriteringar och variationer.
- Vidareutveckla dialog och samspel mellan statlig och regional nivå. Även samspelet med civila samhället och det professionella kulturlivet ska stärkas.



## Ur förordningen (2010:2012)

- 7 §** Landstinget ansvarar för att den regionala kulturplanen utarbetas i samverkan med länets kommuner och efter samråd med länets professionella kulturliv och det civila samhället. Med kulturplanen som grund beslutar Statens kulturråd om det statsbidrag som landstinget ska fördela.



## Vad är en dialog?

Ordet dialog kommer från grekiskans

**Dia = genom** och

**Logos = ord, tal, språk eller mening**

En kort definition är ”meningsfulla samtal”.



## Dialogue

Dialogue is a process of genuine interaction through which human beings listen to each other deeply enough to be changed by what they learn. Each makes a serious effort to take others' concerns into her or his own picture, even when disagreements persist. No participant gives up her or his identity, but each recognizes enough of the other's valid human claims that he or she will act differently toward the other.

Hal Saunders, ordförande för International Institute for Sustained Dialogue



# Dialogue

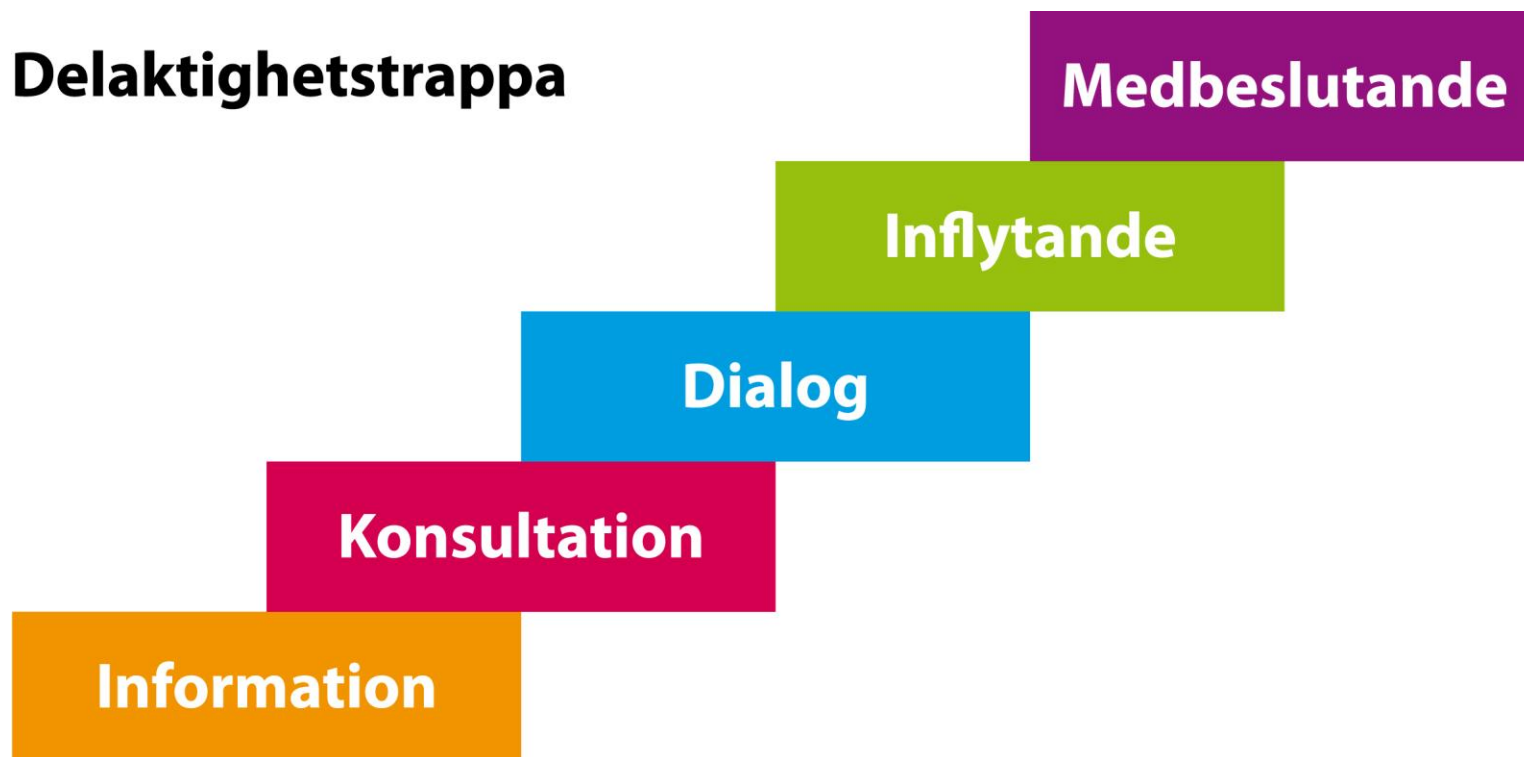
Dialogue is about what we value and how we define it. It is about discovering what our true values are, about looking beyond the superficial and automatic answers to our questions. Dialogue is about expanding our capacity for attention, awareness and learning with and from each other. It is about exploring the frontiers of what it means to be human, in relationship to each other and our world.

Glenna Gerard, The Dialogue Group



# Dialog och delaktighet

## Delaktighetstrappa







## Dialog och delaktighet

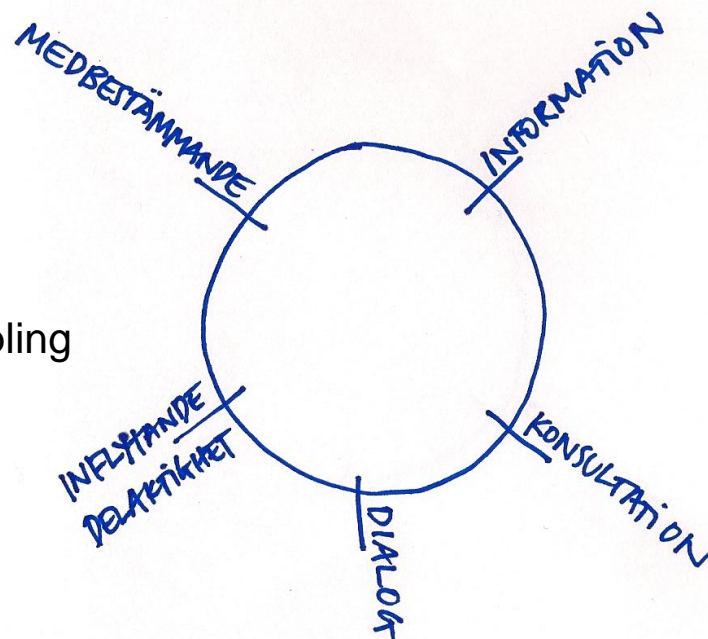
**Information** – för att kunna vara delaktig behöver man information.

**Konsultation** – för att få respons/återkoppling på analyser, förslag samt ta emot synpunkter, förfrågningar och klagomål.

**Dialog** – för att föra dialog om olika frågor som rör samhällets utveckling.

**Inflytande/Delaktighet** – möjlighet att vara delaktig under en längre period och få inflytande över processer som bildar underlag till politiska beslut.

**Medbeslutande** – delegering av ansvar till nämnd eller styrelse där delegaterna är valda som enskilda personer.





## Exempel på metoder för dialogmöten

- Open Space
- Dialogcafé
- Påverkanstorg
- Appreciative Inquiry
- OPERA-metoden



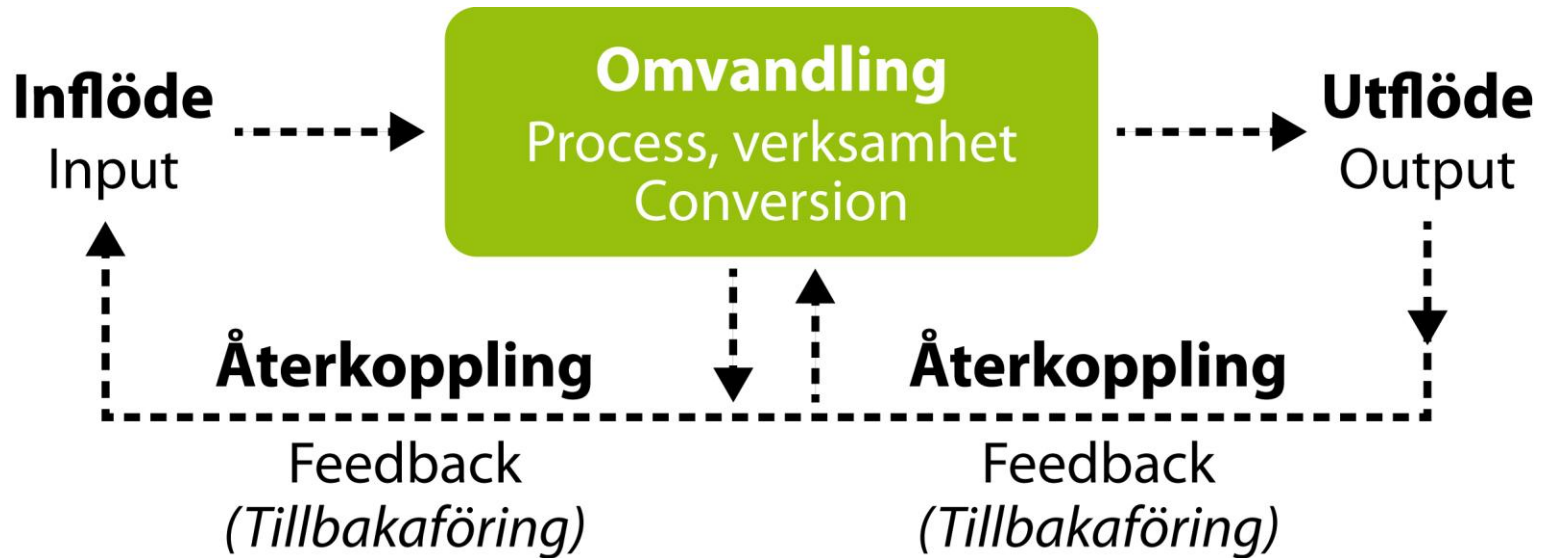
## Vad är en utvärdering

Noggrann bedömning i efterhand av offentliga interventioners utfall (resultat) och vägarna dit, vilka tänks spela roll i praktiska beslutssituationer.

Evert Vedung



# Systemmodellen





# Programteorin

Programteorin skapas utifrån systemmodellen och svarar på frågorna

- Vad ska uppnås?
- Varför?
- Hur ska det göras?



## Programteorin

- Kultursamverkansmodellen som programteori.  
(*gärna som en bild utifrån systemmodellen*)
- **Inflöde:** En kulturpolitisk analys som visar att kulturen måste föras närmare medborgarna, ökad måluppfyllelse av de nationella kulturpolitiska målen samt ökade möjligheter till regionala prioriteringar.
- **Process:** Dialogmöten.
- **Resultat:** Kulturplan.
- **Effekt:** Uppfyllelse av de nationella kulturpolitiska målen.



## En reflektion

Utgångspunkter för en utvärdering:

- 1) Problem – vad vill man förändra?
- 2) Målgrupp – vilka behöver man nå för att åstadkomma en förändring?
- 3 Resultat och effekter – vad ska resultatet bli och hur lång tid kommer det att ta?
- 4) Aktiviteter – utifrån det ovan givna; vad kan vi göra?

Samverkansmodellen ger inte möjlighet att testa olika aktiviteter; resultatet ska uppnås genom dialogmöten. Därför är det inte aktuellt att utvärdera valet av aktivitet utan endast *hur* aktiviteten genomförts.



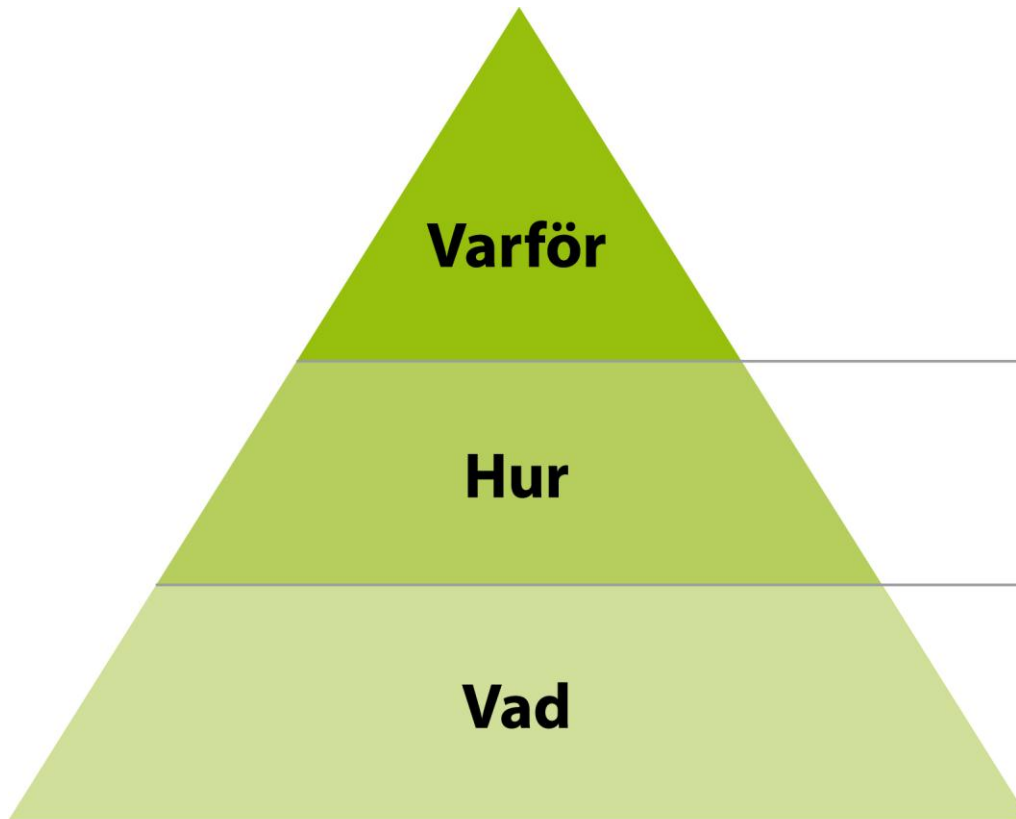
## Att tänka på inför ett dialogmöte

- Syfte med mötet (Varför genomförs mötet? Vad vill man uppnå?)
- Målgrupp (Vilka berörs av frågan?)
- Mötesmetoder (Hur ska dialogen genomföras? Vilka resurser finns till förfogande?)
- Resultatet (Var, hur och för vilka presenteras det?)





## Möten och arbetsgrupper har tre dimensioner



### **Ledningsdimensionen**

För gruppen framåt och ansvarar för helheten.

### **Samspelsdimensionen**

Ser till att gruppen har ändamåls-enliga metoder och strukturer för att stödja bra kommunikation.

### **Uppgiftsdimensionen**

Definierar gruppens uppgifter, uppdrag och mål.



## En utvärderingsplan

1. Bestäm utvärderingens syfte, frågeställningar, avgränsningar, målgrupp och genomförande
2. Datainsamling. Hur, när, från vem och vilken sorts data ska samlas in?
3. Dataanalys i förhållande till syfte, mål, indikatorer och förhoppningar
4. Testa resultaten, t ex genom återkoppling till deltagarna
5. Utvärderingsrapport, hur omfattande och vilken är målgruppen?



## Att tänka på inför utvärdering av dialogmöten

### En resultatgranskning svarar på frågorna

- Har vi gjort det vi sa att vi skulle göra?
- Har vi uppnått våra mål?

### En processgranskning svarar på frågorna

- Satte vi rätt mål för dialogen?
- Använde vi rätt metoder och verktyg?
- Hur påverkade dialogen besluten, beslutsfattarna, deltagarna m fl?
- Vilka lärdomar tar vi med oss?



## Några viktiga lärdomar om utvärdering från lärprojektet

- Utvärdera inte i onödan.
- Vilken utvärderingskultur finns på din arbetsplats?
- Om ni väljer att utvärdera – var beredd på att ta hand om resultatet.
- Designar vi våra insatser så att de är uppföljningsbara?
- Vad gör vi med våra utvärderings-/uppföljningsresultat?
- Avsätt tid för utvärdering/uppföljning i det dagliga arbetet.



## Några viktiga lärdomar om lärande från lärprojektet

Olika förväntningar och förutsättningar ger olika syn på resultatet.

Gruppen påverkas av att deltagare kommer och går.

Processer utvecklas ständigt men inte alltid medvetet.

Möten kan ha bieffekter, t ex erfarenhetsutbyte och nätverksskapande.

Det är skillnad på att ha ett mål och skapa ett mål för en process.

Hur synliggör vi det som sker mellan människor när de möts?

Hur fångar vi det som gör att ett möte känns meningsfullt?

Vad har vi gjort för att öka vårt medvetande och kritiska tänkande?



## Vad lärde sig deltagarna i lärprojektet?

Om det finns något att plocka ur utvärderingen så kan det infogas här.