



Lärprojekt - uppföljning

Den demografiska utmaningen

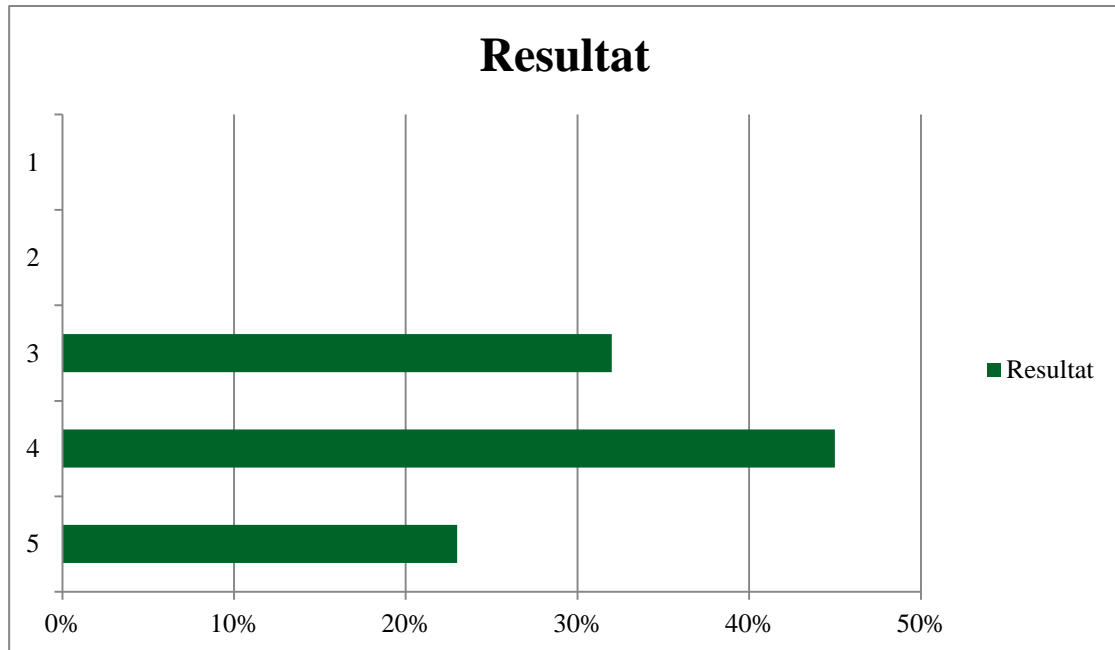
Projektet samlades vid fyra tillfällen från oktober 2012 till april 2013. Sammantaget har 39 personer deltagit vid något tillfälle, 34 av dem har funnits med minst två gånger och närvarosnittet ligger på 27,5 personer. 22 av dem har besvarat enkäten, vilket motsvarar 56% av dem som någon gång närvarat.

1. Frågor om helhetsupplevelsen

● **Hur bedömer du lärojektet "Den demografiska utmaningen" som helhet?**

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt" och 5 "mycket bra".

22 svar.



Kommentarer: (8)

- Bra upplägg och bra diskussioner
- Intressant ämne och bra upplägg
- Bra bredd i frågeställningen i programmet/lärojektet
- Det är en förmån att som tjänsteman få delta i ett sådant här forum.
- Bra diskussioner med högt till tak. Svårt att hitta lösningar inom detta ämne däremot.
- Lärojektet visade på komplexiteten i det här området



- Hade höga förväntningar, men inser att spåret är för brett att behandla vid fyra tillfällen
- Det kändes som om något saknades, även om det är ett lärprojekt så tror jag att det var lite för lös struktur

● **Vad har du uppskattat mest?**

22 svar – flera svarsalternativ!

- 64%** Erfarenhetsutbytet
- 50%** Möjligheten att ta del av goda exempel
- 18%** Möjligheten att ta del av spetskunskap och aktuell forskning
- 0%** Möjligheten att tillsammans utveckla användbar metodkunskap
- 27%** Nätverksbyggandet
- 55%** Inspiration till nytänkande och nya satsningar

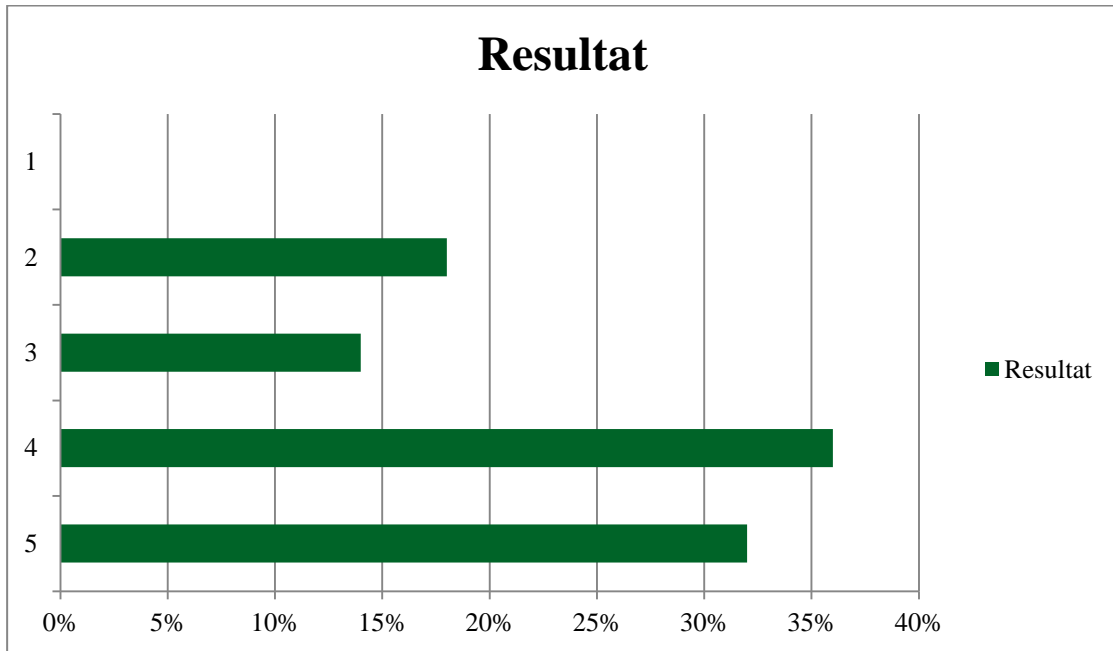
Annat: (3)

- Det behövs fler ingångar/perspektiv för att ta sig an områdets komplexitet
- Proffsigheten hos föreläsare – vilket var väntat
- För lite av aktuell forskning

● **Tycker du att lärprojektet som helhet uppfyllt dina förväntningar?**

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

22 svar!



Kommentar:

- Mycket information och bra utbyte av erfarenheter
- För brett perspektiv och för mycket "landsbygdsfrågor"
- Inga speciella förväntningar – tar det som det kommer

● Är det något du saknat?

Kommentar: (9)

- Hur tänker politiken, dvs vision vs verklighet
- Hur hanterar man en minskad befolkning (politiskt)
- Konkretare metodkunskap kopplat till olika områden i våra RUS:ar
- Tid till mitt egen engagemang i mellantiderna
- En mer uttalad plan för samlingarna
- Politiker borde ha inbjudits att delta från början i projektet
- Det är inte projektets fel – men man förväntar sig konkreta svar
- Fler tillfällen och fler gruppdiskussioner
- Rimligt att inte alltid vara i Stockholm – men jobbigt med Umeå

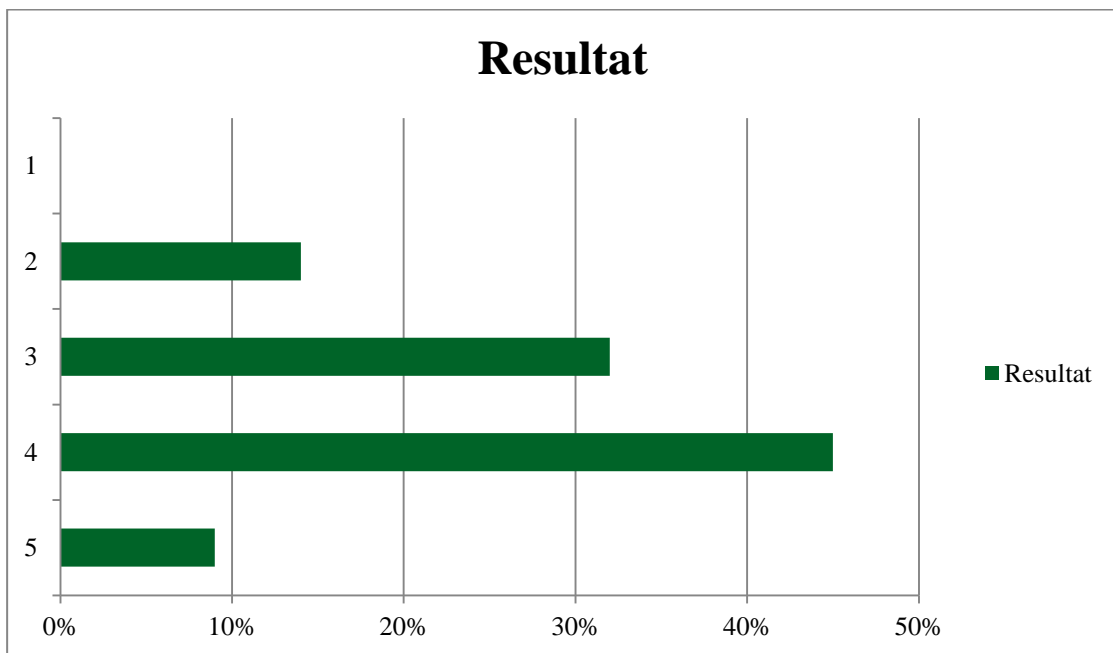


2. Frågor om innehållet

● Upplever du att din kunskap och kompetens inom området demografi ökat genom läroprojektet?

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, mycket".

22 svar!



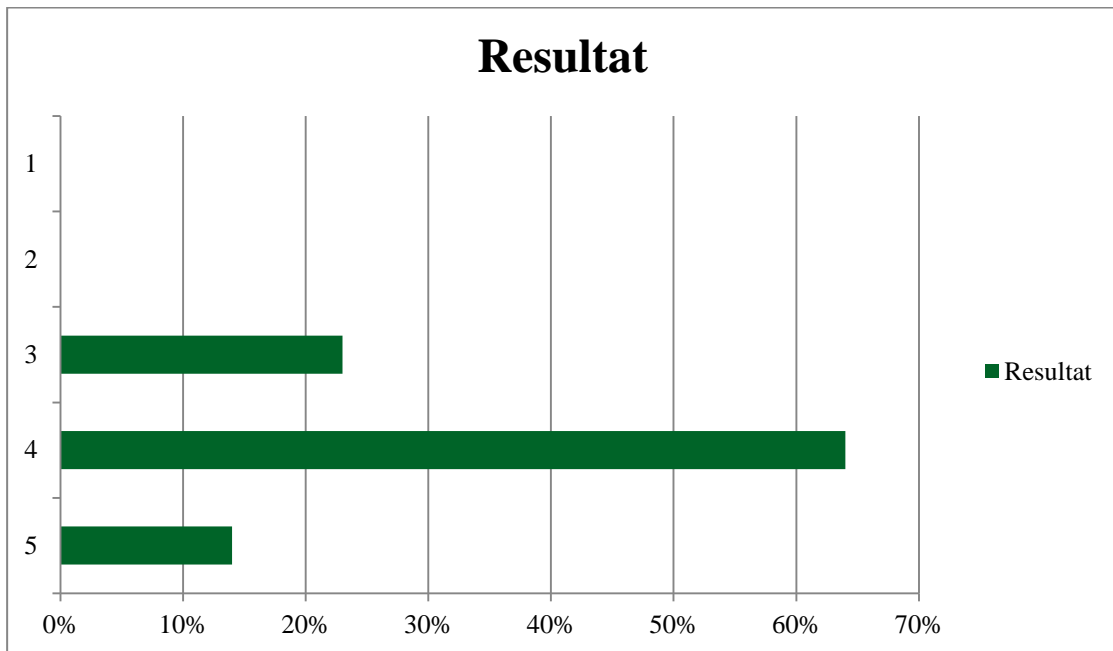
Kommentar: (2)

- Ja, genom att ta del av föreläsarna och lyssna in deltagarnas erfarenheter
- Gradvis blir man något klokare

● Hur bedömer du sammantaget de föreläsare/inspiratörer som deltagit?

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "generellt mycket dåliga" och 5 "generellt mycket bra".

22 svar!



Kommentar: (3)

- Varierar så klart, men överlag bra
- Utmärkt
- Överlag ganska bra. Tredje träffen bäst!

● **Upplever du att du och din organisation bidragit med kunskap och erfarenheter till innehållet?**

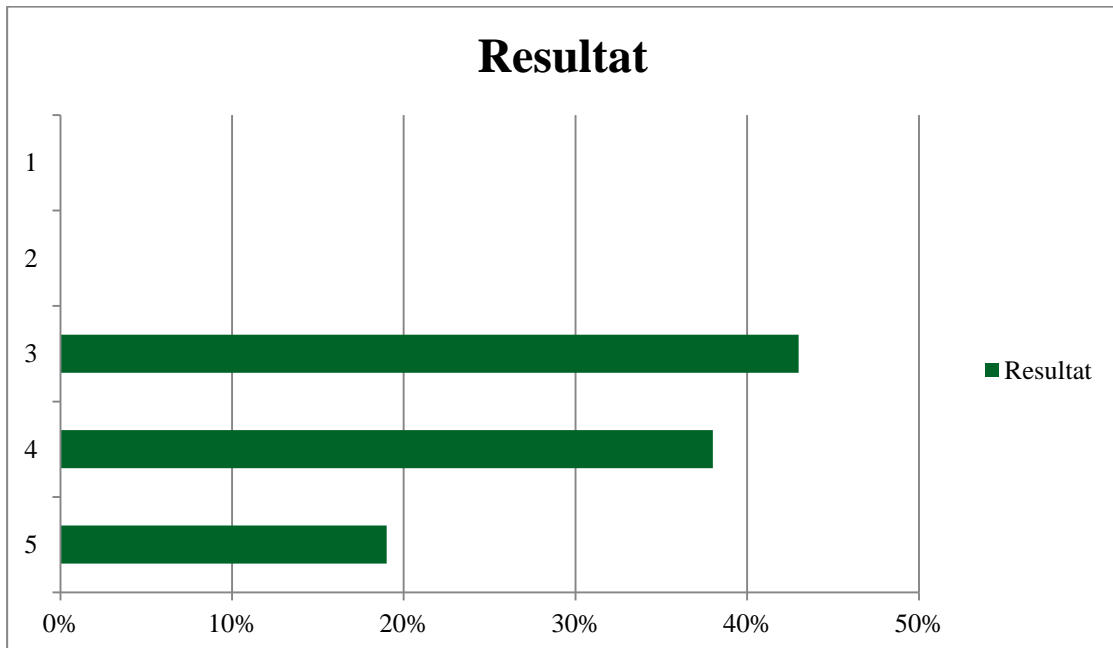
- 75%** Ja
- 25%** Nej, inte i den utsträckning jag/vi borde.

Kommentar: (5)

- Förhoppningsvis – men det får andra svara på
- Våra erfarenheter har utgjort exempel
- Inte jag – men andra från min organisation
- Ja, genom mina kollegor
- Har missat 2 ggr och då bidrar man ju inte så mycket

● **Tycker du att du som deltagare har haft möjlighet att påverka innehållet i läroprojektet?**

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, mycket".



Kommentar:

- I viss mån genom aktivt deltagande
- Var med i Reglabs planeringsgrupp
- Hade säkert kunnat påverka mer – ni frågade efter inspel
- Nästan för mycket. Hade gärna sett innehåll i program och medverkande tidigare

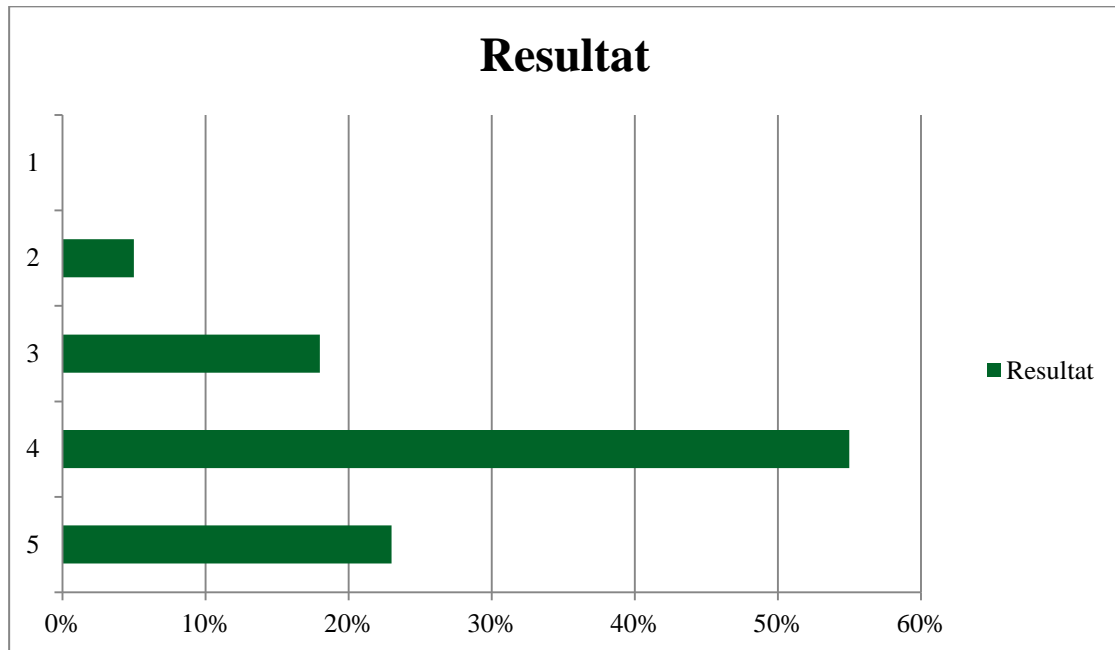


3. Frågor om arbetsformerna

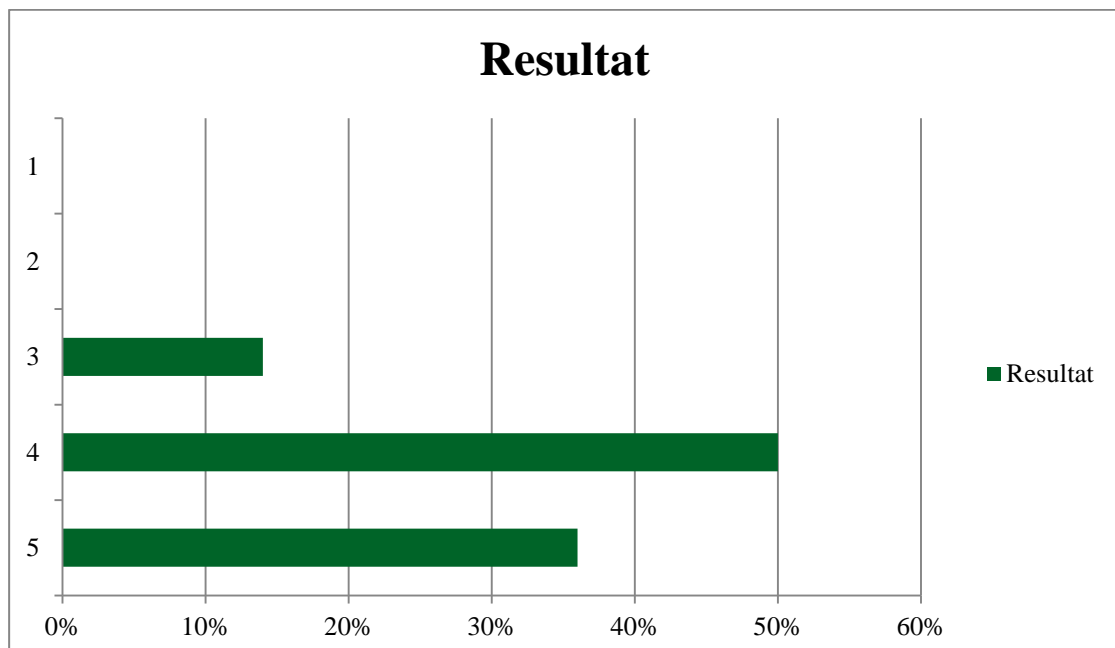
- Hur upplever du att mötesformerna varit?

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, mycket".

Varierade?



Engagerande?





Kommentar: (3)

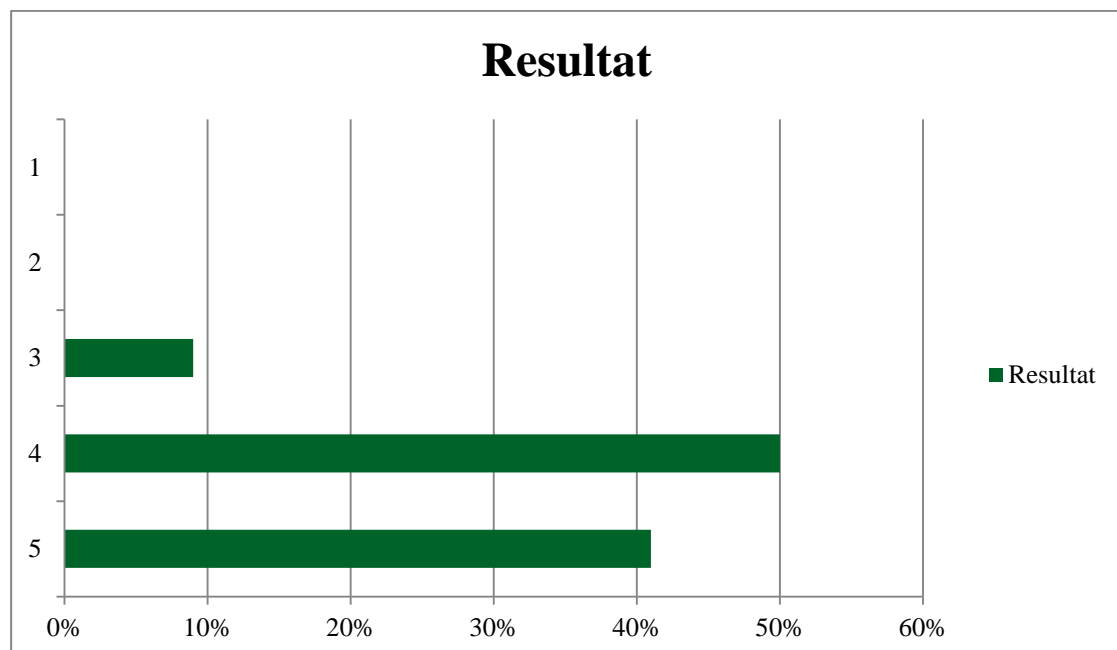
- Synd att man valt att lägga möten så att det blir svårt att transportera sig
- Gruppdiskussionerna har varit mycket givande
- Bra!

4. Frågor om ledningen av lärprojektet

• Hur tycker du att ledarna för lärprojektet fungerat?

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt" och 5 "mycket bra".

22 svar!



Kommentar: (4)

- Ida fantastiskt bra – Stig Roland likaså
- Bra synkade
- Bra!
- Ledarna har varit engagerade, drivna och verkligen sett till att allt funkade

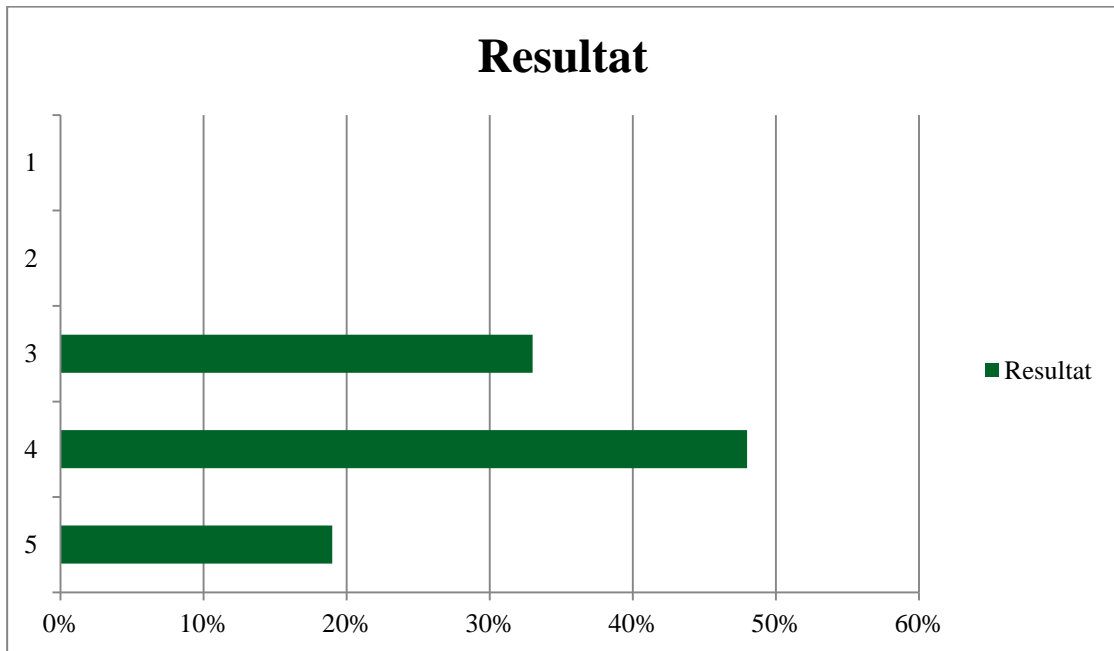
• Hur bedömer du ledningens prestationer inom följande områden:

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "mycket dåligt" och 5 "mycket bra".

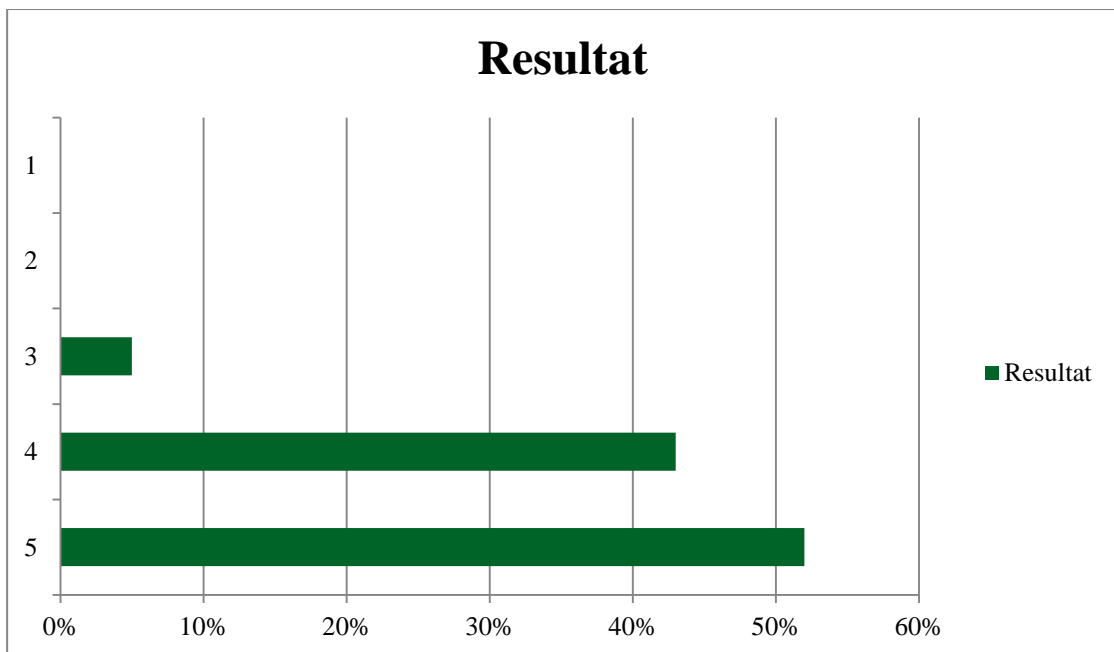
21 svar!



Sakkunskap inom området

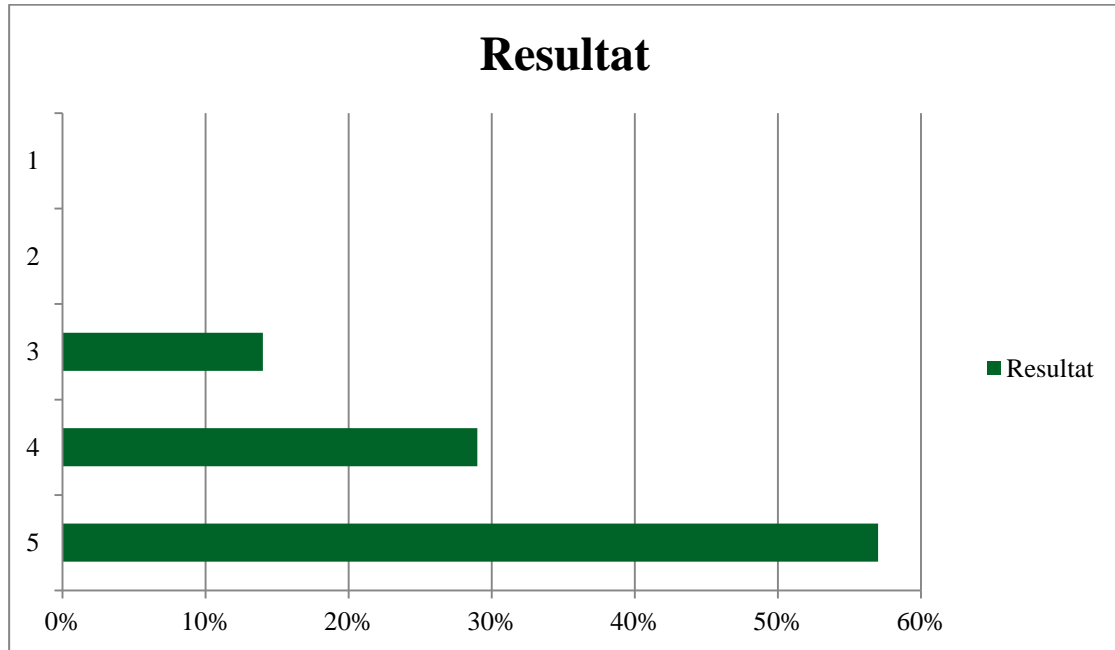


Kunskap om processledning och lärande





Engagemang



Annat: (2)

- Sakkunskap inom området – tanken var väl att vi skulle lära oss mer
- Bra!

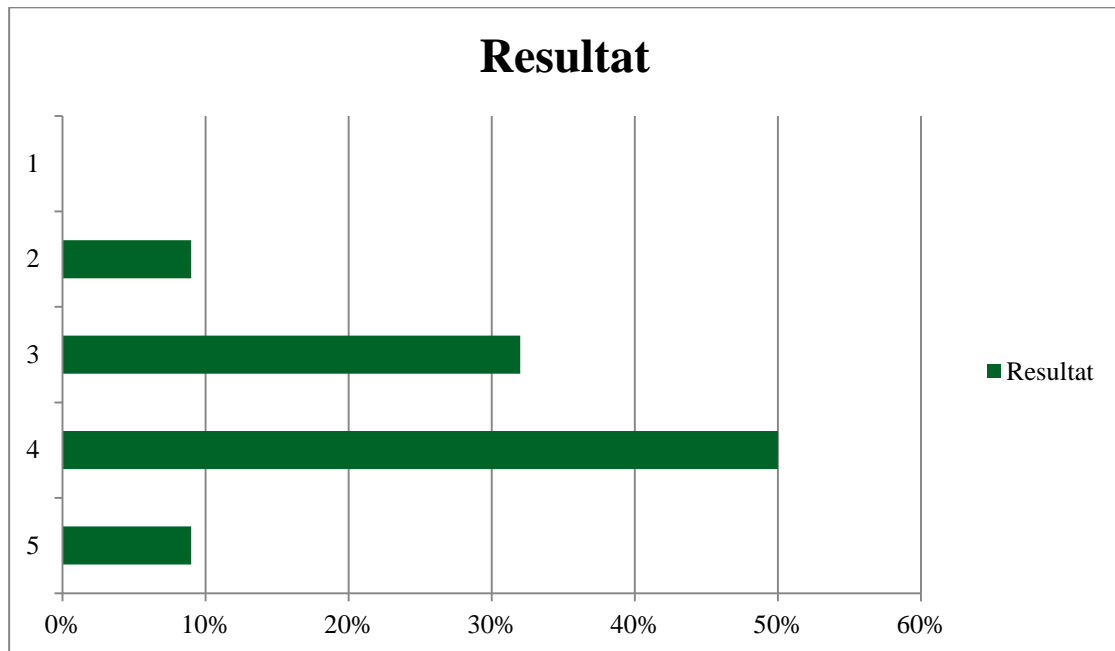


5. Frågor om kontaktskapandet

• Har du skapat nya kontakter genom läroprojektet?

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inga alls" och 5 "ja, många".

22 svar!



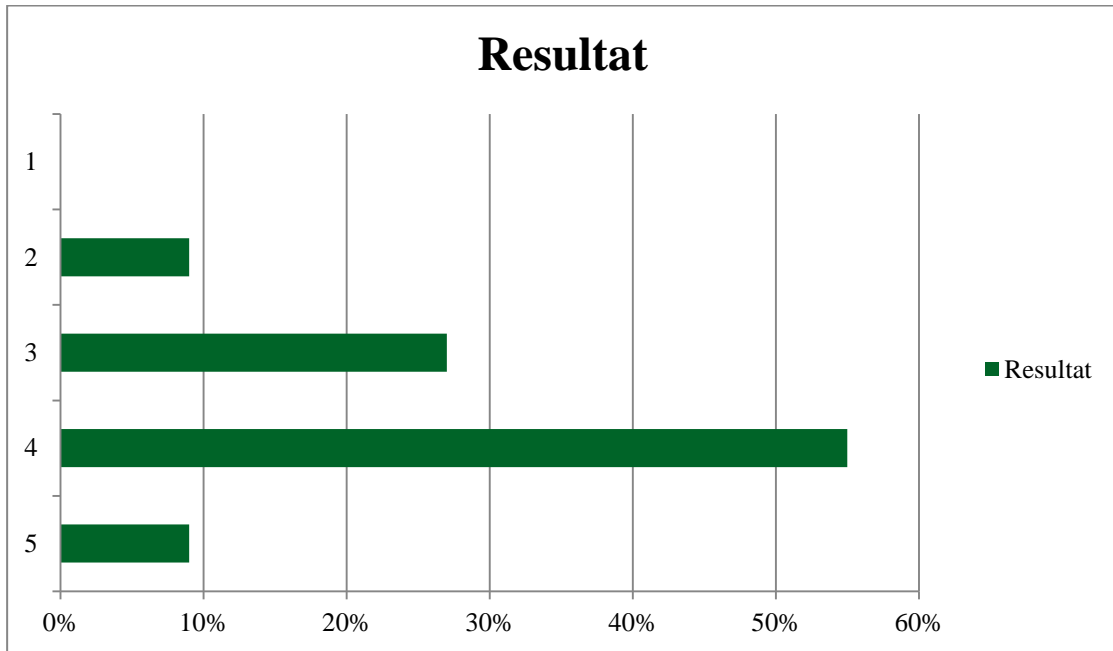
Kommentar: (3)

- Kunde endast delta på två träffar
- Till viss mån – många har man träffat förr
- Inte det viktigaste

• Tror du att du kommer att få användning av dina nya kontakter i ditt arbete?

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "nej, troligen inte" och 5 "ja, absolut".

22 svar!



Kommentar: (3)

- Det mesta kan användas
- Vissa kontakter
- Och inte bara inom demografiska frågor

● Har du redan använt dig av dina nya kontakter i arbetet?

22 svar!

- 36% Ja
- 64% Nej

Kommentar: (2)

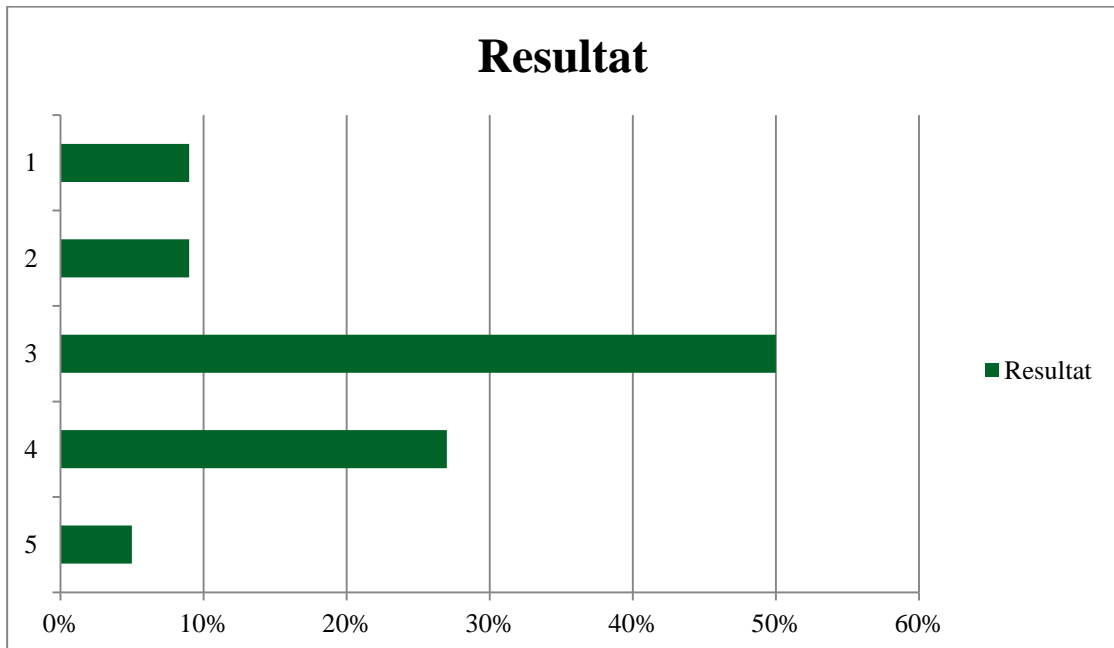
- Utveckling av analyssamverkan och lärande i managementprojekt
- Tänket är igång

6. Frågor om användning av kunskaper och erfarenheter från lärprojektet

● Har lärprojektet bidragit till nya verktyg, metoder och/eller modeller som du bedömer att du kan använda i ditt arbete?

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

22 svar!



Kommentar: (3)

- Nytt tänk och funderingar om verktyg och metoder
- Inte direkt. Några bra exempel som går att hänvisa till – inte mer
- Svårt att veta i nuläget

● **Har du redan använt dig av de nya verktygen eller dokumentationen i ditt arbete?**

22 svar!

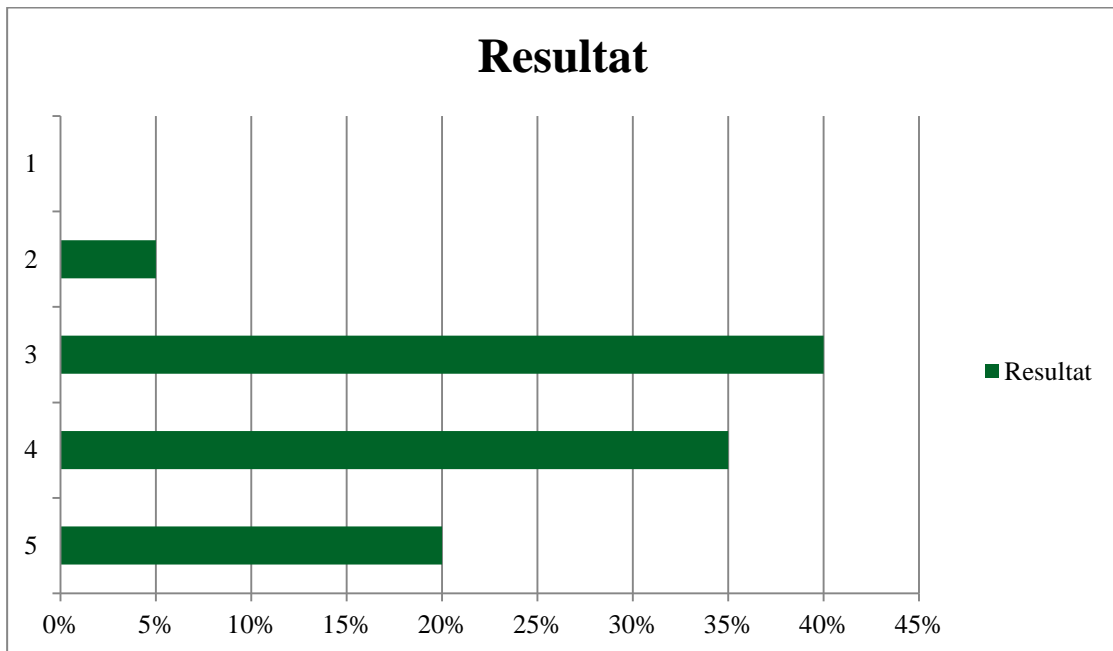
- 36% Ja
- 64% Nej

Kommentar: (0)

● **Upplever du att lärprojektets sammantagna resultat är relevant och användbart?**

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

20 svar!



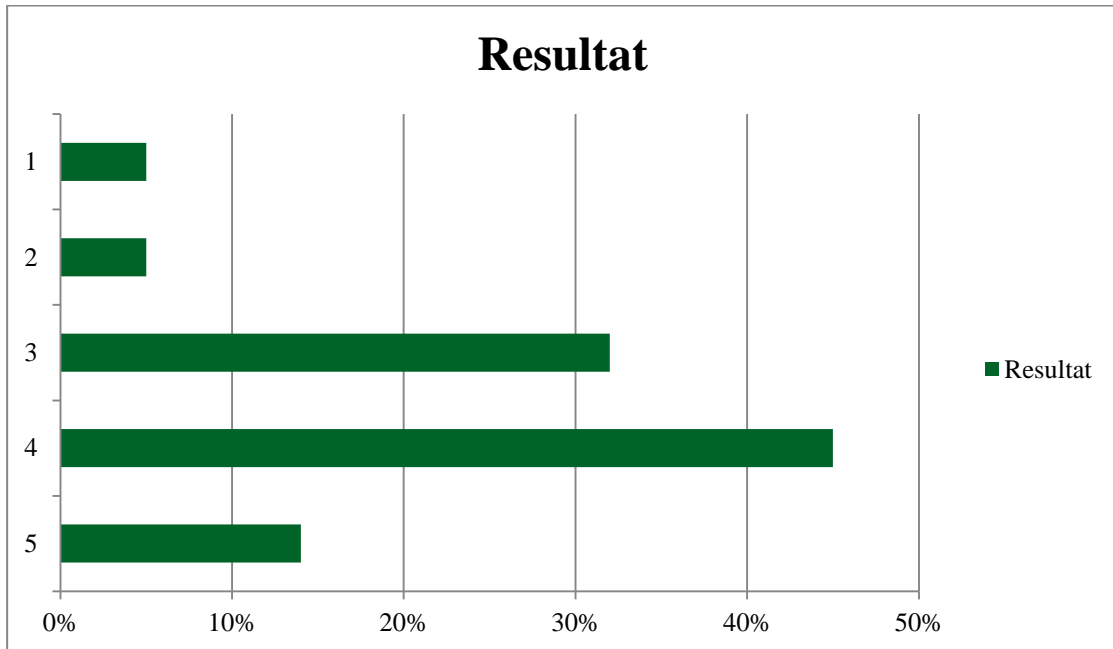
Kommentar: (3)

- Klart användbart för hemmaplan
- Frågan måste diskuteras mer. Viktig fråga!
- Dock behöver det utvecklas vidare

● **Bedömer du att din organisation kommer att ha nytta av att du deltagit i läroprojektet?**

Ange på en skala 1-5, där 1 motsvarar "inte alls" och 5 "ja, absolut".

22 var!



Kommentar: (3)

- Området är alltid aktuellt för vår verksamhet
- Bra att kunna hänvisa till lärprojektet
- Ja!

● **Finns det något ytterligare du vill tillägga för utvecklingen av kommande lärprojekt inom Reglab?**

Kommentar: (14)

- Greppet med boken och Katharina var genialt
- Ställ mer krav på prestationer mellan mötestillfällena som följs upp med dokumentation och redovisning nästa möte
- Bra jobbat Stig Roland och Ida
- Det blev ibland lite för mycket glesbygdsinriktning på innehållet. Frågan om regionbildning och politiker kontra tjänstemän tycker jag inte självklart tillhör temat
- Kanske spetsa ytterligare inom ramen "demografiska utmaningar"
- Demografitemat borde leva vidare som en "sanning" i alla lärprojekt, men kanske inte som ett särskilt/eget tema
- Mycket bra och givande! Över förväntan!
- Fundera över mötesplatser!
- Förväntningar på lärprojekt är höga och man räknar md att få jobba på hemmaplan. Var tydligare med skillnaden mellan lärprojekt och seminarier.



- Utveckla politikerdialogen. Som tjänsteman kan man göra ett utmärkt underlag, men det kan ändå stupa på politiken – hur tänker dom?
- Ida och Stig Roland har lett oss genom projektet på ett suveränt sätt. Mötesformen har varit bra med gruppdiskussioner och exempel från olika delar av Sverige. Det jag saknar är genusperspektivet och dess betydelse för den demografiska förändringen.
- Det vore bra om ledningen för projektet tänker igenom vad man vill uppnå och strukturerar upp innehållet så att det blir en mer tydlig röd tråd. Det kändes som om det var lite ad hoc ibland. All heder åt Ida som var mycket engagerad och kunnig.
- Det här området är av tvärsektoriell karaktär. Ett lärprojekt på temat "samhällets utmaningar" skulle kunna ta de här frågorna vidare. Demografi, kompetensförsörjning och infrastruktur skulle kunna utgöra stommen i ett sådant projekt.
- Projektet blev lite spretigt. All arbetar med frågan, men den kräver strategiska insatser inom många och väldigt skilda verksamheter. Projektet blev lidande av att deltagarna hade så olika bakgrund och arbetsuppgifter. Framtida lärprojekt bör inriktas på mer specifikt strategiskt arbete, t ex kompetensförsörjning, bostadsförsörjning, kollektivtrafik etc. Det skulle ge intressanta diskussioner och ge möjlighet att tränga ner på djupet