



**Förslag till nytt
uppföljningssystem för
projektverksamhet finansierad av
anslag 1:1**

Marcus Wählstedt, Tillväxtverket

Reglab – Regionala resultat 20170510

Innehåll

- ▶ Uppdraget
- ▶ Förutsättningar
- ▶ Tillväxtverkets ansats
- ▶ Tillväxtverkets förslag
- ▶ Diskussion
- ▶ Praktiskt labb!



Uppdraget

- Ett nytt nationellt uppföljningssystem för den regionala projektverksamheten (1:1) som inte bara beskriver aktiviteter utan även resultat
- En kvantitativ del med nationellt aggregerade indikatorer samt en kvalitativ del
- Ta vidare Statskontorets slutrapport (*Uppföljning av regionala tillväxtåtgärder – med fokus på resultaten, 2016:28*)
- Tidplan:
 - 2017: Tillväxtverket tar fram förslag på nytt uppföljningssystem
 - 2018: Stegvis implementering
 - 2019: Nytt system sjösätts

Förutsättningar: stor variation!

► Typer av aktiviteter:

- förstudier, stora studier/analyser, strategier och handlingsplaner, planering, investeringar i fysisk infrastruktur, evenemang, mötesplatser, marknadsföring, kompetensutveckling, kapitalförsörjning **med mera!**

► Typer av resultat:

- Förbättrade innovationsmiljöer, utvecklat regionalt ledarskap, förstärkta/mer samordnade tjänster gentemot SMF, ökad användning av informationsteknik **med mera!**

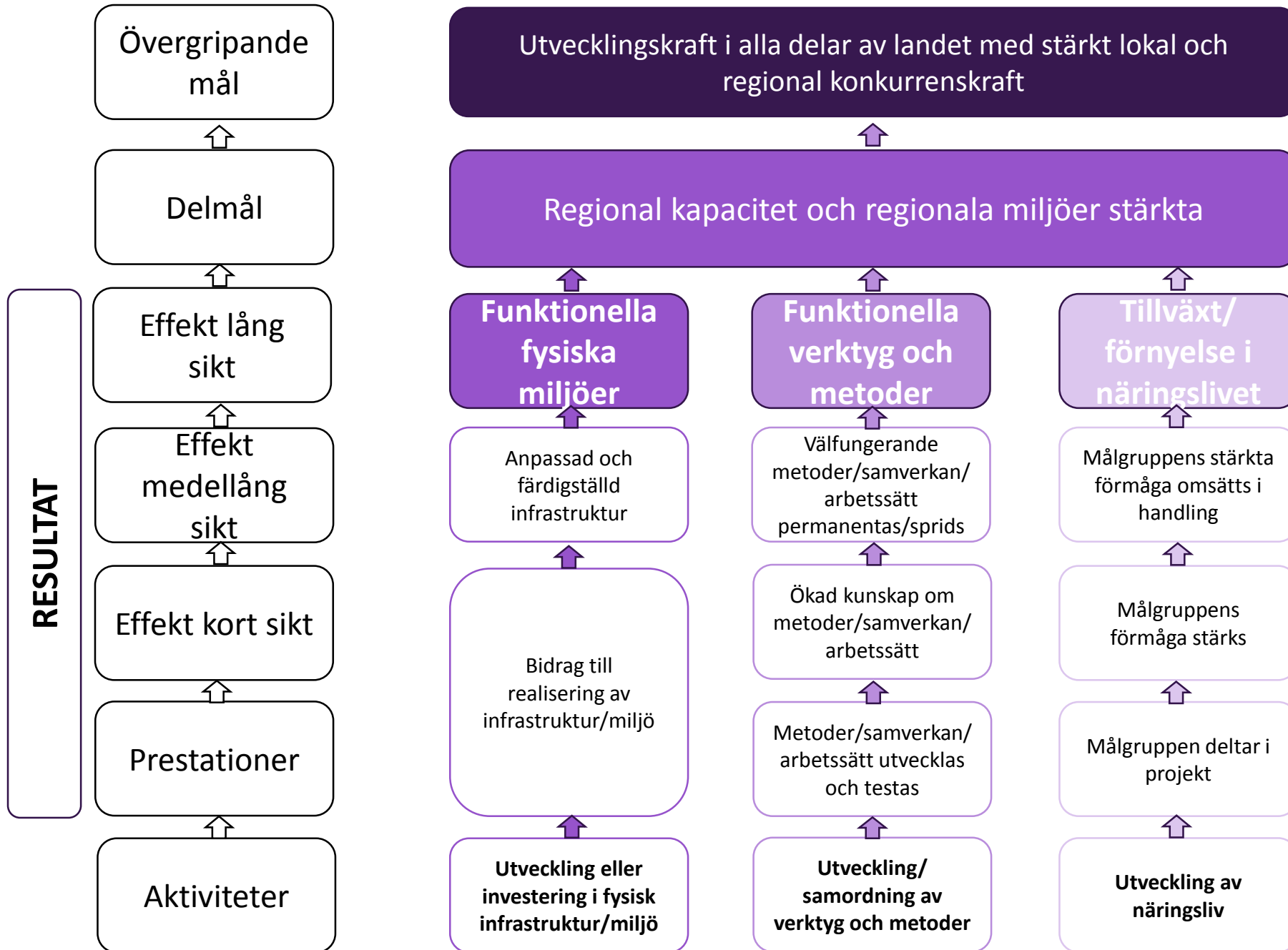
► MÅNGA effektkedjor – ingen sammanhållen verksamhetslogik

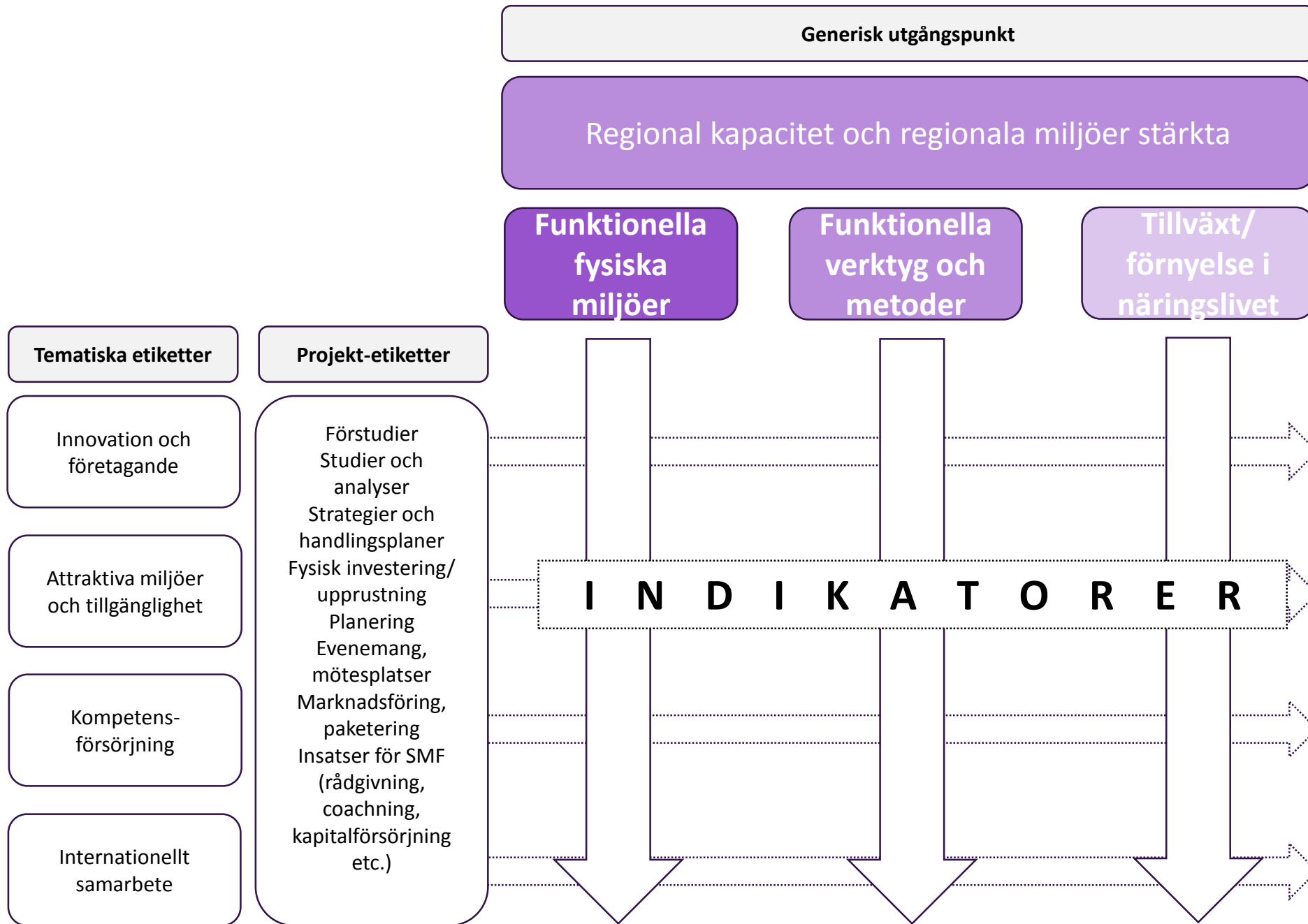
► Många beslutsfattare, stor variation i medelstildelning, små och stora projekt

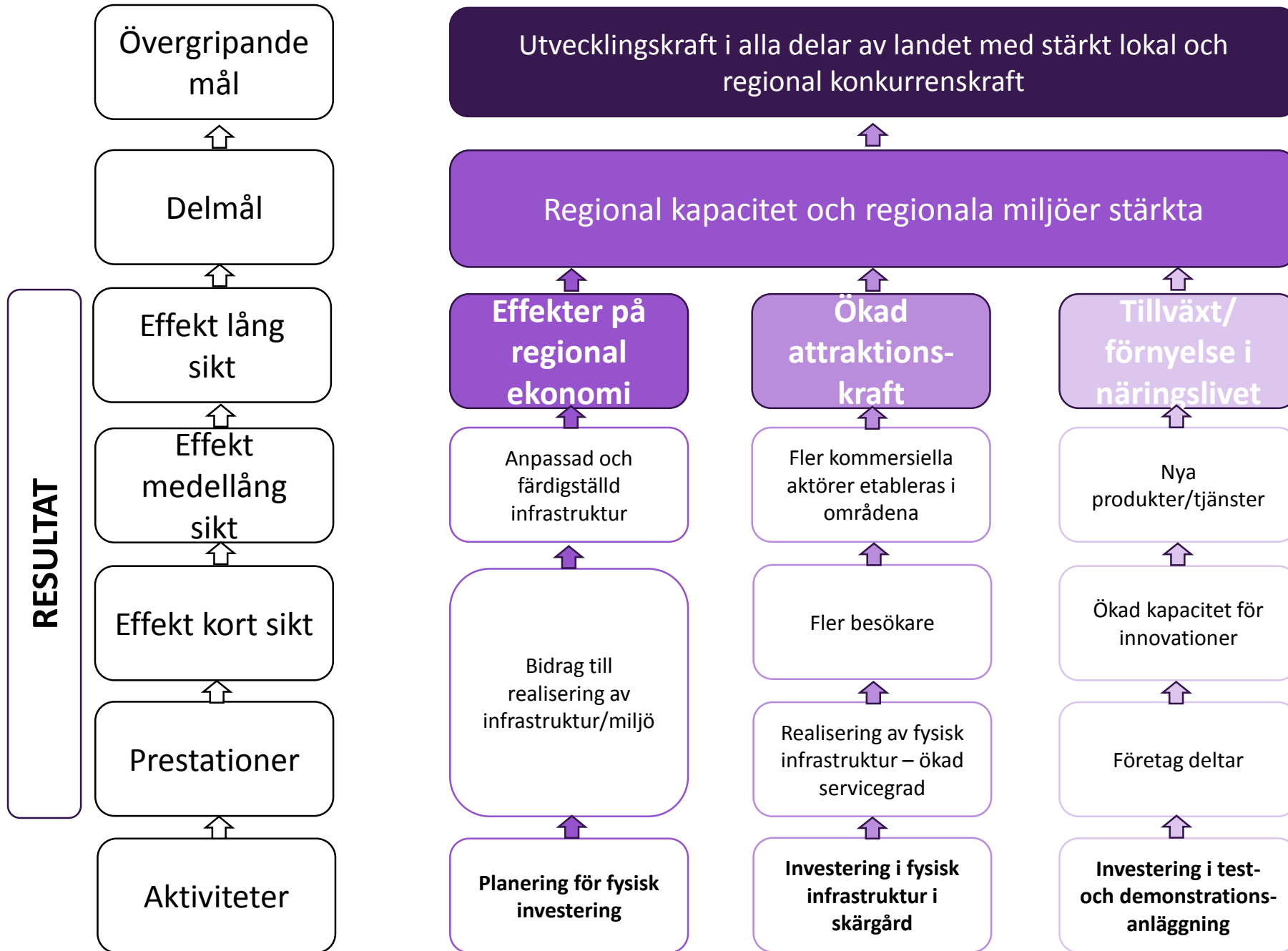
► Anslag 1:1 en av flera finansieringskällor till projekten

Tillväxtverkets ansats

- Nationell uppföljning – behov av samarbete med regionerna
- Vad är resultat? Flera möjliga svar
- Ett nationellt uppföljningssystem som mäter resultat kräver idealt tydliga mål för både nationell och regional nivå – men saknas
- Ett ramverk behövs!
- (Re)konstruktion av en övergripande verksamhetslogik för projektverksamheten – utgångspunkter:
 - Aggregering
 - Stor variation – behov av systematik!







Fortsatt arbete – några exempel

- ▶ Test av verksamhetslogiken
 - Löpande under hösten
 - Finns intresse att testa kategorisering av projekt under hösten?
- ▶ Behov av att utveckla gemensamma arbetssätt och lärande
 - Tydliggörande av den nationella nivåns informationsbehov
 - Regionerna ansvarar för utvärdering – fortsatta samarbetsformer



Diskussion

- ▶ Allmänna frågor och synpunkter?
- ▶ Hur kan systemet utformas för att:
 - synka med ert arbete?
 - bli användarvänligt?
- ▶ Vad blir viktigt i Tillväxtverkets fortsatta arbete?



Praktiskt labb!

- ▶ Läs beskrivningarna av två projekt
- ▶ Diskutera och kategorisera: inom vilken/vilka effektkedjor placerar ni projekten?
- ▶ Stöd i kategoriseringen:
 - Vilka är aktiviteterna?
 - Vilka är projektets eftersträvade resultat och mätbara mål på kort sikt (under/i direkt anslutning till projekttiden? Indikatorer (om sådana finns) kan vara ett stöd
 - Vem/vilka är projektens primära målgrupp? Vilka deltar i projektet?
- ▶ Diskutera:
 - Var matchar det?
 - Var skaver det?

