



Anteckningar 171005

# REGIONALA RESULTAT – WORKSHOP 2

Vi träffades en andra gång torsdagen 5 oktober 2017 (10:00-16:00 på Saturnus Konferens, Hornsgatan 15, Stockholm). Programmet planerades av Monica Emanuelsson, Västra Götalandsregionen, Robin Rikardsson, Region Kronoberg, Anna Norin, Region Västerbotten, Marcus Wåhlstedt, Tillväxtverket och Sunny Sandström, Reglab, som utgör planeringsgruppen för läroprojektet. Målgruppen är regionala utvecklare och samarbetspartner och 39 personer deltog i workshop 2.

Här följer några kompletterande anteckningar till presentationerna. **All dokumentation publiceras på [www.reglab.se](http://www.reglab.se).**

## INLEDNING – VARFÖR, VAD, HUR

Marcus Wåhlstedt, Tillväxtverket och Sunny Sandström, Reglab, hälsar välkomna till andra träffen i läroprojektet Regionala resultat. Första gången vi sågs var i juni, då på temat: vad är ett regionalt resultat? Idag tar vi nästa steg och jobbar med frågan: Vad vill vi veta? Syftet är att utbyta erfarenheter och öka kunskapen om uppföljning, utvärdering och lärande med fokus på regionala resultat. Sunny och Marcus berättar om initiativet bakom läroprojektet, projektlogiken och programstommen. **Se presentationen.**

Vår processledare, Krister Jönsson, går igenom programmet och hur vi förväntas arbeta tillsammans i läroprojektet: Vi tar gemensamt ansvar för processen, vi är generösa genom att lyssna och dela med oss, vi bejakar olika perspektiv och behandlar varandras samtal på ett förtroendefullt sätt. Krister introducerar en korttidsparkering för frågor under dagen och en tipslista för medskick framåt.

Därefter gör Robin Rikardsson, Region Kronoberg, en backspegel till förra workshopen, då Christina (Johannessons) berättade om hur synen på resultat har ändrats fram tills nu. Robin lyfter fram tre bilder ur Christinas presentation. **Se de tre bilderna i Reglab-presentationen, och Christina Johannessons presentation inklusive kommentarer, från workshop 1.**

Gruppen reflekterar kring backspegeln. Några av de frågor och reflektioner som delas i helgrupp var:

- Det finns potential att arbeta mer för uppföljnings- och utvärderingsbarhet redan från början, i planeringen av insatser (inkl. diskussion kring förväntningar på insatser)
- Systemen byts ut löpande – det är lite märkligt att vi inte har hittat ett (mer eller mindre) gemensamt och hållbart uppföljnings- och utvärderingssystem ännu



- Samtidigt som det finns utvecklingspotential måste vi även vara snälla mot oss själva, i slutändan är det politiken som styr

### **EFFEKTKEDJAN SOM VERKTYG**

Mats Alentun, Tillväxtverket, ger en metodintroduktion till effektkedjan som verktyg: vad är poängen? Det handlar om vad en effektkedja innebär, vad den är bra för, hur den skapas och olika begrepp. **Se presentationen.**

Några av de frågor och reflektioner som delas i helgrupp var:

- Effektkedjan är ett kraftfullt verktyg, ända från planering/utlysning till slututvärdering. Men det kan också appliceras på ordinarie verksamhet!
- På organisationsnivå är processledning centralt, information och stöd i form av mallar och blanketter räcker inte för att implementera effektkedjan
- Det krävs både vilja och kunskap hos handläggare – viktigt med medarbetarfokus
- Utvärdering kommer in för sent i processen!
- Problembilden kan vara olika komplex och politikområdets mål är ofta visionära, utmaning att skapa tydliga effektkedjor
- Begreppsförvirring (olika aktörer använder olika begrepp för samma sak – menar man då samma sak?)
- Det behöver inte vara svårare än så här!

### **LABB: EFFEKTKEDJOR FÖR REGIONALA PROJEKTRISULTAT?**

Efter metodintroduktionen så leder Marcus Wåhlstedt, Tillväxtverket den delen av dagen som handlar om: Vad vill vi veta om våra projektmedel? I det här fallet tittar vi på regionala resultat från ett nationellt perspektiv, specifikt kring den delen av tillväxtarbetet som finansieras av statliga 1:1-medel. Marcus presenterar "work in progress", det vill säga, Tillväxtverkets pågående arbete med att ta fram ett nytt uppföljningssystem för regional projektverksamhet (1:1), förutsättningarna, deras ansats och förslag. **Se presentationen.**

Efter Marcus presentation testar vi Tillväxtverkets förslag i ett praktiskt labb. Vi prövar att klassificera två olika projektexempel i föreslagna effektkedjor 1) Framtidens bioraffinaderi – Överväxling 2) Tekniskt basår i samverkan. Vi diskuterar och kategoriserar: inom vilken/vilka effektkedjor placeras ni projekten? Som stöd i kategoriseringen funderar vi på: Vilka är aktiviteterna? Vilka är projektets eftersträlvade resultat och mätbara mål på kort sikt? Vem/vilka är projektets primära målgrupp? Vilka deltar i projektet? Var matchar och skaver kedjorna - i kategoriseringarna samt mellan nationella och regionala perspektiv?

De två projektexemplen fördelas så att hälften av deltagarna arbetar med ett exempel var. Några frågor och reflektioner som delades i helgrupp var:

- Förslaget till verksamhetslogik/struktur är ett bra första steg, men effektkedjorna behöver breddas – finns en risk att mycket av verksamheten kategoriseras som "utveckling av verktyg och metoder"
- Det finns nivåskillnader mellan effektkedjorna – önskvärt om de olika effektkedjorna ligger på samma nivå m.a.p. tidsperspektiv: till exempel leder inte alla projekt till



effekter på samhällsnivå, utan resultatet av ett projekt (t.ex. en förstudie) kan vara en ny aktivitet/ett nytt projekt

- Hur ska uppföljningssystemet hantera hållbarhetsdimensioner?
- Vad är styrande vid kategoriseringen av projekt?
- Större krav bör ställas på projekten att kunna beskriva nuläge och projektets tidsaxel: detta avgör i vilken effektkedja ett projekt hamnar
- Viktigt att Tillväxtverkets struktur hänger med i blanketter och kommunikation kring utlysningar och insatser. Verksamhetslogiken förtydligar att projektverksamheten handlar om utveckling av aktörer och miljöer, vilket kan minska behovet för sökande att "trolla in" företag som målgrupp i varje led.

### **EFFEKTKEDJOR FÖR REGIONALT TILLVÄXTARBETE?**

Anna Norin, Region Västerbotten leder följande del av dagen som handlar om: Vad vill vi veta om vårt regionala tillväxtarbete? Det handlar om att ta ett bredare perspektiv på regionala resultat, utifrån den regionala nivåns betydligt bredare portfölj av uppdrag, där exempelvis det statliga anslaget 1:1 kan bidra till en del av arbetet, som finansieringskälla. Anna delar med sig av work in progress i ett flerlänssamarbete, och erfarenheterna från att försöka skapa systematik och helhetstänk kring regionala resultat – mellan flera nivåer och flera områden. Anna visar bland annat hur de kategoriserar vad som är vad av aktiviteter, prestationer och utfall, samt definierat olika typer av aktiviteter. **Se presentationen.**

Några frågor och reflektioner som delades i helgrupp var:

- Begreppet konkurrenskraft har skiftat innebörd över tid – från fokus på företagen till attraktionskraft och livskvalitet för medborgarna
- EU:s definition är dock fortfarande inriktad på företagen – det matchar inte mot utvecklingen av RUS
- Livskvalitet är dock inte endimensionellt, utan består av flera komponenter

### **FÖRBEREDELSE INFÖR HEMARBETE**

Inför workshop 2 så har regionerna i planeringsgruppen funderat över relevanta och givande övningar för deltagarna på workshopen samt på hemmaplan, som ett hemarbete. Anna Norin presenterar en övning som de prövat på hemmaplan och som kallas Stryktipset. Den handlar om att kategorisera meningar tagna ur olika styrdokument: Vad är vad? Resurser, aktiviteter, prestationer, utfall, effekter? **Se presentationen.**

Krister och Anna samlar ihop erfarenheter efter att deltagarna gjort Stryktipset. Några reflektioner från övningen var:

- Kontexten har stor betydelse för huruvida meningar/ord är en resurs, aktivitet, prestation, utfall eller effekt
- Rätt personer måste vara involverade i ett sådant här arbete, med god kunskap om vad organisationen gör
- En slutsats är att formuleringar i strategier/handlingsplaner bör bli tydligare.



- Processledaren kommenterade: man kan med ett sådant här arbete tvinga beslutsfattare till ökad målprecisering. Processledaren uppfattar att vi här håller på med "institutionell isomorfism": att vi försöker harmonisera, få lika former. Sedan finns också vissa ambitioner kring "isopraxism", att göra lika. **Se Krister Jönssons slutsatser.**

Därefter presenterar Monica Emanuelsson, VGR och Anna Norin, Västerbotten, en instruktion inför hemarbetet. Syftet är att skapa förståelse för hur effektkedjan kan användas som verktyg i den egna organisationen samt identifiera hur en användbar modell för effektkedja ser ut i hemmaorganisationen. **Se presentationen: Guide hemuppgift.**

Några reflektioner från övningen var:

- Det finns lågt hängande frukter: myndigheter och olika aktörer har sina definitioner och begrepp, kan vi enas kring gemensam tolkning kan det påverka riggning av utlysningar m.m.
- Bra med en hemuppgift, då får vi med kollegor in i arbetet + enklare testa utifrån egna exempel
- Hur detta bryggas över i indikatorer vore intressant att titta på i nästa steg

## AVSLUTNING

Deltagarna reflekterar över och sammanfattar dagen, i en så kallad utcheckning: Vad tar jag med mig från dagen? Vad bidrog jag med? Vilka inspel vill jag göra till kommande workshopar?

På "korttidsparkeringen" finns inga frågor idag. Men på "tipstavlan" finns följande medskick:

- Lite mer om kostnadseffektivitet och kausalitet med koppling till effektkedjan.
- Negativa effekter? Till exempel miljö.
- Läs den kommenterade versionen av Christina Johannessons presentation från workshop 1.
- Lyft effektkedjan som verktyg i RUS-nätverket. Mats Alentun, Tillväxtverket, kan coacha.
- Lyft effektkedjan som verktyg för genomförande av tillväxtarbetet i en gemensam workshop för nätverken RUS, analytiker och utvärderare.

Sunny avrundar dagen, med kort information om kommande workshop, och en uppmaning om att ge inspel på dagen med en post-it på dörren när en går ut. Workshop 3 genomförs den 14 december 2017. Då ska vi dela erfarenheter från hemuppgiften samt utforska hur vi går från teori till praktik.

Dagen avslutas med ett stort TACK till alla deltagare och medverkande.

**/Antecknade gjorde Marcus och Sunny**