

Stockholm 2017-10-05

Reg Lab – Regionala resultat

Förutsättningar för gemensamma ramar kring mätning av regionala resultat.

Svårigheten när breda samhällseffekter ska fångas upp och värderas är att det sker ofta inom en projektavgränsning för att kunna få kontroll på processen likväl som utfallet av uppföljningen. Och projekt kan aldrig genomföras utan direkta avgränsningar, dvs all form av fånga samhällseffekter kan enbart ske som utsnitt ur en helhet.

I det arbete som pågår för att upprätta arbetsmodeller för mätning av regionala resultat finns inga absoluta eller tidigare definierade mått eller variabler för att kunna avgöra ett positivt eller negativt utfall vare sig det gäller processen i sig eller utfall och resultat. Det innebär att varje mätning eller uppföljning är kontextberoende, det blir utifrån de egna perspektiven och förutsättningar som uppföljning och värdering sker.

Inför varje uppföljning måste det utarbetas en sortering för att klarlägga vad som ska ingå eller inte ingå i mätningen eller bedömningen av resultatet av insatser för regional utveckling. För att kunna göra den sorteringen och därmed värderingen av olika variabler och möjligheter till mätning krävs en gemensam tolkning, så alla aktörer förstår definitionen av varje vald variabel och dess funktion inom den utvärderingsmodell som tas fram.

Den gemensamma tolkningen innebär en initiering av en institutionaliseringsprocess som kretsar kring de olika bedömningsvariablerna och arbetsmodellen för uppföljningen. De ger möjlighet att få fram stabila bedömningsvariabler och eller uppföljningsformer. Den processen är ett sökande efter likformighet – benämnt isomorfism – och som i sig leder till en likformighet, dvs en institutionell isomorfism.

Vid RegLabs träff 2 presenterades två olika modellerna som visar på det flerdimensionella i uppföljningsarbetet för att identifiera resultat. Regionalt hade man arbetat fram en modell för att följa upp och värdera de reella regionala tillväxtinsatserna inom alla insatsområden. Tillväxtverket nationellt anger en modell avser följa upp 1:1 – medel. Båda arbetsmodellerna är kontextbundna utifrån sina perspektiv, men framtagandet av likformiga uppföljningsmodeller tvingar beslutsfattare till tydligare målprecisering.