



REGIONALA RESULTAT

En syn med historia

Christina Johannesson
2017-06-21

VAD ÄR RESULTAT

- En konsekvens av:
 - en händelse
 - en handling
- Önskad eller oönskad

Önskade konsekvenser av prioriterade handlingar

NÅGRA IAKTTAGELSER

Prioriterade handlingar	Önskade resultat		Uppföljning/utvärdering
1995-99 <i>Regionalpolitik + regional näringspolitik</i> - RTA - Stödområden - Partnerskap	Näringsliv Utjämning av förutsättningar	Nya arbetstillfällen (m, kv) Genomsnittlig subvention/nytt arbetstillfälle Tillväxt i stödföretagen	Ex ante, uppföljning och ex post obligatorisk av impact Vaga beskrivningar av hur utvärdering och uppföljning ska gå till
2000-06 <i>Regional utvecklingspolitik</i> - RTP - Sektorsområden - Innovationssystem och kluster	Arbetsmarknad - Ökad kunskap och kompetens - Stärkt företagsamhet och ett utvecklat entreprenörskap - Lokal utveckling och attraktiva livsmiljöer - En god servicenivå	Anställda resp. ledning, styrelse i ftg som fått stöd (m, kv) Förväntat antal nya arbetstillfällen (m, kv) Förvärvsarbetande 20-64 år (m, kv) Förädlingsvärde, omsättning, vinstmarginal i ftg som fått stöd Genomsnittlig subvention/förväntad ny årsarbetskraft (m, kv) Investeringar som beräknas delfinansieras av stöden Mervärde Nya och bevarade arbetstillfällen (m, kv) Nystartade ftg (m, kv) Regionala lönesumman (m, kv) Samverkan	Ex ante, uppföljning, ex post Insatslogik Sustainable Development Indicators Regionala jämförelser Konsekvensbedömningar
2007-13 <i>Regional tillväxtpolitik</i> - RUP, RTP - Styrkeområden, strukturer - Rumsligt perspektiv - Jämförbar regional tillväxt - Tematiska myndighetsgrupperingar	Konkurrenskraft - Innovation o förnyelse - Kompetensförsörjning och ökat arbetskraftsutbud - Tillgänglighet - Gränsöverskridande samarbete	Andel med eftergymnasial utbildning Arbetspendling över kommungräns Arbetsökande inkl personer i åtgärder (m, kv) Avstånd till grundskola Daglönesumma/anställd Förvärvsintensitet Koldioxidutsläpp resp. kväveoxidutsläpp/inv Matchning på arbetsmarknaden Nya arbetsställen Restid till livsmedelsbutik resp. drivmedelsstation Snabbväxande ftg/inv	Ex ante, följeforskning, ex post SWOT-analys Temagrupper Processtöd Uppföljning o lärande
2014-20 <i>Regional tillväxtpolitik</i> - RUS, RIS - Systemorienterat - Flernivåstyrning - Horisontella kriterier som hävstång - Utmaningsdriven medelstilldelning - Privat medfinansiering möjlig	Attraktionskraft - Innovation och företagande - Attraktiva miljöer och tillgänglighet - Kompetensförsörjning - Internationellt samarbete	Arbetsökande Befolkning med tillgång till 100 mbit/s Daglönesumma/sysselsatt (m, kv) Demografisk generationsväxling Ftg som får stöd ledda av m resp. kv Förvärvsintensitet 20-64 år (m, kv) Genomsnittligt antal utbildningsår i befolkningen 20-64 år Genomsnittligt pendlingsavstånd Inflyttningsnetto/1000 inv Jobbtytare/sysselsatt Matchning som kvot av vakanser och arbetslösa Nya arbetstillfällen (m, kv) Nya ftg (m, kv) Näringslivets växthusgasintensitet Operativa ftgledare/befolkning 20-64 år (kv, m) Sysselsättningsökning i ftg som får stöd (m, kv) Tillgänglighet till dagligvaruhandel och skolor Tillgänglighet till drivmedelsstationer	Förhandsutvärdering Indikatorer för fördelning av medel Resultatfokus i uppföljning och utvärdering Utvecklingsdialoger Lärandeplaner Möjlig omfördelning mellan tematiska mål

VAD HAR VI UPPNÅTT?

Programperiod	Handling	Resultat
1995-1999	! Programmen motsvarar problembilden ? Brist på helhetssyn ("stora" regionalpolitiken)	Bristande kunskap om de regionalpolitiska stödets effekter, både på företagsnivå och på en samhällelig nivå
2000-2006	! Mer gemensam bild och ökad kunskap om varandras villkor ? Brist på lärande (omprövning) Behov av sektorsövergripande utvärdering	Kopplingen mellan mål och medel oklar Effekterna på den ekonomiska tillväxten svåra att påvisa
2007-2013	! Program/projekt enligt intentioner och regional unikit ! Mer resultatfokus ! Tydligt gränsöverskridande ! Lärandeplaner har upprättats Horisontella kriterier behöver integreras bättre Behov av dialog och samverkan mellan nivåer Stärka näringslivets deltagande (utvärdera nöjdhet och engagemang)	Osäkert huruvida insatserna har bidragit till resultat i näringslivet Risk för överskattade/dubbelräknade resultat Beskriva mål och syfte tydligare Beskriva gränsregionala mervärden
2014-2020	! Långsiktigt strukturbyggande ! Kontinuerliga utvecklingsdialoger ! Fokus på styrkeområden ! Ökad medfinansiering Behov av ökad flernivåstyrning Tematiska utvärderingar	Möjligheterna begränsade att mäta och avgränsa effekterna av den verksamhet som finansieras inom utgiftsområdet mot målet för politikområdet sett i relation till påverkan från andra offentliga insatser och omvärldsfaktorer

NÅGRA DILEMMAN

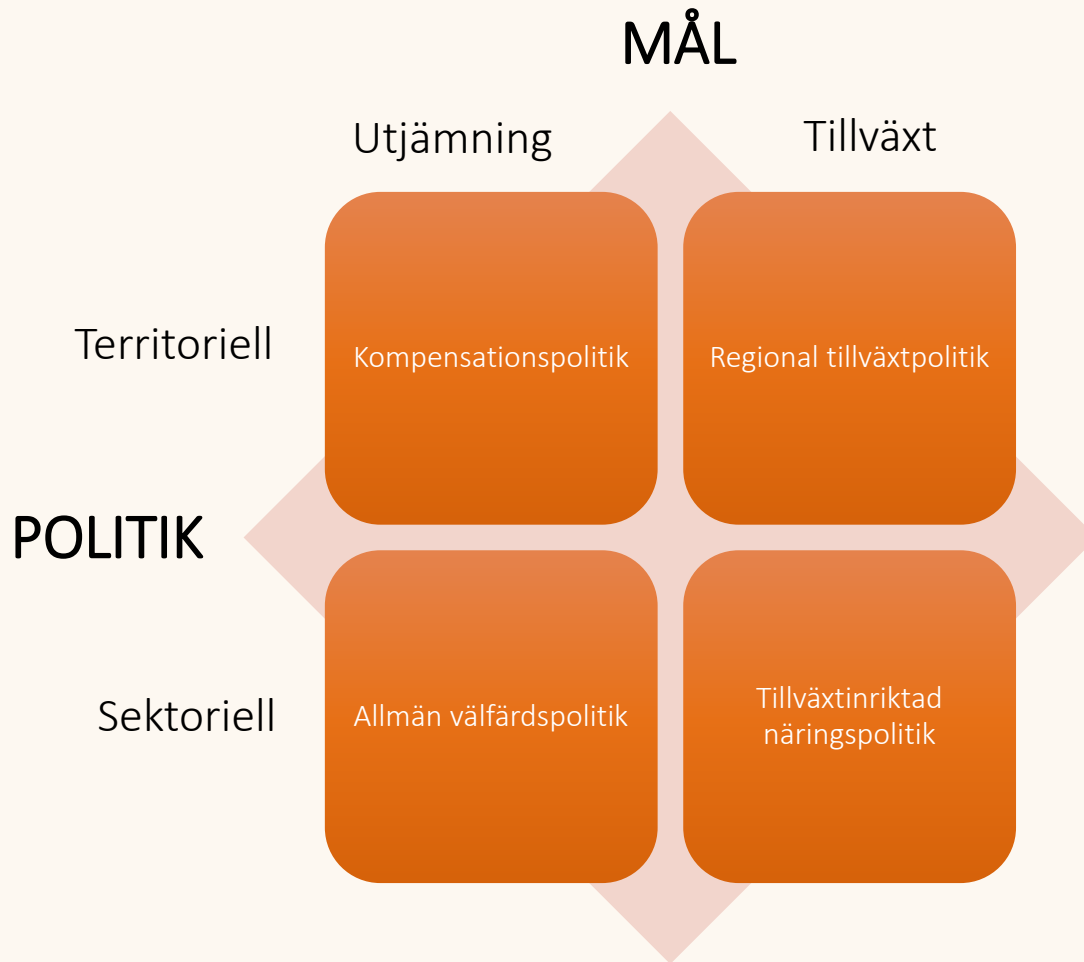
VAD SKA MAN MED RESULTAT TILL?

- Legitimitet
- Effektivitet
- Hållbarhet
- Attraktivitet
- Lönsamhet
- Stolthet

Konstaterande vs agerande indikatorer

Mått vs nyckeltal

KONFLIKTER



GENERATIONER AV UTVÄRDERING

Början 1900-tal – Mäta, testa resultat på individnivå.
Ingen värdegrund. Inga förklaringar

1950-60-tal – Jämföra utfall med mål. Målen
ifrågasätts inte. Formativt, förbättringsinriktat

1960-70-tal – Rationalitet. Det finns ett svar på vad
som är rätt

Top down. Kvantitativt.
Vetenskapligt. Positivistiskt

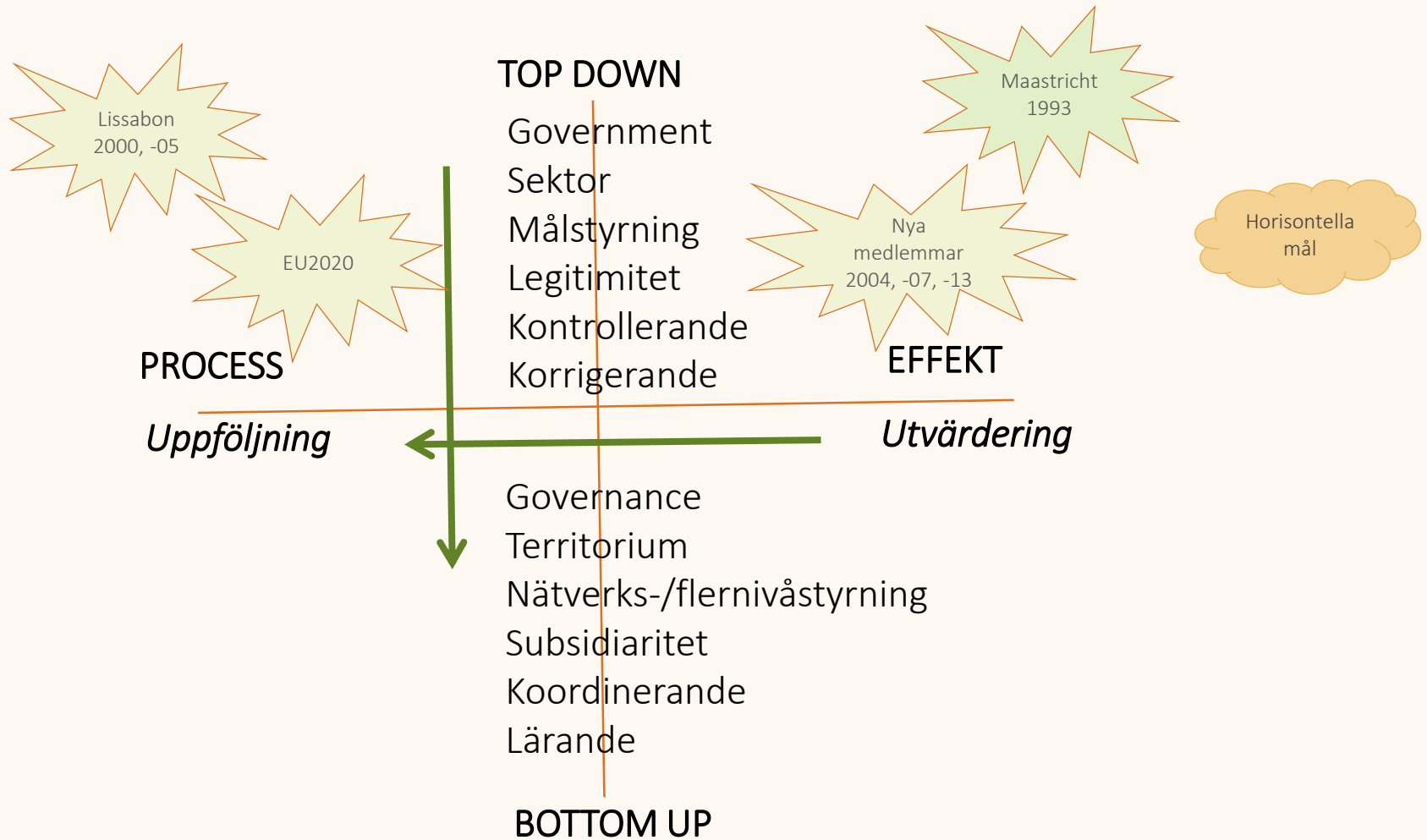
1980-tal – fokus på det socialt konstruerade. Mångfald
”sanningar” som jämförs. Målgrupps-/deltagarperspektiv

1990-tal – ekonomism. Marknadsorienterat. Kunder

2000-tal – effektivitet och kvalitet

Bottom up. Kvalitativt.
Lärande. Konstruktivistiskt.

KOMPLEXITET



EFFEKTIVITET, MERVÄRDE

Resultat = värde – insats

Statsbudget 970 miljarder

Uo 19 Regional tillväxt 3,6 miljarder (0,4 %)

SAMBAND

Nuläge	Handling	Resultat
?	Deltagare (individ, org.) 9 indikatorer	Nya ftg, nya arbetstillfällen, Mbit, FoU-utgifter, patent 6 indikatorer

Om program och projekt ligger i linje med strategin...Om samverkan fungerar...Om lärandet fungerar ... Om fler deltar...

....så kommer tillväxten

Men är det så, och vilken rådighet har aktörerna över problem och möjligheter?

FÖRÄNDRING

Nuläge

Handling

Resultat

Kompetensnivå

Utbildningssektorn

Kompetensnivå

Kompetensnivå

Kompetensaktörer

Kompetensnivå



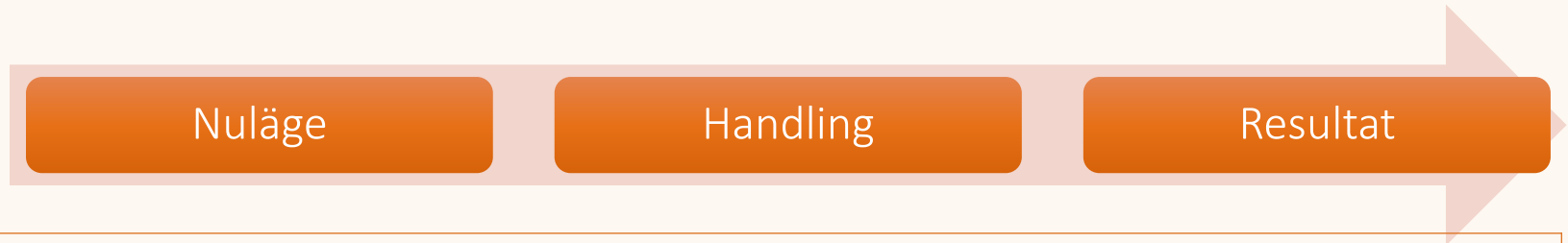
Kompetensaktörer

Kompetensaktörer

Kompetensaktörer



INDIKATORER



Stkt 2016		Aktivitetsindikatorer (deltagare; projektnivå)	Resultatindikatorer (regional nivå)
SF 2020	(Utmanings-)indikatorer	Aktivitetsindikatorer (utfall; projektnivå, 37 st)	Resultatindikatorer (förändring; programnivå; teman)
SF 2013	Kontextindikatorer	Processindikatorer	Resultatindikatorer
SF 1999		Ekonomiindikator	Resultatindikatorer (företagsnivå)

?

Lisbon performance

Bestämningsfaktorer

MLG-indikatorer

STABILITET

NULÄGE

- *Individ*
 - Kön
 - Etnicitet
- *Organisation*
 - Företag
 - Myndighet
 - Förening

HÄNDELSE

- *Projekt*
- *Företagsstöd*
 - Ämne
 - Prioritering
 - Typ
 - Kriterium

RESULTAT

- *Innovationsrådgivning*
- *Nya arbetstillfällen*
- *Företag som fått tillgång till minst 100 Mbit*
- *Utgifter för egen FoU-verksamhet*
- *Företag som inlett internationellt samarbete*
- *Nya företag*
- *Kommersiella*
 - produkter
 - tjänster
 - patent

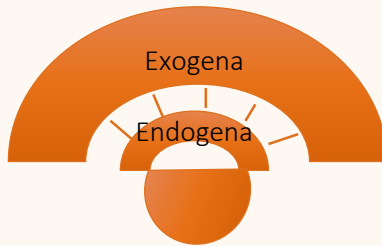
LÄRANDE

Ta reda på vad som funkar, tillämpa kunskapen och korrigera mål och/eller medel

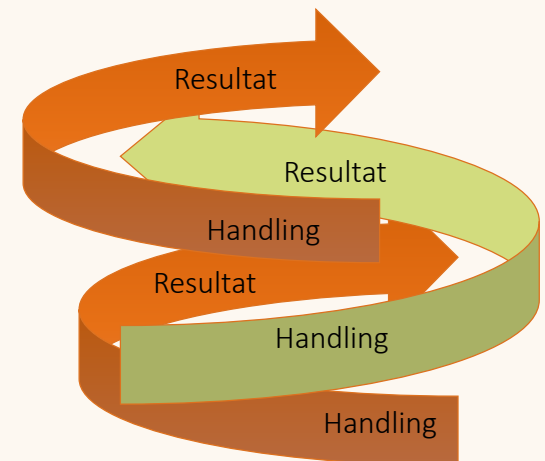
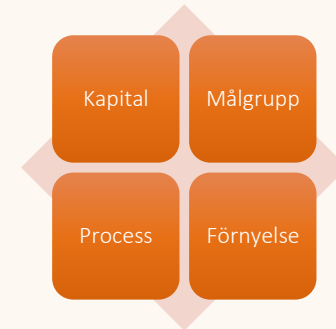
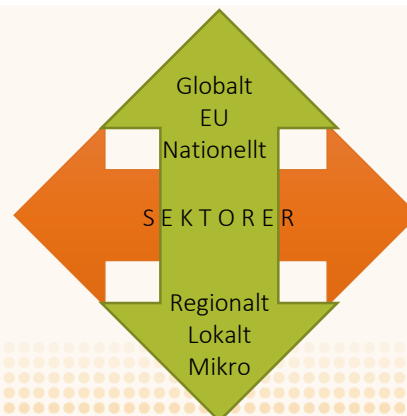
- *Växande företag har större positiv inverkan på tillväxten än ökat nyföretagande*
- *Flera av de insatser som har genomförts inom programmen kräver tillgång till ny kompetens. Kompetensbehoven har vanligen inte beaktats i genomförandet av program och projekt.*
- *Det saknas företag i regionen som kan ta till sig resultaten av satsningar på nya kunskapsområden*

NÅGRA FÖRSLAG

MODELL(ER)



What can be changed?
How can it be changed?
Who can be changed?
The extent of change?



MÅL OCH INDIKATORER

Uppföljning och utvärdering ska kunna visa:

- förutsättningar för resultat (utgångsläge, omvärld)
 - om vi har genomfört prioriterade handlingar (rätt sätt)
 - om vi når resultat (rätt saker)
-
- Hur ser nuläget/kontexten ut?
 - Är prioriterad handling relevant för önskat resultat givet nuläget?
 - Har prioriterad handling genomförts?
 - Har prioriterad handling lett till önskat resultat?
 - Är handlingen effektiv (värde minus insats)?
 - Behöver sambandet mål-medel revideras?

KRITISKA FAKTORER

- Uppfattning om samband
- Verksamhetslogik (för flernivåstyrning)
- Referens- resp. målvärde (inkl för strukturen)
- SWOT-/riskanalys av (omvärld, invärld)
- Identifikation (företag, projekt, person, organisation; kön, prioritering, insatstyp)
- Enhetlighet vs anpassning
- Hållbarhet (över tid; begrepp, ex.vis deltagare)
- Spårbarhet, mätbarhet, rapporteringsbarhet (jfr org- och personnummer)
- Överlappning, rapporteringsansvar

TACK!

Christina Johannesson

Cajalma AB

www.cajalma.se

0709-759 400

christina@cajalma.se