



Dokumentation 24/1 17

Dagen började med lite uppvärmning, där deltagarna från sju av Sveriges regioner, Tillväxtverket, SKL och ESF-rådet bekantade sig med varandra utifrån frågan: Vilka tankar kommer du in med kopplat till regionala utvecklingsstrategier?

Dagens första gäst var [Annika Korzinek](#), chef för politiska avdelningen, EU-kommissionen i Sverige. Hon talade om Europa 2020 – vad händer sen? Spaningen som Annika gjorde var att EU inte kommer lägga fram någon ny strategi efter Europa 2020 utan diskussioner om EU:s funktion och framtid istället kommer att dominera dagordningen. Mer fokus läggs istället på den s.k. Junker-kommissionens tio prioriteringar i vilka flera delar EU 2020-strategin återfinns, och strategins mål gäller fortfarande.

Diskussionsfrågorna som följde var:

- Har EU2020- målen varit viktiga för utformningen av era RUSar/RUPar? På vilket sätt har EU2020- målen styrts det regionala utvecklingsarbetet?
- Är det någon oklarhet eller utestående fråga rörande EU-kommissionen som ni behöver ha svar på för att arbeta med RUS?

Diskussionen var bred men en röd tråd i samtalet var det faktum att EU, just nu, befinner sig i något av en kris. Där medlemsländer har svårt att komma överens och där populistiska krafter gärna pekar finger mot EU när saker går dåligt. Annika menade att man ska försöka titta på det existerande regelverket och inte stifta nya lagar som medlemsländerna ändå inte följer. Frågor som blev hängande i luften var hur EU 2020 fortsatt kommer att, eller inte kommer att, påverka utlysning och tilldelning av projektmedel samt vad strategins lite mer osäkra roll innebär för Sveriges nationella strategi för hållbar regional tillväxt och attraktionskraft, som så tydligt kopplar an till just Europa 2020.

På plats fanns också [Ellinor Ivarsson](#) som kort fyllde på om hur arbetet med sammanhållningspolitiken går framåt på SKL. Kontakta Ellinor om du vill veta mer om detta.

Nästa talare var [Katarina Sundberg](#), kanslichef, delegationen för Sveriges genomförande av Agenda 2030. 17 mål och 169 delmål är en del av strategin där Sveriges roll är att arbeta nationellt (och lokalt) samt att vara en motor i arbetet globalt.

Katarina berättade om det ambitiösa arbete som inletts med att samtliga departement ser över hur deras arbete kopplar an till Agenda 2030. Flertalet deltagare spanade också om att Agenda 2030 kommer att få större betydelse för RUS-arbetet i framtiden



än Europa 2020. Samtidigt, i det senaste villkorsbrevet till regionerna nämns inte Agenda 2030, något som däremot finns med i årets regleringsbrev till länsstyrelsen.

Diskussionen som följde efter Katarinas presentation var önskan att, regionerna i sitt RUS-arbete, kan få ta del av processtöd samt handlingsplaner från Agenda 2030-kansliet. Svaret på detta blev att det fortfarande är osäkert då tidspress och regeringens förfrågningar kommer först.

En annan fråga som dök upp var hur SKL kan stödja sina medlemmar med genomförandet av Agenda 2030, vilket man jobbar med för fullt. Vill du veta mer om detta arbete, hör av dig till [Annika Lindberg](#) på Internationella sektionen, SKL. Mer information finns också [här](#).

Eftermiddagen inleddes med en uppskattad ”kartläggning” av var olika regioner befinner sig i RUS-processen. Det blev tydligt att ett stort antal regioner är på gång att ta fram nya RUSar. Klas Fritzson från Tillväxtverket spanade om att vi kommer att få se en större variation i vad den nya generationens RUSar tar sin utgångspunkt i, till skillnad från förra generationens som så tydligt utgick ifrån Europa 2020-strategin.

Vi fortsatte med erfarenhetsutbyte utifrån flertalet frågestationer som deltagarna fritt rörde sig emellan. Vi diskuterade:

- Är RUS framtagen i syfte att vara en samlande agenda för alla/många aktörer i regionen eller har de karaktär av styrdokument för den egna organisationen?
- Hur mycket och i vilken form har externa parter varit involverade i framtagningen av RUS, kommuner, näringsliv, civilsamhälle mm?
- Omfattar RUS allt som görs inom regional utveckling (RU) eller ses det som ett separat arbetsområde och är organiserat separat? På vilket sätt?
- Vilka delar innehåller RUS/RUP-dokumentet: vision, mål, strategier, handlingsplan, rekommendationer, beskrivningar av regionen, analyser, annat?
- Hur förhåller sig RUS sig till tex: EU 2020, Agenda 2030, Innovationsstrategi, Lärandeplan, Kollektivtrafikförsörjningsprogram, Handlingsplan kompetensförsörjning, Livsmedelsstrategi, Länstransportplaner, Kulturplanen, Överenskommelsen (om den sociala ekonomin), mm? Är det någon region som har beskrivit dokumentstrukturen?
- Hur är RUS-arbetet organiserat inom respektive region: Finns en speciell person utsedd för att driva en RUS-process? Ligger ansvaret på Regionutvecklingsdirektör/Regiondirektör? Är alla inom RU ansvariga för genomförande av RUS? Annat?



- Hur finansieras RUS-insatser? Finansieras de på annat sätt än andra insatser (om det finns insatser som inte klassas som RUS-insatser)
- Hur följs genomförande upp: att insatserna överensstämmer med strategier, att angivna aktiviteter genomförs, att föreslagna rekommendationer efterföljs, etc.? Hur följs samhällsutvecklingen i förhållande till i RUS angivna, visioner, mål, indikatorer, mm?

Dagens sista programpunkt var en dialog om nätverket och vad deltagarna vill få ut av det. Reaktionen var positiva och ytterligare en nätverksträff planeras innan sommaren. Regionerna vill gärna lära av varandra i RUS-arbetet och kom överens om att några regioner gärna får berätta om sina framgångsfaktorer och motgångar under nästa nätverksträff på temat ”Hur tar man fram en RUS?”.

Under mötet informerades också om ”[Region 2050](#)”, Reglabs stora framsynsprojekt vars arbete kommer beröra många i RUS-nätverket och som blir viktigt att synka med.

Nästa träff planerar Reglab tillsammans med Anna Normann, Region Skåne och Lisa Lundin, Västra Götalandsregionen.

Skicka gärna eventuella lästips, idéer och förslag till Sunny Sandström, Reglab sunny.sandstrom@skl.se eller Anton Ternström, Reglab anton.ternstrom@skl.se