



Rurban region – hemuppgift inför workshop 3

Flera av er har önskat att få arbeta vidare med det som ni påbörjade i och med hemarbetet till workshop 2. Till den tredje workshopen utgår vi därför ifrån samma fyra uppgifter som ni fick sist men har lagt till förslag på fördjupningar, för de uppgifter som rör kartläggning av geografier samt normkritisk läsning. Det är ju också möjligt att välja att göra en annan uppgift än förra gången.

Precis som sist så gäller att ni anpassar ambitionsnivå och tillvägagångssätt så att det blir meningsfullt för er. Vi kommer även denna gång att ha någon form av delning av resultaten på nästa träff.

Vi rekommenderar er att ta hjälp av varandra och jobba i grupper, och skicka in en redovisning per grupp. För samtliga uppgifter gäller att ni själva väljer det format som ni tycker passar att redovisa i.

Vi kommer att dela era redovisningar på lärprojektets hemsida. **Skicka er redovisning till [Karin](#) senast onsdag 8 maj.** Ange vilka som ingår i gruppen. Det är viktigt att ni lämnar in i tid så att vi hinner ta hand om ert arbete!

[Här](#) hittar ni alla redovisningar från hemarbetet inför workshop 2.

Hemuppgifter:

1. Kartlägg olika geografier i er region
 - 1.1 Fördjupning: utforska fler lager och samband
2. Normkritisk läsning av styrdokument
 - 2.1 Fördjupning: workshop och feedback
3. Hitta goda exempel
4. Lär dina kollegor!



Uppgift 1 – Kartlägg olika geografier i din region

Under våra första tillfällen tillsammans såg vi behovet av att tydligare förstå vad olika begrepp som stad, landsbygd, tätort, urban, rural etc. betyder. I denna uppgift vill skapa utrymme för reflektion kring olika geografier.



Bilder från [Strukturbild Skaraborg](#), [Strukturbild Fyrbodalen](#) och [Gävleborgs funktionella geografi](#)

Arbeta med en karta – digitalt eller på papper – över er region och markera olika slags geografier. Vilka får du syn på? (fri tolkning av begreppet region)

Utgå först från mer klassiska begrepp som tätort, skog, tätortsnära landsbygd etc. Fortsätt sedan med en annan karta och försök utforska andra saker, t ex kopplat till ditt arbete. Var finns kulturella aktiviteter? Var finns specifika ekosystemtjänster? Var är det nära till vad? Vilka samband skapar olika funktioner?

Experimentera gärna med olika slags geografier och samband. Diskutera betydelsen och användbarheten av olika begrepp. Fundera till exempel över:

- Vad blir centrum respektive periferi i denna karta?
- Vilka målkonflikter blir synliga i kartan?
- Vilket slags samspel framstår som möjliga i denna karta?
- Vilka kategorier saknas? Vad skulle de kunna tillföra?

Redovisa gruppens arbete genom att scanna in och skicka in era kartor, tillsammans med en kortare beskrivning i text, eller klipp in dem i ett bildspel. Komplettera gärna med foton som visar på de olika geografier ni utforskat.



Uppgift 1.1 Fördjupning: Utforska fler lager och samband

Genom arbetet med denna kartläggning första vändan har ni kanske redan fått syn på frågor som ni vill gå vidare med och fördjupa. **Utgå gärna från dessa frågor.** Nedan följer också ytterligare förslag till möjliga fördjupningar. Oberoende av vilka teman ni väljer för er fördjupning, ser vi gärna att ni i er redovisning adresserar de diskussionsfrågor som står listade längre ner.

Alternativ 1: Utforska de delar av regionen som inte ingår i de stora stråken, nätverken eller funktionella sambanden - Kan ni hitta frågor eller teman där dessa platser eller delar av regionen blir centrum i sina egna omland? Finns det tex större arbetsplatser eller verksamheter utanför de stora stråken, nätverken eller funktionella sambanden?

Titta gärna på samband över kommun-, region- och nationsgränser.

Alternativ 2: Titta på fördelning av medel i geografin, exempelvis kulturbudgeten, var hamnar den? Var finns de statliga arbetstillfällena placerade? Var är era egna verksamheter placerade? Titta på fördelning av produktionsvärden i relation till dag- och nattbefolkning etc.

Titta gärna på samband över kommun-, region- och nationsgränser.

Diskussionsfrågor:

Vilka problem och möjligheter får ni syn på?

Vad blir viktigt utifrån de problem och möjligheter ni identifierat?

Vad förvånar er?

Vad skulle ni vilja veta mer om?

Vad lär ni er av det här?

Vad skulle ni utifrån er verksamhet kunna göra på ett annat sätt?

Redovisa gruppens arbete genom att scanna in och skicka in era kartor, tillsammans med en analys i text, eller klipp in dem i ett bildspel. Komplettera gärna med foton som visar på de olika geografier ni utforskat.



Uppgift 2 – Normkritisk läsning av styrdokument

Den här uppgiften tar utgångspunkt i Malin Rönnbloms föredrag och diskussionen om normkritisk läsning av styrdokument som syftar till att utforska överensstämmelsen mellan de problem styrdokumentet förväntas lösa och de mer uttalade utgångspunkterna.

Välj ett för er organisation viktigt styrdokument, som RUS, regleringsbrev, en nationell strategi etc. Läs "bakifrån" och fundera på följande frågor:

- Vilka problem är styrdokumentet inriktat på att lösa?
- Vilka skillnader mellan uttalade mål och ambitioner å ena sidan och uttalade förutsättningar och föreslagna åtgärder å andra sidan, finns i styrdokumentet när det gäller frågor som rör stad och land?
- Vilka är bilderna av staden respektive landsbygden?
- Vilka dikotomier är synliga och upprätthålls?

Identifiera de problem som har bäring på vårt arbete i *Rurban region*. Skriv en kort text där dessa problem presenteras, och illustrera med några citat ur styrdokumentet. Fundera också över vilka alternativa formuleringar som skulle kunna öppna för mer handlingsutrymme?

Redovisa gruppens arbete i valfritt format som: ett bildspel, en kortare text, en videohälsning, en illustration etc.

Uppgift 2.1 Fördjupning: workshop med feedback

För er som vill fördjupa den normkritiska analysen av era styrdokument erbjuder vi en enskild mini-workshop via telefon eller Skype där vi utgår från ert valda styrdokument. Ni får sparring i hur ni kan ytterligare fördjupa analysen.

Om ni är intresserade av detta, hör av er omgående till [Magnus](#). Om det blir många förfrågningar så kör vi först till kvarn-principen! Skicka sedan det styrdokument ni arbetat med och er analys av det. Ni bokar en tid med Magnus under april/maj för en kortare workshop på cirka 1 h med feedback på ert arbete och gemensam diskussion om hur ni kan fortsätta utveckla den normkritiska analysen på hemmaplan.

Underlag & metodstöd till uppgiften

- [Sammanfattning av Malin Rönnbloms föredrag](#)
- [Bildspel Malin Rönnblom](#)
- Introduktion till ["What's the problem represented to be – approach"](#) av Carol Bacchi
- Rapport ["Ett urbant tolkningsföreträde? En studie av hur landsbygd skapas i nationell policy"](#) Malin Rönnblom



Uppgift 3 – Hitta goda exempel

Vid vårt första möte efterlystes goda exempel. Den här uppgiften handlar om att presentera ett eller flera goda exempel och en analys av vad det är som gör dem till goda. Kom ihåg! Ett gott exempel är ett som vi kan lära oss något av – inte nödvändigtvis ett som anses "lyckat".

Exemplen kan till exempel handla om:

1. Insatser som bryter med synsättet att råvaror hämtas på landsbygden, förbrukas i staden och där ingen återföring av resurser sker.
2. Insatser som inte förstärker skillnader mellan grupper eller platser, som i stället bygger på ett fungerande samspel.
3. Annat.

Fundera sedan på:

- Vad är intressant med det valda exemplet?
- Vad förklarar att exemplet är lyckat (eller inte)?
- Vad är överförbart till andra platser och vad är platsspecifikt?
- Vad kan vi lära av det här exemplet?

Redovisa gruppens arbete i valfritt format som: ett bildspel, en kortare text, en videohälsning, en illustration etc.



4) Lär dina kolleger!

Involvera dina kolleger eller samarbetspartners som *inte* deltar i lärojektet och ordna någon form av lärandeaktivitet utifrån det vi utforskar i *Rurban region*.

Bjud in till ett frukostmöte, en diskussion på fikarasten eller ett annat format som passar. Ta fasta på någon av de frågor vi diskuterat under workshop 1 och 2 och bjud in till ett samtal.

Exempel på diskussionsfrågor:

- I vilka sammanhang pratar ni om relationerna mellan stad och land? Vad pratar ni om då? Hur beskrivs relationerna mellan stad och land?
- Rurbana perspektiv
- Relationen mellan stad, land och ekonomisk tillväxt i historisk belysning
- Normkritiskt perspektiv på stad-land
- Relationerna mellan samhällsplanering, urban planering och regional utveckling
- Platsens betydelse för innovation, förnyelse och tillväxt
- Vad är problemet?

[Här](#) hittar ni dokumentationen från workshop 1 och [här](#) från workshop 2.

Redovisa gruppens arbete i valfritt format som: ett bildspel, en kortare text, en videohälsning, en illustration etc.