

Normkritisk läsning RUS

- Vilka problem är styrdokumentet inriktat på att lösa?
- Vilka skillnader mellan uttalade mål och ambitioner å ena sidan och uttalade förutsättningar och föreslagna åtgärder å andra sidan, finns i styrdokumentet när det gäller frågor som rör stad och land?
- Vilka är bilderna av staden respektive landsbygden?
- Vilka dikotomier är synliga och upprätthålls?

Identifiera de problem som har bäring på vårt arbete i Rurban Region. Skriv en kort text där dessa problem presenteras, och illustrera med några citat ur styrdokumentet. Fundera också över vilka alternativa formuleringar som skulle kunna öppna för mer handlingsutrymme?

Redovisa gruppens arbete i valfritt format som: ett bildspel, en kortare text, en videohälsning, en illustration etc.

Reflektioner utifrån ovan frågeställningar (Hanna och Lottie)

Normkritisk läsning handlar om att observera objektivt – utan att skuldbelägga, att bli medveten om hur vi resonera kring det vi granskar.

Mycket handlar om E22, hamnar och bredband. Och resonemanget huruvida det är lönsamt att bygga ut eller ej.

RUS är generellt skriven – den är inte så spetsig därför varken prioriteras eller bortprioriteras områden. LB pekas inte ut särskilt mycket – innebär det att man ser regional utveckling i hela Blekinge och gör ingen skillnad på LB/stad eller innebär det att LB är bortglömd?

Delar som tydligt kopplar till landsbygd är besöksnäring – natur/kultur och texterna i insatsområde Tillgänglighet.

RUS betonar livskraft i hela länet och att det går att leva i hela Blekinge.

Det beskrivs också att många bor på ett ställe men arbetar någon annanstans. Större arbetsmarknadsyta är positivt i många delar men riskerar också att utveckla sovorter – alltså människor bor där, men utför jobb och fritidsintressen på andra ställen.

Centrumutvecklare – Landsbygdsutvecklare – Finns det någon statsutvecklare på kommunen?

Målen i Rus definierar inte om man pratar stad eller land – inte heller underförstått visar det på det ena eller det andra.

När det gäller åtgärder är det snarare LB man pratar om och vill prioritera.

Resurser – det finns särskilda medel för Landsbygd, men det finns det sällan till staden.

- Dikotomier som upprätthålls?
- Kan upplevas lite synd om staden som inte har några särskilda satsningar.
- Vi behöver vässa Rusen.

Hur tänker man kring att vara normkritisk kritisk till andra normkritiska skärpkpunkter – kust och inland, män/kvinnor, mm...?

Vad innebär det att vi inte bryter statistik på LB/stad? När vi bryter på kön, utbildningsbakgrund mm. Hur fördelas pengarna på stad/LB? Finns det någon sådan statistik? Och hur ser man på detta i sin helhet. Svårt också att dela upp på stad/LB då staden är så begränsad ex. i kommunen 1 stad men flera orter – mäter man då delat på 2 (stad/landsbygd) eller delar man på ex 15 (alla orter).

Hur går vi vidare?

Hanna delar gruppens slutsatser när vi är klara – men hur får vi in detta i kommande RUS? Hanna presenterar för RUS-projektgruppen (Jenny, Malin, Hanna, Lotti, Marie, Simon) vad vi har gjort i Rurban Region. Anna Althini bjuds också in på det mötet.

Fler reflektioner (Malin, Jenny och Lena):

I RUSEN pratar man generellt om Blekinge utan uppdelning stad och land utan mer som en helhet. Blekinge benämns som en homogen massa. Ibland särskiljs staden såväl som landsbygden, annars mer generellt hållet.

RUSEN ska lösa att Blekinge ska överleva, få utveckling och tillväxt; få till *Attraktiva Blekinge* där folk vill bo, leva, verka och besöka;

- Få till en befolkningsutveckling i hela länet
- Ökad skattekraft ger mer intäkter
- Ökad arbetskraft; ska lösa kompetensförsörjningen

Ibland nämns kommunhuvudorterna i dokumentet, ibland syftas det på kommunen i sin helhet och ibland endast kommunhuvudorten. Detta behöver definieras tydligare, svårt att veta när exempelvis benämningen Karlskrona syftar på Karlskrona som stad eller syftar på hela Karlskrona kommun.

Landsbygden nämns/syns tydligare under vissa insatsområden än andra. Mindre under *Arbetsliv* och mer under *Bilden av attraktiva Blekinge*.

Insatsområde *Arbetsliv*: Landsbygdens företag nämns inte i texten och behöver synliggöras. Även kluster för landsbygdens företag saknas. Besöksnäringen behöver tydliggöras under detta insatsområde.

Mannen är normen i dokumentet, exempelvis under *Arbetsliv* där det står att särskilda insatser behövs för att stärka kvinnors företagande, utrikesfödda etc.

Under område *Livskvalitet* och under rubriken *Mötesplatser* nämns flest stadsmässiga mötesplatser, som bibliotek, museer och torg, medan endast en mötesplats på landsbygden nämns; stränderna. Bygdegårdar, lanthandeln, ” och andra servicepunkter på landsbygden är också viktiga som informella mötesplatser.

Satsningar och åtgärder sker i länet, men en motsättning blir att medel prioriteras till befolkningstäta områden, exempelvis inom kollektivtrafik och infrastruktur där åtgärder prioriteras som har mest nytta för flest personer. Detta gör att landsbygden missgynnas och kommer i andra hand.