

Inspel till diskussionen om utvärdering av Reglab och Reglab efter 2019

Från Region Norrbotten

Vi har förstått att det finns behov av ökad kompetens i regional utveckling bland tjänstepersoner inom kommunikation. Några av oss har talat med personer som arbetar på kommunikationssidan i regionerna som menar att de tidigare har arbetat med vårdfrågor och nu ska börja kommunicera kring regional utveckling men vet inte vad det handlar om.

Så, utifrån nyligen bildade eller kommande regionbildningar, en kompetensutvecklingsinsats eller ett läroprojekt för att regionernas kommunikationsavdelningar ska öka sin kompetens inom regional utveckling vore önskvärt.

/Tove Cullhed

Från Region Dalarna

- Verksamhetens innehåll: *Mycket positiv till Reglab*
- Temat framsyn: *Svårt att få grepp om framsynsarbetet.*
- Arbetsformer: *Läroprojekt, nätverken är bra*
- Organisation och styrning: *OK*
- Tar Reglab tillvara alla medlemmars intressen?
 - *Ja, medlemmar som engagerar sig.*
 - *Det finns ett eget ansvar för medlemmarna.*
- Stärker Reglab medlemmarnas kompetens? Bidrar Reglab till nya arbetsverktyg?
 - *Ja, erfarenhetsutbyten på ett översiktligt vis.*
 - *Hur ska man göra med den mer fördjupade kunskapen?*
- Finns förutsättningar för ett organisatoriskt lärande? Sprids kunskap och kompetenser vidare i organisationen?
 - *Ja, vi diskuterar Reglab återkommande i vår organisation*

Reglab efter 2019: Framåtblick

- Har din organisation nytta av Reglab? Bör Reglab finnas kvar eller avslutas?
 - *Ja och vi vill att Reglab ska finnas kvar – så klart!*
- Hur fungerar organisationsformen? Bör Reglab fortsätta i projektform eller bli en egen organisation, t ex ideell förening?
 - *Vi ser att den modell som nu är inarbetad mycket väl kan fortsätta i framtiden.*
- Vilken inriktning ska verksamheten ha?
- Ska erfarenhetsutbytet vara huvudfokus?
 - *En viktig del*
- Ska utvecklingsprojekt, framsyn och kunskapsutveckling vara huvudfokus?
 - *Ja – en annan viktig del*
 - *Saknar att samordna gemensamma analyser och kunskapsunderlag (innovationsindex, smart specialisering, mm)*
- Bör Reglab vara hemvist för de regionala kollegiala nätverken?
 - *Ja, vissa nätverk*
- Ska Reglabs verksamhet ha en annan, ny inriktning?
 - *Frågan måste hållas levande.*
 - *Funderar dock över en utmaning – att hålla övergripande erfarenhetsutbyten, men att också hitta former för fördjupningar som är relevanta för den regionala nivån. Det är inte alltid de nationella aktörerna ”ser och förstår” vikten av den regionala kunskapsutvecklingen (lärandet). Här har EU-politiken och OECD en större förståelse.*
- I dag sker en prioritering av Reglabs kommande lärprojekt/aktiviteter en gång om året av medlemsgruppen. Modellen stödjer ”breda” lärprojekt med som intresserar många medlemmar. Finns det anledning att förändra modellen?
 - *Nej*
 - *Kanske öppna för mer experimentella projekt som inte behöver få många ”pluttar”.*
- I dag finansieras varje lärprojekt av deltagarna, nätverk är gratis. Finns det anledning att förändra finansieringsmodellen?
 - *Hålla kostnader nere och engagera medlemmar snarare än konsulter.*