

Bild	Tema
1	<p>Titelsida</p> <p>BRP+ Mätning av livskvalitet i svenska regioner, i dag och i morgon</p>
2	<p>Varför BRP+?</p> <p>BRP (BNP) mäter en regions (ett lands) produktion vid ett givet tillfälle.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Däremot säger BRP/BNP inget om överskottet från produktionen faktiskt leder till ökad livskvalitet för medborgarna. – BRP/BNP säger inte heller något om <i>hur</i> produktionen skett, vilka resurser som använts och vilka resurser som finns kvar för fortsatt produktion och utveckling. – Robert Kennedy uttryckte detta som att BNP <i>”mäter i stort sett allt, utom det som gör livet något värt”</i> (film med citat, 2min11s, https://www.youtube.com/watch?v=77ldKFqXbUY) <p>BRP/BNP är inte ett mål i sig.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Målet för utvecklingsansvariga är ytterst att skapa livskvalitet – i dag och i morgon – Livskvalitet i dag måste skapas på ett sådant sätt att framtida generationers möjligheter till livskvalitet inte äventyras (i enlighet med Brundtlandkommissionens definition). – Utgångspunkten för BRP+ är därför att mäta livskvalitet på ett sätt som visar på hållbarheten för människor och natur. – BRP+ syftar till att ge en bredare systemsyn och på så vis ge underlag för strategiska överväganden, utvecklingsplaner och prioriteringar.
3	<p>Bakgrund</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projektet initierades av Regionförbundet Östsam 2013. – En förstudie genomfördes inom ramen för Reglab 2014 och omfattade: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kartläggning av olika existerande mätsystem. ○ Förslag på övergripande struktur (livskvalitet kopplat till en kapitalansats) – Ett utvecklingsprojekt genomfördes inom ramen för Reglab under 2015: <ul style="list-style-type: none"> ○ 19 regioner samt ett antal nationella myndigheter arbetade med att fastställa teman, aspekter och indikatorer – Under 2016 ligger fokus på användningen av mätsystemet: <ul style="list-style-type: none"> ○ Analys av utfall och resultat, kommunikation anpassat till olika målgrupper.
4	<p>Uppbyggnad/struktur (övergripande)</p> <p>Strukturen är baserad på OECD:s mätsystem <i>Better Life index</i> och visar</p> <ul style="list-style-type: none"> – Hur tillgångarna (kapitalresurserna) är basen för livskvalitet i dag. Samt: – Hur den livskvalitet vi har i dag påverkar tillgångarna och möjligheterna att ge framtida generationer livskvalitet. <p>BRP+ består alltså av två delar:</p> <ul style="list-style-type: none"> – En del som visar på utfallet för livskvalitet i dag inom tolv områden (teman). – En del som visar på hållbarhet över tid genom att visa hur tillgångarna påverkas utifrån fyra typer av kapital – <i>natur, ekonomiskt, socialt</i> samt <i>humankapital</i>.

5	<p>Uppbyggnad/struktur (detaljerad)</p> <p>Systemet består av:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Teman</i>. 2) För varje tema har olika <i>aspekter</i> identifierats. 3) Till varje aspekt har en eller flera <i>indikatorer</i> kopplats. <p>Tema</p> <p>När vi kartlagt olika mätsystem för att mäta livskvalitet har vi sett att de flesta använder i stort sett samma/liknande temaområden för att rama in livskvalitet, som t ex bostad, hälsa, säkerhet etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Identifieringen av olika teman var därför relativt enkel. – Temaområdena är dock breda områden. Inom vart och ett kan kopplingen till människors livskvalitet uttryckas på olika sätt. – Därför har det varit viktigt att identifiera vilken eller vilka aspekter det finns inom ett tema som kopplar till människors livskvalitet. <p>Aspekter</p> <ul style="list-style-type: none"> – I exemplet <i>Trygghet och säkerhet</i> har vi identifierat fyra aspekter. – För varje tema har minst två typer av aspekter slagits fast: objektiva livsvillkor samt individens upplevelse av livskvaliteten inom ett visst temaområde. – I exemplet <i>Trygghet och säkerhet</i> beskriver alltså tre av aspekterna "livsvillkor" medan en aspekt är individens subjektiva upplevelse. – Först när vi hade fastställt vad som behövde mätas (dvs aspekterna), gick vi vidare med att identifiera indikatorer som faktiskt mäter det vi vill mäta. <p>Indikatorer</p> <ul style="list-style-type: none"> – Arbetsgruppen slog fast och rangordnade ett antal kriterier för urvalet av indikatorer. Indikatorerna ska vara: <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Mätbara över tid</i>: Indikatorn ska gå att ta fram regelbundet samt vara relevant i ett längre perspektiv framåt. 2. Möjliga att bryta ner på så finfördelad <i>geografisk nivå</i> som möjligt – helst på kommunnivå. 3. Möjliga att bryta på olika samhällsgrupper, t ex kön, ålder och bakgrund (<i>fördelningsanalys</i>). 4. Ha ett <i>storytelling-värde</i> genom att visa en logisk koppling till sammanhanget och de fastställda aspekterna. 5. <i>Statistisk precision</i>: Indikatorerna behöver kunna mätas på ett tillförlitligt sätt. 6. Tillgängliga i den <i>offentliga statistiken</i>. 7. <i>Koordinerade med OECD</i> och överensstämna med de indikatorer som SCB använder för att rapportera data till OECD. – De flesta av de subjektiva indikatorerna som föreslås, saknas i dagsläget. Denna typ av undersökningar, som är nedbrytbara på regional/kommunal nivå finns helt enkelt inte. BRP+ vill också velat peka på utvecklingsbehov.
6	<p>BRP+ är inte det första försöket att skapa kompletterande mått till BNP</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sanningen är att det finns en uppsjö av mått som mäter lycka, miljöräkenskaper, samhällsutveckling, fotavtryck, livsvillkor osv... – Tendensen är att organisationer, nationer och för all del regioner tar fram sina egna mätsystem för att ge en bredare beskrivning av samhällsutveckling än BNP kan ge. – Utmaningen ligger i att få flera aktörer att enas kring ett mätsystem och på så vis skapa trovärdighet, användbarhet och, inte minst, jämförbarhet.

	<p>BRP+ styrka är just att det är regionerna själva som varit med och utvecklat systemet. Det garanterar inte, men ökar sannolikheten för att svenska regioner när det kommer till Champions League i livskvalitet faktiskt använder samma poängsystem...</p> <p><i>Vilka är då svenska mästare i livskvalitet?</i></p> <p>Syftet är inte primärt att kora var det är "bäst att leva". Snarare ger BRP+ ett fågelperspektiv och erbjuder en systemsyn som pekar på styrkor och svagheter i jämförelse med andra regioner, men även inom en region och dess olika kommuner.</p> <p>Utfallet av BRP+ går att titta på utifrån olika vinklar. Några exempel:</p>
7	<p>Livskvalitet här och nu, samt hållbarhet över tid Motsvarar det konceptuella ramverket (kommunnivå)</p>
8	<p>Fokus aspekter Exemplet visar hållbarhet/kapitalresurser</p>
9	<p>Livskvalitet här och nu relativt folkmängd Utifrån kommun, län eller region</p>
10	<p>Livskvalitet – jämförelse olika regioner</p>
11	<p>Hållbarhet över tid relativt folkmängd Utifrån kommun, län eller region</p>
12	<p>Kartor – jämförelse på kommunnivå av olika teman</p>
13	<p>You can't fatten a pig by weighing it ... eller – hur kan BRP+ sättas i praktisk användning? Hur kommer vi vidare från att inte bara mäta för "mätandets skull".</p> <p>BRP+ är ett verktyg för att kartlägga förutsättningar och identifiera utmaningar. BRP+ har tre huvudsakliga användningsområden:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Bevaka/mäta</i>: Utgångspunkt för djupare analys. – <i>Utbildning/information</i>: Diskussionsmaterial. – <i>Policyprioritering</i>: Inspel till policyinsatser. <p>Under 2016 är det just användningen av BRP+ som står i fokus. Vi bevakar:</p> <ul style="list-style-type: none"> – I vilka sammanhang verktyget används (t ex utveckling av RUS, kommunikation, policyutveckling, analys...) – Hur systemet fungerar och vad som ev. behöver revideras (En översyn/revidering är planerad 2017). <p>Med andra ord: Vi tränar på att berätta och sprida en annan berättelse om utvecklingen i de svenska regionerna.</p>
13	<p>Kontakt och ytterligare information</p>
14-...	<p>Översikt teman Se teknisk rapport för mer information kring identifiering av enskilda aspekter och indikatorer för respektive tema.</p>